



# నవ్యాంధ్రసాహిత్య వీధులు

(నవ్యసాహిత్య చరిత్ర)

గ్రంథకర్తలు

కురుగంటి సీతారామ భట్టాచార్యులు, ఎం. ఏ.

పిల్లలమఱ్ఱి వేంకట హనుమంతరావు, ఎం. ఏ.

సర్వస్వామ్యములు గ్రంథకర్తలవి  
తృతీయముద్రణము 1000  
చంద్రికా ప్రెస్ : గుంటూరు

: ప్రతులకు :

కురుగంటి సీతారామ భట్టాచార్యులు, ఎం. ఏ.,  
89. బి. నాంపల్లి, హైదరాబాదు, డక్కన్.

శేక

పిల్లలమఱ్ఱి వేంకట హనుమంతరావు, ఎం. ఏ.,  
ఆంధ్రోపన్యాసకులు, హిందూకళాశాల, గుంటూరు.

# విషయసూచిక

ప్రకరణము

పుట

1. నవ్యసాహిత్య విస్తరణము	
జాతీయోద్యమము : వాఙ్మయము	341
కొందరు సేవకులు	
బలిజేవల్లి లక్ష్మీకాంతం	342
గరిమెళ్ళ సత్యనారాయణ	383
మాధవపెద్ది కవి	386
కొందరు త్యాగజీవులు	
దామరాజు పుండరీకాక్షుడు	393
ఆంధ్రరత్నం	397
శనివారపు సుబ్బారావు	402
ముదిగంటి జగ్గన్న శాస్త్రి	402
2. రెండు సంస్థలు	
ఆంధ్ర విశ్వ విద్యాలయము : స్థాపన	404
ఆంధ్ర నాటక కళాపరిషత్తు	408
వనారస గోవిందరావు	408
నాట్యకళ : సినిమాకళ	410
బెజవాడ రామచంద్రారెడ్డి	417
ఉయ్యూరు కుమారరాజు	418
3. నవ్య సాహిత్యము : పత్రికలు	
కథానిక (ప్రథమస్థితి)	419
“చలం”	421
శ్రీపాద సుబ్రహ్మణ్యశాస్త్రి	422
“శారద” — సాహిత్యరువ్వుతి	590
సన్నిధానం సూర్యనారాయణశాస్త్రి	594
నాశం కృష్ణరావు	597



నడింపల్లి వేంకట లక్ష్మీనరసింహారావు	441
“భారతి” - సాహిత్యసాధన	441
స్త్రీలు	454
సెట్టి లక్ష్మీనరసింహం	456
నాటకం	457
జయంతి, సుజాతలు - సాహిత్యసాధన	459
పురాణం సూరిశాస్త్రి	462
వ్యాసము	464

4. 1931 తర్వాత సాహిత్యసాధన	
కాలపరివర్తనము : స్వభావము	466
సాహిత్యస్థితి	473
సాహిత్యవ్యాప్తి - అనువృత్తి, అనుకరణము	476
గ్రంథరచనము	478
కావ్యములు - పరిశోధన - చరిత్ర	480
జొన్నలగడ్డ సత్యనారాయణ మూర్తి	481
భమిడిపాటి కామేశ్వరరావు	482
బాలవిజ్ఞానము	483
కూచిమంచి గోపాలకృష్ణమూర్తి	483
కాళీపట్నం కొండయ్య	484
ఆత్మకూరి గోవిందాచార్యులు	485
కావ్యము - రాజకవులు	486
నవ్యకవులు	489
కొండగి విశ్వప్రసాద్	
మధవపెద్ది బుచ్చిసుందరరామశాస్త్రి	495
విశ్వనాథ సత్యనారాయణ - వరలక్ష్మీత్రిశతి	496
విశ్వనాథ - రాయప్రోలుల తారతమ్యము	499
వికొండరు	500
హలక్కి - స్త్రీలు	502

కథావీధి	506
గిరి, పిఠుపాటి వేంకటరమణయ్య	507
భాష	508
5. నవ్య సాహిత్య పరిషత్తు	
సాపన	510
“ప్రతిభ” - సారస్వతము	515
బౌద్ధ ప్రభావము	519
కొన్ని నవ్య సాహిత్య గ్రంథాలు	520
మనవి	525
శ్రీరంగం శ్రీనివాసరావు	525
6. కొన్ని నవీనుల సిద్ధాంతములు : విమర్శ	
కళకు కళయే ప్రయోజనము	531
జీవము : శిల్పము	544
కవితావస్తువు : దేశభక్తి	549
భాషాసిద్ధాంతాలు	552
సింహావలోకనము	560
7. నవ్యసాహిత్యము : గుణదోష విచారము	564
దుష్పూరి	565
నోరి	570
కొమాండురు	571
భాష	572
భావనవ్యత	578
ప్రకృతి	580
ప్రణయము : సామగ్రి	585
సదజాలము	590
కవినమయాలు : అలంకారాలు	594
గ్రంథనము	597

పర్యవసానము	599
భావగద్య	600
రచనలో చేసిన కొన్ని మార్పులు	603
కొన్ని గుణదోషాలు	
గూఢత (మర్మకవిత)	610
క్షీప్రత	617
స్వేచ్ఛ	620
వాచ్యము	621
వ్యంగ్యము	623
సాదృశ్య బాహుళ్యము	627
ముగింపు	628

తృ తీ య భా గ ము  
(నవ్య సాహిత్య విస్తరణము)



# నవ్యాంధ్ర సాహిత్య వీధులు

(నవ్య సాహిత్య విస్తరణము)

1

జాతీయోద్యమము: వాఙ్మయము

“కవులు కొందరు దేశభక్తి నే విషయముగా చేసుకొని కావ్యాలను రచించిరి. కొందరు గాయకులు దేశభక్తి నే గానము చేసినారు. చిత్రకారులు దేశభక్తి పూరకాలైన చిత్రాలే చిత్రించినారు” అని యీ శతాబ్దపు ప్రథమ సంవత్సరాలనుగూర్చి వ్రాస్తూ మనవిచేసినాను. యూరోపు దేశములో కవికుమారులు సాక్షాత్తుగా కొంత మంది యుద్ధములో స్వయముగా పాల్గొన్నారు. అవసరము వచ్చినప్పుడు యుద్ధముచేస్తూ గుంటలలో అవకాశము దొరికినప్పుడు కావ్యాలు రచించినారు. తుదకు అక్కడే ప్రాణాలు కూడా వదలినారు. విల్ ఫ్రెడ్ ఓవెక్ అనే కవి 1918 సంవత్సరములో ఫ్రాన్సులో యుద్ధములో పాల్గొంటూ పరమపదించినాడు. అట్లాగే ఫ్రాన్ జమార్డు అనే జర్మన్ లలితకళాపాసకుడు 1916 సంవత్సరములో యుద్ధముచేస్తూ వీరస్వర్గాన్ని చూరగొన్నాడు. ఈయన ఒక లలితకళాసూత్ర భాష్యము రచించినాడు. గుంటలలో తీరిక దొరికినప్పుడు గొప్పలలిత కళాభావాలను అత్యుదాత్తముగా వివరించినాడు. ఈవిధముగా అనేక కవులున్నారు. వీరి కావ్యాలు చూస్తూఉంటే కొన్ని విషయాలు కనపడతవి. మొదటిదినాలలో ఉత్సాహము ధైర్యము పురికొల్పడము; తర్వాత యుద్ధము ముగియక ఆలస్యమైనప్పుడు నిరుత్సాహము, ఎప్పుడు చావువస్తుందో అనే అనిశ్చయము, చూస్తున్న నాశనానికి జగుప్ప; తుదిదినాలలో యుద్ధము చాలు అనేభావము, అప్పటి

యింగ్లాండు రాజకీయవేత్తల కార్యాలు చూస్తూ అసంతృప్తి, మళ్ళీ యుద్ధము వస్తుందనే నూచన; ఈవిధముగా మూడంతస్తులున్నై ఆకాలపు సారస్వతములో! \* మన అప్పటి నవ్యసారస్వతములో అనగా యుద్ధవాఙ్మయములో వీనిలో యేదీ కనపడదు! ఎందుకు కనపడుతుంది? ఆ అనుభవాలు మనవారికేవీ ఆలక్షణాలు కనపడ్డానికి? కాని ఆకాలములో మరిబక విధముగా కవుల హృదయాలు ప్రవర్తించినవి! ఆ హృదయ పరివర్తనమే మన కవుల భావనవ్యతగా పరిణమించినది! తర్వాత వత్సరాలలో అనగా 1920 సంవత్సరాంతరము మన రాజకీయాందోళనా దినాలలో వెనుకటి ఆంగ్లకవిత్వ యుద్ధలక్షణాలు కొన్ని ఉన్నవి! మొదటి సత్యాగ్రహదినాలలో ధైర్యమూ, ఉత్సాహమూ కనపడుతుంది! తర్వాత త్వరలో రాజకీయసమస్య పరిష్కారము కాకపోయేటప్పటికి అసంతృప్తి ఆందోళనా కనపడుతుంది! కాని ఆందోళనను పట్టుదలతో అనుసరించటముకూడా కనపడుతుంది! కాబట్టి యుద్ధకాలములో ఆంగ్లకవిత్వగుణాలు సహాయనిరాకరణ దినాలలో వెలువడ్డ కొంత మనసారస్వతములో కనపడతవి! దీనిలో నవ్యులనుకొనువాళ్ళుమాత్రము బహుళముగా పాల్గొనలేదు!

కొందరు సేవకులు !

ఈ కాలములో గేయాలనూ, కావ్యాలనూ వ్రాసినవారిలో బలిజేపల్లి లక్ష్మీకాంతకవి, గరిమేశ్వ సత్యనారాయణ, బుచ్చి సుందరరామశాస్త్రి వగైరా వాళ్లను పేర్కొనవలె. లక్ష్మీకాంత కవిగారు

\* "The men who came home from the war with decorations rubbed shoulders with the mutilated and the dead." "It (Dadaism) expressed protest and resignation, disgust and fury."

(Modern German Art)

† ఈ భాగాన్ని గూర్చి వ్రాసేటప్పుడు నామనస్సుసంకోచిస్తున్నది. సారస్వతసేవ ఆశయముగాని మరికటి కాకపోవడముచేతనూ, ఈసారస్వతాన్ని పదలడానికి వీలులేదు కాబట్టిన్నీ, విషయకథనము అత్యవసరము కాబట్టిన్నీ, తదాకారమూ, తత్స్థానమూ తెలిపడము సావిధి.

“స్వరాజ్యరథము”, “స్వరాజ్యసమస్య” అనే అత్యంత దేశభక్తిపూరితా లైన ఖండకావ్యాలను రచించి ప్రకటించినారు. ఇవి చాలా హృద యాకర్షకముగా ఉంటవి. వీనిలో స్వరాజ్యోద్యమమూ, తదాకా రమూ, తత్ప్రచారమూ, తద్వివరణమూ, తిలక్ మహాశయుడు చేసిన సేవా, ఆయన తర్వాత నాయకత్వము గాంధీమహాత్ముడి హస్త గతమవడము, ప్రజల కర్తవ్యము, మిక్కిలి ఉత్సాహకరముగానూ హృదయంగమముగానూ చిత్రించినాడు. సరసమై నిర్దుష్టమై వాక్య చిత్రాలతోకూడిన యీ ఖండకావ్యాలు తత్కాలములో ప్రచారా నికివచ్చిన కావ్యాలన్నిటిలోనూ సారస్వతదృష్టితో చూస్తే గొప్పవి. ఒక్క పద్య మనువదిస్తాను:

“తరి గాంధీయుగ మేగుదెంచె నెవ నే తద్భారతీయ స్వరా  
జ్యోధం తాతని సారథిత్వమున నే సాగించు డంచుక జగ  
ద్గురు దేవకాదేవి లోకమాన్యుడవై యెవ్వరించె తూర్పుద్యుతల్  
ఉరు తద్దివ్యరథంబు లాగుటకు రిండో భారతీయప్రజల్”

—స్వరాజ్యరథము

ఇట్టి ఉదోబ్ధలతో నిండిఉన్న దేశభక్తిపూరితమైన కావ్యా లివి.

తర్వాత గరిమెళ్ళ సత్యనాథాయణగారి\* పే రాంధ్రదేశ ములో అన్నిమూలలా వ్యాపించిఉన్నది. ఈయన చాలా ఉత్సాహ వంతుడు. 1920 డిసెంబరులో తనచదివు మానివేసి స్వదేశోద్యమ ములో చేరిపోయినాడు. మనిషి యెంతమాత్రము స్ఫురద్రూపిగాడు. బట్ట, కట్టు. జుట్లలో చాలా అశ్రద్ధ! ఎంత చూడటానికి ఆకర్షణ లేదో వాక్కులో అంత రస మున్నది. ఈయన గేయకవి. ఈయన వ్రాసిన గీతాలలోకల్లా ఒక్కటిమాత్రము సర్వాంధ్ర దేశ మెన్నటికి మరవనిదై ఉన్నది. దాని మొదటి పాదాన్ని మాత్రము సూచిస్తాను.

\*ఈయన నాకు యల్. టి. క్లాసులో హోధ్యాయి. ఈయన చేయితగలిన ప్రతి విషయమూ సరసమేనని చెప్పడములో ఎట్టి ఆతిశయోక్తి లేదు.



“మామోద్దీ తెల్లదొరతనమూ...” అనేపాటను 1921, 22, 23 వత్సరాలలో పాడిని యువకుడు లేడు! యావదాంధ్ర దేశమూ పాకి పోయిన పాటయొక్క కర్త జాతి కెంత ప్రియుడో వేరే చెప్ప వలెదు! ఆంధ్రుల హృదయక్షేత్రాలలో శాశ్వతస్థానమూ, ఆంధ్రసారస్వతములో మృతిరహితమైన పేరూ సంపాదించుకున్నాడు. కాని యీయన పేదతన మనుభవిస్తున్నాడు. దేశభక్తులంతా దారిద్ర్యాన్ననుభవించడానికి వెనకాడకూడదు. వాళ్ళను భరించవలెననే బాధ్యత దేశము నహించడములేదు. పైపెచ్చు వీరిని నిందించడమే. “ఎవ రుద్యోగం వదలమన్నా రీయన్ని?” అని ఒకప్రశ్న! వారి స్వార్థత్యాగమువల్లనే తాను సుఖజీవనముచెయ్యడము సంభవిస్తున్నదని యీసుఖజీవికి అనిపించదు! ప్రపంచధర్మము! వెనుకటి సహాయ నిరాకరణోద్యమములో సత్యనారాయణగారివలె కష్టపడ్డవారు వేలకువేలున్నారు. తుదకు కాంగ్రెసువా రధికారానికి వచ్చినప్పుడుకూడా వీళ్ళకు మోక్షము కలుగలేదు. ఒకమూగు 1921 సంవత్సరములో ఒక సన్నివేశము కలిగిరది. ఆంధ్ర దేశములో నాయకులంతా జైళ్ళకు వెళ్ళారు. జాతీయవిద్యోద్యమములో పనిచేస్తున్న వాళ్ళము మిగిలిఉన్నాము. మాకు రెండు పూటలా కడుపునిండా తిండిలేదు. ఆ సరస్వతిని నమ్మకునిఉన్నాము. తిలకు స్వరాజ్యనిధి ఉండే దప్పుడు. దానికి గాంధీగారు సర్వాధికారి. ఆంధ్ర దేశములో ఉండే జాతీయ పాఠశాలలోపాధ్యాయులము చాలా మందిమి కలిసి గాంధీగారికి మహాజురొకటి పంపుకున్నాము. అందులో మాకు శరీరపోషణ చేసుకోడానికి అవసరమని తమకెంత తోస్తుందో అంత వేతనాన్నియ్యమని విన్నవించినాము! “ఆంధ్రజాతీయవిద్యాపరిషత్తు”ని ఒక కాంగ్రెసు పోషణలో ఉన్న సంస్థ ఉండేది. తత్ప్రకారం వెళ్ళింది మహాజరు. గాంధీగారి దగ్గర్నించి ఉత్తరం వస్తుందని అనుకుంటున్నాము. అప్పుడాయన “యంగు ఇండియా” అనే ఒకపత్రిక ఆంగ్లభాషలో ప్రకటిస్తూఉండేవాడు. అందులో ఒక వారములో వ్రాసినాడు ఈసంగతి. దాని అర్థమిది: “ఇటువంటి మహాజురొకటి నాకువచ్చింది.

నా నానుభూతంతా వాళ్ళదే! కాని ప్రతిఫలము కొరీ వీళ్ళు త్యాగము చెయ్యలేదు. త్యాగానికి సేవే ప్రతిఫలము కాబట్టి వాళ్ళంతా చావ పలసిన అవసరం వస్తే చావపలసినదే!” ఇది అమానుషమైన ప్రత్యుత్తరం. తమవలె సర్వావస్థలలో సర్వకాలము త్యాగము చెయ్యగల వాళ్ళు అందరూ అయితే భారతదేశానికి స్వరాజ్యమే అక్కరలేదు. అందరి రక్తమాంసాలూ తనంత స్వాధీనత్యాగము కలవి కావు. ఇప్పటికీ అసలుసూత్రము యిట్లాగే ఉంది. ఒక్క జవహర్లాలుమాత్రం సంయుక్త రాష్ట్రాల్లో కాంగ్రెసుసేవ చేసేవాళ్ళకు వేతనాల నేర్పాటు చేయటానికి ప్రణాళిక వేసి కొంత అమల్లో పెట్టినాడు. గొప్ప గొప్ప నాయకులకు కావలసిన సౌకర్యాలన్నీ లభిస్తూనే ఉంటవి! ఇతరులు తమకు సమస్త సౌకర్యాలు చేస్తారని తెలిసీ, చాటుగా లక్షలు దామకుని పైకి పేదవాడని కనపడుతూ సేవ చెయ్యడము నుభవే! వీరిలో కొందరికి నామాన్యవాలంటేరు అనుభవించే కష్టాలు ఎంతమాత్రము తెలియవు. మళ్లీ వీరుసాధించిన అన్ని కార్యాలూ వాలంటీర్లు సాధించి పెట్టినవే! అటువంటి వాలంటీరు సత్యనారాయణగారు. చిత్రకారు డీయనవటాన్ని చిత్రించ లేదు! ఈయన గొప్ప ఉపన్యాసకుడు కాదు. ఎక్కువగా శబ్దం చేసే మనిషి కాదు! ప్రాతినిధ్యానికి ఏస్థానిక సంస్థకూ నిలవ లేదు! తుదకు సహకారోద్యమములోకూడా పాల్గొనలేదు. స్థానిక కాంగ్రెసులలోకూడా అధికారములేదు. ఇక ఎవ్వరుచూస్తారీయన్ని? కాని యివ్వేవీ లక్ష్యముచెయ్యకుండా, మాబోటివాళ్ళవలె మెత్తబడి వెనక్కు వెళ్ళకుండా, ఇప్పటికీ యథాశక్తిగా దేశసేవ చేస్తూనేఉన్న దేశభక్తాగ్రగేసరుడు! అర్ధాన్నం తింటూ దేశసేవచేస్తున్న వాళ్ళు నిజమైన దేశభక్తాగ్రగేసరులు! పైనున్న వాళ్ళకుసమయమువచ్చినప్పుడేదో అవకాశం లభిస్తుంది! అటువంటి స్వార్థవిరహితుడు సత్యనారాయణగారు, ధన్యజీవి! సమస్తాంధ్రుల జిహ్వగ్రాలలోఉన్న గీతానికి నిర్మాత! భావిఆంధ్రులు గీతగోవిందకర్తనువలె నిరంతరగానం చేస్తూఉంటారు. ఈవిధ్యు క్షాంతినిభూత అక్షాదీ భరితనిభూతనిభూత భారతీయీభూతనిభూత నిర్మించింది!

“నువ్వసిద్ధ జాతీయ గీతారచయిత శ్రీగరిమేశ్వర తత్యనారాయణగారి పేరు నెరుగని సారాంధ్రదేశమునలేరు - వారు రచించిన “మూర్ఖాస్త్ర శైల్యారతము” మొదలగు పాటలవలన వారు దీర్ఘకారాగారి వాసలిగ ననుభవించుటయేగాక, వేలకొలది ఆంధ్రులు ప్రతి జాతీయోద్యమమునందును వారిపాటలనుపాడి సంవత్సరమునకు తక్కువకాని కవినశిక్షల ననుభవించినారు. ఆంధ్రదేశములో గత మూడు దశాబ్దములయన ప్రజాసామాన్యముతో జరుగుచున్న రాజకీయ ప్రబోధమునకు వేలకొలది నాయకులచిచ్చిన ఉపన్యాసములకంటె వారిపాటలే ఎక్కువ కావణములనుట నిర్వివాదమైన అంశము.”

మాధవ పెద్ది బుచ్చిసుందరరామశాస్త్రిగారుకూడా ఆ దినాలలో గొప్ప పాటలు వ్రాసి దేశాభిమానము కలుగజేసినవారిలో ఒకడు. ఈయన చూడటానికి ఆహ్లాదకరుడుగా కనబడడు గాని నోరు విప్పేటప్పటికి సమతౌన్ని వదలలేరు ఎదుటఉన్నవాళ్ళు. పద్యపతనములో ఈయనతో సమానులిప్పు డున్నవాళ్ళలో ఎక్కువగా లేరు. ఈయన వ్రాసిన దేశీయ గీతాలకు ఈయన “సమ్మానం” కూడా పొందినాడు. ఈయన పాటలు అతి మనోహరముగా రచించి స్వయముగా పాడేవాడు. ఒక్కపాద మనువదిస్తాను:

“అంటరానివా రెవరో కాదు మా  
వెంటరానివారె.”

ఈయనను గూర్చి మళ్ళీ తర్వాత చెప్పుకునే అవకాశము వస్తుంది. ఇట్లాగే యీ కాలములో అనేక గేయాలు రచింపబడ్డవి. అప్పటి పరిస్థితులు వీనిలో ప్రతిబింబిస్తవి! భారతదేశాని కెప్పుడైతే కోపమువచ్చినట్లు ఆంగ్లేయు లనుకున్నారో, భారత ప్రజలకు “నా విష్ణుః వృధివీపతిః” అనే నమ్మక మున్నది కాబట్టి యువరాజును పంపితే దేశమంతా రాజభక్తి పూరితమైపోతుందని, యిప్పుడు రాజ్యత్యాగము చేసిన విండ్యరుప్రభువుగారిని (అప్పుడు యువరాజుగారు) యిక్కడికి

పంపినారు. కాని భారతీయులు ఈ సంచారాన్ని ఉదాసీనముగా చూచినారు. ఈ క్రిందిగేయ మందుకు తార్కాణము:-

“ఏమయ్యో! యవరాజ!  
ఎదుకొచ్చావయ్యో! ఏమయ్యో!”

ఆకాలముగో విరల్ భాయి' పటేలుగారు ఎసెంబ్లీ ప్రెసి డెంటుగా ఉండేవాడు. ఆయన ఏవిధముగానైనా యీ భారత సమస్యను ఉభయపక్షాల అనుకూల్యముతో పరిష్కరింప జేదామని రీడింగు ప్రభువును, గాంధీగారితో మార్లాడటానికి సమ్మతించ జేసి ఒక సంభాషణ ఏర్పాటు చేసినాడు. అప్పుడీ సమస్యలంతా యిద్దరూ చర్చించినారు! తర్వాత నే ప్రయోజన మేమీలేక సహాయనిరాకరణము ప్రారంభించినాడు గాంధీగారు.

“రీడింగు గాంధీప్రభువు  
మేడ మీద కూరుచుండి  
అడిగిట్టి మాటలకు,  
అర్థమేమి తెలుపగోరన్నా! చిన్నన్న!

ఇది ఒక సంభాషణరూపముగా ఉన్నది. గాంధీగారిమీద దేశ ప్రజలకు నమ్మకము కలగజెయ్యవలె! ఎట్లా కలుగుతుంది ఆ నమ్మకము? ఆయన్ను ఆంధ్రదేశ మెరగదు! ఆయన సేవ నుగ్గడిచవలె!

“మమ్ము బోవ, మహిని వెలితివీ  
మహాత్మా గాంధీ”  
క్రూరులైన బోయరుల  
ఘోర కష్టముల బడిన  
భారతీయుల బాము లుడిపితివీ  
వారందర మెరవినీ  
భారతీయుల బాము లుడిపితివీ

ఇది దక్షిణాఫ్రికా సత్యాగ్రహోద్యమోదంతము,

పంటలన్నీ మంటగలియగ,  
పన్నులియ్యగలేని రైతుల,

విన్నపమాలించి బ్రోచితివీ  
ఆ కైరా ప్రజల  
విన్నపమాలించి బ్రోచితివీ!

ఇది కైరా రైతు సత్యాగ్రహాదంతము.

సహాయ నిరాకరణ దీక్ష  
సాధనమూనూని నీవు  
బానిసత్వము బాప పెంచితివీ  
మా భారతీయుల  
బానిసత్వము బాప పెంచితివీ!

ఇది తత్కాలములో జరుగుతున్న పని. చూచినారా మూడు  
చరణాలలో గాంధీగారు చేసిన ముఖ్య సేవ నుగ్గడించి, రెంటిలోనూ  
ఆయన జయము పొందినాడనీ, కాబట్టి తప్పక జయము పొందుతా  
డనీ, ఉద్యమములో పాల్గొనటానికి సంకోచించవలదనీ ఉద్బోధము!

మరిఒక కవికుమారుడు భారతీయులకు బ్రిటిషు సామ్రాజ్యము  
లోనే గౌరవము తక్కువనీ, కాబట్టి యీ ఉద్యమములో చేరి త్యాగము  
చేసి పోయిన కీర్తిని నిలవబెట్టుకోమనీ, తప్పక అప్పట్లో ఉద్యమములో  
ముఖ్యాంశమైన నిర్మాణ కార్యక్రమములో పాల్గొన మనీ ఉద్బో  
ధము చేసినాడు, చూడండి—

“దేశమాత సేవ చేయండి  
జనులార మీరలు  
దేశదాస్యము తొలగ ద్రోయండి”  
దేశవస్త్రంబులనె దాల్చండి  
జనులార మీరు వి  
దేశవస్త్రము లంటబోకండి,  
దేశవాళనకరములగు నీ  
వేషభాషల హాస మోహం  
వేళమును బరిమార్చి గాంధ్యుని  
దేశమును మీ మది దలంచుచు||

ఇందులో స్వదేశవస్త్రాలనే వాడమనీ, విదేశవస్త్రాలను బహిష్కరించమనీ, నిరాడంబర జీవనము చేయమనీ ఉద్బోధ మున్నది. ఇది ఖద్ద రుద్యమము.

మనకు గౌరవ లేనశేదండీ  
పాశ్చాత్య మోహ  
మునను మునిగియు తెలియలేనుండీ !  
కానడా మరి ఆఫ్రికాది  
ఖండములలో నుండు వారలు  
మనల బానిసలని పలంచుచు  
మదిని చాలగ నేవగింతురు॥

బ్రిటిషు సామ్రాజ్యములో మనకు గౌరవము తక్కువనీ  
దానిని మనము గుర్తించడము లేదనీ దీని భావము.

అంటరాని తనమే లేదండీ  
మన దేశవాసుల  
నందరిని నొక కీర్తి చూడండీ  
కంటి కగపడు నిప్పుజాతుల  
నంటుకున్నను దోష మనుచును  
కంటిగింపక వారి మీ  
పంటివారలవలె పలంచుచు !

ఇది అస్పృశ్యతా నిరసనము ; హరిజనమస్య దీనిలో ఉద్బోధింపబడినది. ఈ విధముగా ఉద్యమాన్ని ప్రచారము చేసినాడీ కవి కుమారుడు.

ఒక కవికుమారుడు భరతపుత్రుని మేలుకొనుని యీ విధముగా ప్రబోధించినాడు:

“మేలుకొనుమీ! భరతపుత్రుడ!  
మేలుకొనుమీ! శుజనమిత్రుడ!  
మేలుకొనుమీ! సచ్చరీత్రుడ!  
మేలుకొనవయ్యా! పత్నీ! మేలుకొనుమీ!”

ఇటువంటి పాటలతో తెల్లవారజమున స్వచ్ఛంద సేవకులు వీధులలో తిరిగి నిద్రమెత్తొలిపేవారు. వీనినే 'ప్రభాతభేరి' లనే వారు. భూపాళరాగముతో పాడుతూఉండి చాలాఉత్సాహము కల్పించేవిఈపాటలు. ఆ సంవత్సరాలలో కాంగ్రెసు సమావేశాలకు వెళ్ళడ మొకయాత్ర.

ఈ కాలములో కొన్ని పదాలుకూడా పుట్టినవి. ఒకదానిలో పుట్టు పూర్వోత్తరాల దగ్గరనుంచి చరి తవిషయాలన్నీ చాలామట్టకు నుంచి చమత్కారముగా రసవంతముగా చెప్పినాడు. భరతమాతకు సమస్కరించి తమ గొడవ చెప్పుకుంటున్నాడు భారతీయ కుమారుడు.

“దండాలు దండాలు భరతమాతా

అవి,

అడుకొని దీవించు                   ,,

రెండు వంద శేండ్లకింద           ,,

అల్ల,

కుంపినోడు దిగినాడే               ,,

దిగి యూరకున్నాడ                   ,,

మాకు,

చిప్పచేతికిచ్చాడే                   ,,

కట్టెలన కొట్టకుండ                   ,,

చిన్న,

కత్తి కూడ లాగినాడే               ,,

\*           \*           \*           \*

తాటిచెట్లు వాడివంట భరతమాతా

వాడి

తాతచిప్ప పాతినాడో           ,,

ఈవిధముగా తెనుగు నుడికారాలుగల చక్కని రసవచ్చెల్లలో వ్రాసినాడీ కవికుమారుడు. ఇందులో ఆయుధశాసనం, మద్యపాన సమస్య, దేశాన్ని ఆర్థికముగా బలహీనము చేయడము మొదలైన చారిత్రికార్థిక విషయాలు చక్కగా వర్ణింపబడ్డవి!

మరో కవిభక్తమూగుడు భారతమాతృ సమాశ్వాసమని కొన్ని చక్కని గేయాలను రచించినాడు ఈవిధముగా అనేకు లీ విధిలో సాధన చేసినారు. 2. సాధకు డిట్లా తల్లిని ఓచార్చినాడు.—

“భరతమూలతో బాముము, నీదుఃఖము,  
కొరలేమీ, కొరలేమీ,  
మూకింక గలుగు పొట్టము”

కొన్నిటిలో నాయకు లొక్కొకరిని ఉల్లేఖించి వారుచేసిన సేవకూడా చెప్పినారు కొందరు. మరికొక సాధకుడు భారతవంశములో ఉన్న పన్నులు చమత్కారముగా సేర్వొన్నాడు చూడండి:—

“పండాబంధోయ్, పే ముండలేమంబోయ్ బాబు ||దండ||  
ఉప్పుకును, పన్ను బాబు  
పప్పుకును, పన్ను బాబు  
కొప్పు కాస్త, డేవుడేరి  
వొప్పుకుంటే, పన్ను బాబు ||గండా||”

ఈ గేయాలలో కొన్ని భాగాలు వెనకటి యిప్పటి పరిస్థితు లలో ఉండే భేదాన్ని తెల్పుతవి! రాజకీయములలో చూస్తే ఒక కాల ములో రాజద్రోహము మరొకతరములో కాదు. 1907 సంవత్సర ములో స్వరాజ్య పదమంటే రాజద్రోహము! తర్వాత అది పరిపాటి పదమై పోయినది. అట్లాగే ఉప్పుసంగతీని. గాంధీగారు ఉప్పు సత్యాగ్రహము చేసిన తర్వాత ఉప్పు పండే స్థల లదగ్గర ఉన్నవారు ఉప్పును తమ స్వంత ఉపయోగానికీ, స్వయముగా నెత్తిమీద మోసుకొని పోయి వర్తకము చేసుకోటానికీ సర్కారువారు ఒప్పుకున్నారు.

“పన్నెండు దేశాలు పరిశుభముగాని  
పట్టె డన్న మె లోపనండీ  
ఉప్పు ముట్టుకుంటే దోష మండీ”

మన భారతదేశములో 12 రాష్ట్రాలున్నవి! బాగా పండుతున్నవి. కాని కరువు పరిస్థితులే! ఉప్పు ముట్టుకోకూడదు! ఆకాలములో



ఉప్పుముట్టుకుంటే తప్పే! అందుచేతనే గాంధీగారు ఉప్పుమీద సత్యాగ్రహము చేసినాడు! మరొకటి, ఆరోజులలో గాంధీటోపి పెట్టుకో కూడదని ఒక కలెక్టరుగా రు తరువిచ్చినారు. ఈ సంగతి పార్లమెంటు దాణా పోయినది! యెవరైనా రాట్నపరిశ్రమ\* బలోపేదితే అది తప్ప!

“గాంధీటోపి పెట్టి, పాతకాలల్లోకి  
రావద్దు రావద్దంటాడు,  
రాబ్బం బలోపేది పెట్టవద్దంటాడు,  
రాజగ్రోహమంతా, రాబ్బములో వున్నదట!”

ఇది చరిత్ర విషయమైపోయినది. తుదకా కాలములో గాంధీ నాక దేవుడిగా భావించి ఆయనకు ‘దేవుడికి’ పాడినట్లు హారతులు కూడా పాడేవారు.

“జయ గాంధీదేవా మంగళం  
జయ మంగళంబు నీకు  
సత్యాగ్రహ శ్రమతాపసా  
కాంతస్వభావ మానసా  
అరవిందసంస్తుతిపాత్రమా

వర మేకతాలిమిత్రమా  
పాంచాలపరిధవభేదనా  
నవ్యభారతీయపాలనా  
స్వారాజ్యమంత్రవాప్తనా  
కస్తురిసాధ్వీవల్లభా!”

ఇందులోకూడా అప్పట్లో ఉండి యిప్పుడు అంతరించిన సత్యాగ్రహశ్రమముసంగతి, అప్పుడు గాంధీగారికీ మేకతాలీగారికీ మిక్కిలి స్నేహముండేదని ద్యోతకమవుతున్నది. \* మరిన్ని అరవిందఘోషాలు గారుకూడా గాంధీగారిని వారొనర్చే సేవకై కొనియాడినట్లుకూడా తెలుస్తున్నది. ఈవిధముగా ఆ కాలములో తాత్కాలికపరిస్థితులను గూర్చి, చారిత్రకరాజకీయార్థికవిషయాలనుగూర్చి, కాలోచితముగానూ, ఉత్సాహజనకముగానూ, రసవంతముగానూ పాడి యితరుల

\* ఇప్పుడు గృహపరిశ్రమ క్రింద సర్కారువారే దాన్ని ఒప్పుకున్నారు! ఈ విధముగా మారినై పరిస్థితులు.

“నువ్వోగాంధీకిని, మూలనామేకతల్లి మహమ్మదానికి జైజైజై! ”

చేత పాడించినారు కొందరు కవులు. నాయకులు చెప్పే ఉపన్యాసాల కంటే యీ పాటలూ పద్యాలూ చాలా ప్రచారము చేసినవి. బసవ రాజు అప్పారావుకూడా ఆకాలములో యీ ఉద్యమప్రచారము చేసిన మనిషి.

“కొల్లాయి గట్టితే సేమీ  
మాగాంధీ  
కోమటై పుట్టితే సేమీ?”

మొదలైన గేయా లప్పటివే! అత డీఉద్యమములో మునిగిపోయి వృత్తినికూడా వదిలివేసి తిరిగినాడు! భావోన్మాది కాబట్టి యీ ఉద్యమ మాతనిని ఆకర్షించినది! ఈవిధముగానే కొందరు మద్దపాననిషేధాన్ని గూర్చి గేయాలనే రచించినారు. మరికొందరు పాఠశాలాబహిష్కారాన్ని గూర్చిన్నీ యింకా కొందరు ఇతర విషయాలనుగూర్చి చాలా హృదయంగమముగా పాడినారు. నీరీ పాటలను పాడుతూ ఒక ఊరునించి మరిఒక ఊరికి పోతూఉండేవారు. ఎక్కడనైనా పెద్ద సభ జరిగేటప్పు డీ పాటలను పాడుతూ ద్వారము దగ్గర కొందరు త్యాగ జీవులు వాలంటీర్లు నిల్చునిఉంటే ఉపన్యాస వేదికదగ్గరకంటే యీ గేయాలనువింటూ అధికసంఖ్యాకు లుండేవారు. అట్లా ఆకర్షించిన వీ గేయాలు!

## కొందరు త్యాగజీవులు

జాతీయోద్యమములో ఎన్నదగిన కృషి, త్యాగము, ప్రభోధము కల్పించిన వారిలో దామరాజు పుండరీకాక్షుడు గారు ఒకరు. (జననము 6-7-1898), ఈయనది గుంటూరు. శ్రీ గురులింగలీల మొదలైన కథల వ్రాసి పేరుగన్న కీ. శే. పాటిబండ్ల వెంకటప్పయ్యగారు వీరి మాతామహులు. చెన్నపట్టణములో బి.ఏ చదువుతూ లోక మాన్యని నిర్యాణానంతరము గాంధీ పిలుపువిని జాతీయోద్యమము లోకి ఉరికిన దేశభక్తుడు పుండరీకాక్షుడుగారు. 1920-24 లలో అనే

కములైన జాతీయ రచనా సలిపి దేశీయులలో దేశభక్తిని, త్యాగ గరిమనూ, పురికొల్పినాడు. అసహాయోద్యమములో పాల్గొని కృషి చేసినాడు; 1925లో న్యాయవాద వృత్తిని స్వీకరించినా లోపలఉన్న కాంక్షకొద్దీ జాతీయ ప్రబోధకాలైన నాటకాలను రచించి, నటనమూ జాలచేత వాటిని ఆడించి, దేశాన్ని ఉజ్జూతలూగించిన వ్యక్తి.



దామరాజు పుండరీకాక్షుడు

స్వరాజ్యసోపాన నిలయమని పేరుపెట్టి దానితరపున ఆనాటకాలను ప్రచురిస్తూ ప్రచారము గావించినాడు. అప్పుడు ప్రభుత్వము వీటినిఆడ రాదని ఆంక్షకూడ వేసినది. “స్వరాజ్యసోపానము” (1920), గాంధీ

మహాదయము' "గాంధీవిజయము" (ఇది అసహాయోద్యమము, కలకత్తా కాంగ్రెస్ కు సంబంధించినది), 'పాంచాల పరాభవము' (1921) లేక పంజాబు దురంతములు అనేనాటకములు 'కలియుగ ప్రహ్లాద' అనే హరికథ, "స్వరాజ్య మహాసభ", 'గుంటూరిగొప్ప', (పన్నుల నిరాకరణము), "కెమూల్ పాపాచరిత్ర", "సంస్కారిణి", 'కలియుగ భారతము', మొదలైన గ్రంథాలను రచించి ఎంతో ఉద్యోగము ప్రజలలో కల్పించినాడు. ఈయన నాటకాలు నాటి రాజకీయ పరిస్థితులను ప్రతిబింబింప జేయడమేగాక, తీవ్రమైన ఉద్దేశమును కల్పించునవియై కవిగారి నిశితమైన రచనాపద్ధతినికూడ వెలిబుచ్చుతూ ఉన్నవంటే అతిశయోక్తికాదు. ఈయన వ్రాసిన నాటకాలలోనుంచి కొన్ని పద్యాలను ఆనువదిస్తాను:-

కత్తులు లేవు కూలమును గాండివమున్ మొదలే చుక్కెక్కి, నో  
రెత్తి ప్రళంఢ వాక్పటిమ నేనియుఁజాటడు, వైరిమీద దం  
డెత్తగ నేనలేడు, బలహీనము కాయము, శోపతాపముల్  
బొత్తుగ నున్న, అట్టి వరమూర్తి మనోబలకాలి గాంధీ జే  
యెత్తి ననుస్మరించి స్మరించెద మెప్పు స్వరాజ్య సిద్ధికిన్

మీ తాత ముత్తాతలౌ తాతలకుగూడ నాగరికత నేర్పినాము మేము  
.....దేహీయటంచు మా దేశంబు జేర రానిచ్చి వర్తకహక్కు లిచ్చినాము,  
బలపరాక్రమ పౌరుషంబులను మీకు దీసిపోలే ది కన్నడు తీసిపోము.

శ్రీ గాంధీనామం మరువాం మరువాం  
సిద్ధము జైలుకి వెరువాం వెరువాం  
కూడి భరతమాత గొలుతాం గొలుతాం  
భూదేవి గుణముల దలతాం దలతాం  
దేశచరిత చెవుల విందాం విందాం  
వేరే కథలు చెవుల మందాం మందాం  
దేశభక్తులు మాకు సారాం సారాం  
దేశద్రోహులు మాకు దూరాం దూరాం  
మాగాంధీనే మేము నమ్మేం నమ్మేం  
మరి యితరులను మేము నమ్మాం నమ్మాం

భరతమాత నెపుడు మరువాం మరువాం  
 ప్రభువుల శిక్షకు వెరువాం వెరువాం  
 ఆపని జనని నేవను మానాం మానాం  
 మరియొక జోలంటే మానాం మానాం  
 స్వరాజ్య ప్రాప్తిని కందాం కందాం  
 స్వాతంత్ర్యమాన మన మందా మందాం॥

ఈ కీర్తనను పాడని ఆంధ్రుడాకాలలో లేడంటే ఇది ఎంతగా ప్రాచుర్యము పొందినదో గ్రహింపవచ్చు.

ప్రజలలో జాతీయ ఘావమును పురికొల్పినకవులు ఇంకా లేక పోలేదు. వారిలో సోమరాజు రామానుజరావు, శ్రీపాద కృష్ణ మూర్తి శాస్త్రి, మారేపల్లి రామచంద్రశాస్త్రి, మాగంటి అన్న పూర్ణ, అడివి బాపిరాజు, శివశంకరశాస్త్రి, అబ్బూరి రామకృష్ణ రావు, వేదుల సత్యనారాయణశాస్త్రి, మొదలైనవారున్నారు.

కేవలము రచన వలననే కాక ఉపన్యాసములద్వారా, ఉద్యమ కర్తలుగా ప్రఖ్యాతి పడసిన మహానుభావు లనేకులున్నారు. దుగ్గి రాల గోపాలకృష్ణయ్య, పట్టాభి సీతారామయ్య, కొండ వెంకట ప్పయ్య, టంగుటూరి ప్రకాశం, బ్రహ్మజోష్యుల సుబ్రహ్మణ్యం, ఉన్నవ లక్ష్మీనారాయణ, బులుసు సాంబమూర్తి, వేదాంతం లక్ష్మీ కాంతం, చెరుకువాడ వెంకటనరసింహం, గొల్లపూడి సీతారామ శాస్త్రి, దువ్వూరి సుబ్బమ్మ, వేదాంతం కమలమ్మ, నడింపల్లి నర సింహారావుగారలూ ఇంకా పలువురు త్యాగమూర్తులు జాతీయోద్యమ మును బహుముఖములుగా వ్యాప్తి నొందించిన మహామహులు. వీరి వక్తృత్వ మసాధారణమైనది. ఒకవిధముగా ఆంధ్రులలో మహావక్త రున్నారనీ, ఆంధ్రభాష వక్తృత్వానికి చాలా ఉపకరిస్తుందని చాటిన వారైనారు వీరంతా. వీరిలో కొందరినిగూర్చి పూర్వమే ఉల్లేఖించి పోయినా

## ఆంధ్రరత్నం:

✓ ఇక్కడ ఆంధ్రరత్నాన్ని గూర్చి ముచ్చటించుకొని తీరవలె. ఆంధ్రులలో ఈయన విశిష్టమైన వ్యక్తి; వక్తృత్వానికి పెట్టింది పేరు; ఈకాములో వక్తృత్వమునకు వచ్చిన ప్రశస్తి ఇంతంత గాదని మరువరాదు.

వక్తృత్వవీనిమాత్రమీ కాలాంతానికి మిక్కిలి ఉత్తేజ కరముగానుండి ఆకర్షిస్తున్నది. సాధకుల సంఖ్య హెచ్చై పోయినది. సంచరించే ప్రజాసంఖ్యకు మితి లేదు. సాధకులు వీరికి సంపూర్ణ సౌకర్యాలు చేయ్యటానికి చాలా శ్రమ పడుతున్నారు. పెనుకటి 1907—8 నాటికంటె సాధకుల సంఖ్య 3, 4 రెట్టై పోయినది. 1920 సంవత్సరములో రాజకీయ ప్రచారము ప్రాముఖ్యానికి వచ్చినది. ఈప్రచారానికి యువకజనమంతా నడుములు బిగించి బైటికి వచ్చి నారు. పెద్దవారంతా వీరికి కావలసిన విజ్ఞానసామగ్రి సేకరించి పెట్టి ధైర్యాన్నిచ్చి పంపినారు. ఈ సాధకులలో కొందరెన్నటికి మరవడానికి వీలులేని వారున్నారు. ముఖ్యుడు ఆంధ్రరత్నం. ఈయన ప్రజలలో “వజ్రం”, “మణి” వంటివాడు నాయకులంతా యీయ నను చూస్తే వణికేవారు. ఈయనతో సమానమైనవాడు భారత దేశములో లేడు. ఇతనిని ఆంధ్రరత్న మనటంకంటె “భారతరత్న” మనవలె.

ఇతను ఇంగ్లాండుపోయి విద్య నభ్యసించినాడు. ఎందరు అభ్యసించలేదు? వారిపేర్లన్నీ మనకు జ్ఞాపకమున్నాయా? పోయివచ్చి గొప్పఉద్యోగాలు చేస్తున్నవాళ్ళపేర్లేయెన్నో మన మెరగము! కాని వాళ్ళవలె ఉద్యోగమూ ద్రవ్యార్జనమూ పరమావధిగా కలిగి, “బ్రతికాడు, చచ్చాడు” అనిపించుకోకుండా, తనపేరు శాశ్వతముగా చేసుకున్నాడు. ఇంగ్లాండు పోయివచ్చిన మనవారిలో ప్రతివాణ్ణీ పరీక్షిస్తే వీరిలో దేశాభిమానాలు మృగ్యులుగా ఉన్నవి! ఎక్కడో

సి. ఆర్. రెడ్డిగారివంటివారు నూరు కాకులలో ఒక్క కోయిలలాగ కనపడతారు. ఈవిషయాన్ని గూర్చి వెనక కొంచెము మసవి చేసినాను. ఇప్పుడు విపులము చెయ్యనక్కరలేదు. ఈయన పేదవాడు. అయినా నడిపల్లి వెంకట లక్ష్మీనరసింహారావుగారు మొదలైన స్నేహితుల సహవాసంతోనూ, సహాయంతోనూ అక్కడవిద్యార్జనకై కాలం గడిపినాడు. ఈయన కళోపాసకుడు. స్వతః నాట్య సంగీత శాస్త్రజ్ఞానము కలవాడు. ఈ కళోపాసకత్వ మీయన జీవితములో ప్రతికార్యములోనూ వ్యక్తమౌతూ ఉండేది. ఇంగ్లాండులో విద్యార్థి దశలోనే అక్కడి లలిత కళాభిజ్ఞులతో ఈయనకు స్నేహ ముండేది. ఈయన అప్యవదులు పాడుతూ ఉంటే నిద్రాహారాలక్కరలేదు.

ఇంగ్లాండులో డాక్టరు ఆనంద కుమారస్వామిగారనే గొప్ప దేశభక్తుడుండేవాడు. ఆయన గొప్ప లలితకళావిమర్శకుడు. ఆంధ్ర రత్నం కళోపాసన ఆయన్నాకర్షించింది. ఆయన గీతగోవింద గానము విని ముగ్ధుడైపోయినాడు, వీరిద్దరికీ మంచి సఖ్యము కలిగినది. ఇద్దరూ కలిసి అభినయశాస్త్రము పరిష్కరించి అచ్చువేయించినారు. మంచి చిత్రాలతోకూడా నిండిఉన్నది, చాలా ముఖ్యమైన గ్రంథమిది. ఈ ప్రకారముగా విద్యార్థి దశలోనే తన ప్రతిభచూపినవ్యక్తి. ఈయన ఎడింబరో విశ్వవిద్యాలయములో ఎం. ఏ. ప్యాసై రాగానే సర్కారు వా రీయసను విద్యాశాఖలో గజెటెడు ఉద్యోగానికి నియమించినారు. ఈయన యిమిడి ఒకరికింద ఉండగల వ్యక్తి కాదు. అక్కడ చోటు ఆయనకు వేడైనది, అక్కడ రాజీనామా యిచ్చివచ్చినాడు. విద్యా శాఖ కైన నష్టము దేశానికి లాభకరమైనది. సహాయ నిరాకరణోద్యమములో అమాంతము దూకినాడు. విద్యాలయ బహిష్కార కార్య మాంధ్ర దేశములో ఈయనపైన బడ్డది, అప్పడీయనచూపిన వక్రత్వ సామర్థ్యము చెప్పటానికి వీలులేనిది. ఈయన గొప్ప

---

అట్లా రాత్రులు రాత్రులు విశే అదృష్టం అనేకమార్లు నాకు కలిగింది. ఖ. నీ,

ప్రతిభాశాలియేగాక సమస్త పురాణేతిహాసవేత్త. అఖండరామ భక్తుడు. ఒక్కొక్కప్పుడు స మాధిలోనికి వెళ్ళి రాముడితో సంభాషించి వచ్చేవాడు. ఈయన “రామదండు” అనే పేరుతో ఒక వాలంటీరుదళాన్ని ఏర్పాటు చేసినాడు. రామదండంటే దేశములో మ్రోగిపోయినది, దానికి కావలసిన ప్రణాళికలంతా యేర్పాటు చేసినాడు. ఇంగ్లీషులోనూ తెనుగులోనూ యీయ న మాట్లాడుతూ ఉంటే, వెనక గోపాలకృష్ణమురళికి గోవులూ, గోవత్సాలూ, చేతనా చేతన ప్రపంచమంతా యెట్లా ముగ్ధమై పొయ్యేది వేలకు వేలకు శ్రోతృజనము. అది ఉపన్యాసముకాదు! హరికథ కాదు! ఏదో ఒక విధమైన శేవగానము! అది ఒక్కమారువింటే గోపాలకృష్ణగీతలు “గంగాజల లవణికల”వలె పావనాలూ, తాపశాంతికరాలూ. తుదకు ముక్తిమార్గదర్శకాలూను! ఆధోరణి అనిర్వాచ్యము. ఆంధ్ర దేశములో ఇట్టి వ్యక్తి నభూతో నభవిష్యతి! యువకజనానికి నాయకత్వము వహించి పాఠశాలా బహిష్కార కార్యము సంపూర్తిగా

ఈయనవ్రాసిన గంథాలన్నీ బెడవాడలో గుమ్మడిదల వెంకటసుబ్బారావుగారచు చేసినారు. ఈయన గోపాలకృష్ణయ్య భక్తుడు. దేశసేవ జీవితపరమావధిగా పెట్టుకున్నవాడు. చాలా ప్రజ్ఞగలవాడు. ‘గోష్ఠి’ అనే పత్రిక పెట్టి గోపాలకృష్ణమతం ప్రచారం చేస్తున్నాడు. చాలా కొనియాడదగిన పని చేస్తున్నాడు.

చూ: ‘మా గోపాలకృష్ణుడు’

ఆంధ్రరత్న-

“కాలచక్రము గతిగడచి తెనుగు భావి భాగ్యమెల్ల పండినవెనుక ఆనాటికవరైన నడుగకపోరు గోపాలకృష్ణుడే గోష్ఠివాడంచు”

గొంతూకెత్తి పాడేగీతం  
గోపాలకృష్ణయ్య మధురం  
మృగరాలన్నీ మాయంచేసే  
మాయాదారీ బ్రతుకూరక్కసీ

భాగ్యవశమృగ భావికాలాన  
అమృతతుల్కమ్ములు నతిభావభరిత  
ములునైన నాగీతముల వినినంత  
గోపాలకృష్ణుని గొప్ప దీపించు.

గంగాధారే కంఠశృతులూ  
నింగీనేలూ కురిసే అమృతం  
నీవిచ్చిన మాచైతన్యానికి  
నీకేహంగూ మాకే పాంగూ!

బసవరాజు అప్పారావు [ భారతి ] ఆడవి బాపిరాజు [ ఆంధ్ర రిపబ్లిక్ ]



నిర్వర్తించినాడు. ఈ యన యెంత గొప్పవనో అంత గొప్పకవి. జైలు  
నించి బయటకు వచ్చినప్పుడు శ్రీరంగంకో రంగనాథుడు మీది  
చెప్పిన క్లోకాలు చిరస్థాయిగా ఉండవలసినవి! ఇతని తెనుగు పద్య  
రచన హాస్యరసపూరితముగా ఉండేది! మనిషిలో చాలావంతు హాస్య  
రస మని చెప్పవలె! అంతమాత్రముచేత కార్యదీక్ష లేదని చెప్పటా  
నికి వీలులేదు. చీరాల పేరాల మ్యునిసిపాలిటీ సత్యాగ్రహ సందర్భ  
ములో ఈయన పేరు భారతదేశమంతా మ్రోగిపోయినది. ఇంగ్లీ  
షులో ఒక పుస్తకముకూడా వెలువడ్డది. మ్యునిసిపాలిటీ వదిలి  
పట్టణప్రజనందరిని పాకలలో ఉండేట్లు చేసిన స్థలములో రామ  
నగర మనేపేర పట్టణము నిర్మించి, అక్కడ రామాలయము కట్టి  
పుణ్యక్షేత్రాన్ని చెయ్యవలెనని సూచించి కొంత నిర్మాణము చేసి  
నాడు. అక్కడ తుదిస్థావర మేర్పరుచుకొని, తాను స్థావరము స్థిర  
పరచుకున్నచోట భౌతిక దేహము వదిలినాడు.

ఆంధ్రరత్న చాటుధారలు మిక్కిలి హృదయంగమాలు!  
ఈయన ఆంధ్రదేశములో నాయకులనే వాడిని గూర్చి వ్రాసిన  
చాటుధారలు అన్నీ అన్ని వాక్చిత్రాలు! సారస్వత ప్రియులకు  
జిహ్వగ్రాలమీద ఉంటవి. ఈయన గొప్ప రాజకీయనేత్రకూడాను.  
ఈయన యిచ్చిన స్వరాజ్య విర్వచన మెవ్వరూ యియ్యలేదు.  
దాన్ని అనువదిస్తాను:—

“Swaraj therefore means the preservation of  
Hindu Dharma, Muslim Dharma, Christian Dharma,  
Parsi Dharma, Sikh Dharma, in short the Swadharma  
of all, a Co-ordinated federation of all, which are  
now threatened with distruction, by godless philoso-  
phy, industrial anarchy, and spiritual famine that  
beset the world at the present moment.”



దుగ్గిరాల గోపాల కృష్ణయ్య

ఇతడు గౌడరుద్రాక్షలు వేసుకొని పెద్ద అర్చనా అంత మంతుమ బొట్టుపెట్టి, బ్రహ్మ వచ్చుస్సతాండవమాడుతూ ఉండగా సుందరాకాండం వారాయణచేస్తూ ఉంటే, మహర్షివలె తేజోరాసిగా కనపడేవాడు. బయట యే వేషంవేస్తే దానికి అచ్చు గుద్దినట్టుండేది తీవి. ఒక నాడు అకాలీ సిక్కువలె నేపథ్యము ధరించేటప్పటికి నేను కనుక్కోలేక పోయినాను. ఇతని “బ్రాహ్మణో ద్యమం” వ్యాపించినట్లైతే మారిజననమస్య ఉండేది

కాదు! ఒక్కమారు కాంగ్రెసు కార్యదర్శి అయినాడు. అదే అర్చన తాబానికిగాను కాంగ్రెసు ఆంధ్రుల చేతులలోకి వచ్చిన అదను! నాయకమృత్యులు అంతవైత్యాలుతో, గోపాలకృష్ణయ్య అవుతాడేమో అని కడుపుబ్బరముతో, దాన్నికాస్తా పోగొట్టుకొన్నారు. కాకినాడ కాంగ్రెసు మన ఆంధ్రదేశములో జరిగిన తుదికాంగ్రెసు. ఇప్పుడాంధ్రులంటే కాంగ్రెసులో న్యూనత! ఆంధ్రరత్నం కాలంలో పోగొట్టుకొన్న అవకాశము యిప్పటికి 23 యేండ్లైనది., కాంగ్రెసు దృష్టిలో దక్షిణభారత దేశము లేనేలేదు. 1921 సంవత్సరములో ఆంధ్రరత్నం ఆధిపత్యము క్రింద బెజవాడలో ఏనాడు అఖిలభారత కాంగ్రెసు సంఘ సభ జరిగినదో! మరిచిగూడా పోయినారు! వల్లభాయి పటేలుగారు ఆంధ్రులను చేసిన హేళనము ఆంధ్రుల చరిత్రనిలోకెక్కినది! ఆంధ్రరాష్ట్ర

మంట పటేలుగారు చేసిన హేళనను చూస్తే కాంగ్రెసంటే ఆంధ్రులు వైముఖ్యము చూపవలసినది! కాని వీరంత సంకుచిత దృష్టి కలవాళ్ళు కారుకాబట్టి యీకా పెనుగులాడుతున్నారు! మన వాళ్ళ ఉదాతమిది. అటునంటి ఆంధ్రరత్నమంటే కర్మదీక్ష లేదనీ, అంతా నవ్వులాటేననీ, ఆఖరుకు పిచ్చివాడనీ, మన ప్రముఖుల అభిప్రాయము! ఆయనకున్న ప్రతిభలో వీళ్ళ కొక్కరికికూడా-యెవరో ఒక రిద్దరుతప్ప—శతాంశము లేదు! ఆయనతో అంతస్సంబంధము కలవారికాయన హృదయహస్తావము, మానవత్వము, ఉదాత్తతా తెలుస్తుంది! కాంగ్రెసు ద్రవ్యము లెక్కచెప్పలేదనే ఒక అపోహ ఆయనమీద ఉన్నది.\* “తప్పులెన్నవారు తమతప్పు లెరుగరు.” అటునంటి “రత్నాన్ని” కోల్పోయిన ఆంధ్రదేశానికి యిప్పట్లో ముక్తి ఉండదని నమ్మకమే!

అక్కడక్కడా కొందరు త్యాగజీవులు శనివారపు సుబ్బారావు, ముదిగంటి జగ్గన్న శాస్త్రిగారివంటివాళ్ళు దేశభక్తిని పురికొల్పే గ్రంథాలను ప్రచురించడానికి పూనినారు. వీరిలో శనివారపు సుబ్బారావుగారు వయోజనవిద్యను తరిచి దాన్ని ప్రచారములోనికి తెచ్చినాడు. దేశానికి సంబంధించిన అనేక ఆర్థికవిద్యావిషయక లెక్కలను యెత్తి చూపినాడు, చాలా ఉత్సాహము పట్టుదలా కల మనిషి. జీవించి ఉంటే యెంతో దేశసేవ చేసిఉండేవాడు.

జగ్గన్న శాస్త్రిగారు తణుకులో పల్లెటూరు గ్రంథమాల స్థాపించినాడు. కాని ఆదరణ తక్కువై పోయినది. “1925 లగాయతు 1931

\*ఆయన సేవచేసినాడు. జీవితకాలంలో ఆయననుగౌరవించలేని ఆంధ్ర దేశము శిలావిగ్రహము స్థాపించిగౌరవించినది. కోడితాడిపర్రు గ్రామము ధన్యము, ఆ ప్రతిష్ఠ ఆయన ప్రియమిత్రుడు నడింపల్లి చేతులమీదుగా జరగడము గొప్పవిషయమే. “ఏకో నివాససలిలం పిబన్సీత్యయంక్రంత్యే” వే భవభూతివాక్యాలు తలుపునకు వస్తున్నవి.

ఈయనకు తుదిదినాలలో సేవచేసిన లక్ష్మీ నరసింహారావుగారూ, డాక్టరు చలపతి రావుగారూ ధన్యులు.

వరకు పల్లెటూరు గ్రంథమండలిపేరిట ఘమారు 15 పుస్తకములను వ్రాసి ఆంధ్ర భాషామతల్లిని సేవించితిని.” వేలూరి శివరామశాస్త్రి గారు విశ్వదాత ప్రేరణవల్ల గాంధీగారి “ఆత్మకథ” ను భాషాంతరిక రించినాడు. జగ్గన్న శాస్త్రిగారు స్వయముగా నేజవహర్లాలు నెహ్రూగారి “ఆత్మకథ” ను అనువదించినాడు. ఇది మొదటిదానికంటే సాఫీగా ఉంది, ఈ రెండో గ్రంథము. శైలిని గూర్చి డాక్టరు పట్టాభిగారిట్లా అన్నారు. “ఆంగ్ల గ్రంథములను తెనిగించునప్పుడు, తెనుగు తర్జుమావలెనుండక మూలమే తెనుగా అనిపించవలెను.” జగ్గన్న శాస్త్రిగారు అనేక మార్లు శ్రీకృష్ణజన్మస్థానానికి పోయినవాడు!

ఈ విధముగా ఆంధ్రదేశములో అనేకులు జాతీయోద్యమాన్ని పురస్కరించుకొని వాఙ్మయాన్ని సృజించినాడు. య్యోగము చేసినారు. అందరిలోను ఆంధ్రరత్నము\* ఆగ్రగణ్యుడైనాడు, ఆయన కనేకులు శిష్యులై గాంధీ స్వరాజ్యోద్యమాన్ని సాగించి ధన్యులైనారు. నవ్యాంధ్ర సాహిత్యములో రాజకీయ పరముగా వెలువడిన వాఙ్మయము ప్రత్యేకస్థానాన్ని పొందుతున్నదని గమనించినాము. దీనికి తోడ్పడిన త్యాగజీవులకూ కవులకూ దేశము ఎంతో ఋణపడి యున్నదనే చెప్పవలె!

---

\* ‘మనగోపాలకృష్ణుడు’ అనే పేర వివిధాంధ్రకవులు ఆంధ్రరత్నాన్ని గూర్చి వ్రాసిన పద్యాలు ఒక గ్రంథముగా వచ్చినది. ‘గోపాలకృష్ణుని చాటువులను శ్రీ వేపా సుబ్రహ్మణ్యముగారు భద్రపరచగా వాటిని ప్రచురించినారు.

‘కొతిమేరు కవిగాళ్ళ గతుల యోమయములై నన్ను వీధిని బెట్ట నెన్నుచుండ’ ‘శంకరుడై మహానందిని సుంకరకొండాయ యాయె జోద్యంబేలా’ ‘దామె ర్లరాముణ్ణి సీమలో మెచ్చారు యెరికిపాటలు నింగికక్కుచుండ’ ‘ఆంధ్రపత్రికతోడ నమృతాంజనం బిచ్చి తలనొప్పి బాపెను ధన్యుడెవడు’ ‘కొండెంకటప్పయ్య కొండంత కోపాన చిట్టు బుట్టాడును చిందులేసె’ ‘ఎంకిపిల్లనైచ్చి సంకెక్కించావు’ మొదలైన గాటూ వద్య పదాలు మహావరానికే గదా!

# నవ్యాంధ్ర సాహిత్య వీధులు

రెండు సంస్థలు

2

ఆంధ్ర విశ్వవిద్యాలయము: స్థాపనము

ఈ కాలములో ఆంధ్రులకు చాలా ఉత్సాహజనకమైన అంశము జరిగినది. ఏనాడు ఆంధ్రమహాసభ స్థాపించి ఆంధ్ర విశ్వవిద్యాలయమూ ఆంధ్రరాష్ట్రమూ కోరామో, అప్పటినించీ చాలా దినాలు ఆందోళన చేసినాము తుదకు 1921 సంవత్సర జాతీయోద్యమములో లీనమై పోయినదీ రాష్ట్రోద్యమము. ఈ కాలానికి దగ్గరగా “జస్తిసుపక్షం” ఎన్నికలలో గెలుపొంది శాసనసభలో అధికసంఖ్యాకమైనది, అప్పట్లో యింగ్లండు ఇండియాకు ప్రసాదించిన రాజ్యాంగ సంస్కరణల ప్రకారము కొన్ని మంత్రివదవులు మనవాళ్ళ కిచ్చినారు. ఈ జస్తిసు పక్షనాయకుల కీ మంత్రివదవులు లభించినవి. మొదట 1921 సంవత్సరములో శాసన సభలను బహిష్కరించిన కాంగ్రెసువారు తమ అభిప్రాయాన్ని మార్చుకుని స్వరాజ్యపక్షమనే పేరుతో ఎన్నికలలో నిలిచి మళ్ళీ శాసనసభలలో ప్రవేశించినారు. ప్రభుత్వానికి ఈ స్వరాజ్యపక్షము ప్రతికక్షిగా ఉండేదిమద్రాసు శాసనసభలో అందులో నున్న వాళ్ళలో ఒక నాయకుడుగా ఉండేవాడు రామలింగారెడ్డిగారు. 1925 ప్రాంతములో నర్, ఎ. పి. పాత్రోగారు విద్యా శాఖమంత్రిగా ఉండేవాడు. ఆయనకూ ఇంకా ప్రభుత్వ వర్గములో అందరికీకూడా రెడ్డిగారు పక్కలో బల్లమైపోయినాడు. ఈయన చర్చలో చూపే కాశలము, ప్రతికక్షులను వేసే

ప్రశ్నలూ, వాళ్ళను చాలా కష్టపెడుతూ ఉండేవి. ఎట్లాకనిపెట్టారో కనిపెట్టినారు. ఈయన కుద్యోగ మొకటికన్నెక్కితే యీ శ్రమ తప్పించుకోవచ్చునని! ఇది కనిపెట్టడములో వాళ్ళ పరేంగిత జ్ఞానాన్ని మెచ్చుకోవచ్చు. ఆలోచించి “ఆంధ్రవిశ్వవిద్యాలయము” స్థాపించడానికి నిశ్చయించినారు. అప్పట్లో పానుగల్లు రాజాగారు ముఖ్యమంత్రిగా ఉండటముచేత దృష్టి కొంచము ఆంధ్రులమీదికి తిరిగినది. ఈ పానుగల్లు రాజాగారే తిరుపతి దేవస్థానాదాయము విద్యకు వినియోగించడానికి మొదట అంచనా వ్రేసిన దూరదర్శి. ఆయన చనిపోకపోతే తిరుపతి దేవస్థానము ఆంధ్రదేశములో ఆంధ్రుల చేతిలో ఉండేది. సి. రాజగోపాలాచారిగారి హయాములో అక్కడ ప్రాచ్య విద్యాలయ నిర్మాణము జరిగినది. పరిశోధన చేయిస్తున్నారు. ప్రాచ్యవిద్యా పాఠశాల స్థాపించినారు. దానిలో తెనుగు విద్యాన్ పెట్టడానికి మనవారు ఆందోళనచేసి పెట్టించేటప్పటికి కృత్యాద్యవస్థ అయినది! ఇప్పుడు ఆంధ్రదేశములో కొంతభాగము ఇతరరాష్ట్రాలు కలుపుకోనీ, ఆంధ్రభాషకు విశ్వవిద్యాలయములో ప్రాముఖ్యమియ్యకపోనీ, తుదకు ఆంధ్రులకు గొప్పనష్టము రానీ, యావద్భారతీయమముగోపడి వీటిని లెక్కచేసే స్థితిగోలేము! ఈ విశ్వవిద్యాలయముకూడా మనవాళ్ళు కోరితే వచ్చినది కాదు సర్కారు వారు స్వయముగా ప్రసాదించినది. పానుగల్లు రాజాగారి దానము! కాని యిందుకు పురికొల్పినది, రెడ్డిగారి భారినించి శాసనసభలో తప్పించుకోవలెననే ఉద్దేశము. అప్పట్లో మన మహానాయకులకు విశ్వవిద్యాలయముమీద దృష్టి లేదు. చిల్లరవారు పోట్లాడుకోవటము మొదలు పెట్టినారు. మా ఊరింటే మా ఊరిని తగవులు ప్రారంభించినవి. గుంటూరువారూ బెజవాడవారూ ఒకటై బెజవాడకు ఓటిచ్చినారు. రాజమండ్రివారికి బెజవాడ ఎంతమాత్రము గిట్టదు. మొత్తము మీద ఈ పోట్లాటకు ఫలముగా విశ్వవిద్యాలయము విశాఖవల్లము వెళ్ళిపోయినది. దత్తమండలాలు బయటికి వెళ్ళిపోయినవి! రాష్ట్ర సమస్య పెనుకటికంటే క్లిష్టతరమైనది. రెడ్డిగారు వైస్ చాన్సలరై

నాడు. ఆ పదవి పొయ్యేకాలములో కాంగ్రెసులో చేరినాడు. మళ్ళీ విశ్వ విద్యాలయోపాధ్యక్ష పదవి ఖాళీ అయ్యేటప్పటికి మళ్ళీ కాంగ్రెసును వదిలివేసినాడు. విశ్వవిద్యాలయము రావడము, దానికి విద్యాధికుడైన రెడ్డిగారు పాద్యక్షుడు కావడముచూసి జాత్యభ్యున్నతికి చాలా యీ సంస్థ తోడుపడుతుందని మాబోటివాళ్లము ఆశించినాము కాని యీ పదిహేడు సంవత్సరాలనుంచీ చాలా నిరుత్సాహము కలిగినది. అదివరలో విశ్వవిద్యాలయముయొక్క ఆశయాలనుకున్నవి ఒక్కటయినా సఫలము కాలేదు\*. ఎన్ని సంవత్సరాలనుంచీ మన నాయకులంతా ఉన్నత విద్యను దేశభాషలలో గరపవలెనని ఆందోళన చేస్తున్నారు. ఉస్మానియా విశ్వ విద్యాలయ మీ విషయములో కృషిచేసినది. ఇంకొక విశేషము. ఈ విశ్వవిద్యాలయాన్ని స్థాపించేటప్పుడు విద్యాధికుడైన రెడ్డిగారి సలహా తీసుకున్నా

\* రెడ్డిగారు 7.12.40 (ఆంధ్రపత్రిక) లేదిన ముచ్చిన ఉపన్యాసములో ఈ క్రిందివిధముగా చెప్పినాడు.

“ఈ విశ్వవిద్యాలయము “నైస్సు, అక్షైడునైస్సు”కు ప్రాముఖ్యము నొసంగనదై యున్నది. వాఙ్మయము, సారస్వతము, మున్నగునవి అంత ప్రాముఖ్యముగా నెంచబడుటలేదు.”

ఆంధ్రదేశమంతా యీయనకూ, విశ్వవిద్యాలయానికి కృతజ్ఞము. ఇక ఆంధ్రులు బాధపడవలసిన అవసరములేదు. “మీ సంస్కృతికోసము కాదీసంస్థ” అన్నప్పుడు ఇక దుఃఖమెందుకు? “ఈ విశ్వవిద్యాలయము ఒక్కపాట్రిది కాదనియు, ఒక్కకులమువారిది కాదనియు, ఒక్కజిల్లాది కాదనియు ప్రజలు తలచుచున్నట్లు ఈ విశాలము సమస్తము చేయుచున్నది.” ఆంధ్రప్రజలది కాదన్నప్పుడు ఈ మాటల కర్థము లేదు. ఈ పైమాటలు చేతలతో నిదర్శనముగా చూపవలె! ఈక్రింది వాక్యాలుచూడండి

„ We must introduce our students to the great basic intellectual and social achievement of our race, and to forces shaping contemporary Society ” (Dr. Nelson, O. Meab, President to City College, New York.)

ఖండారాలలో ఇట్లా ఉంటే మన సంస్కృతికి స్థానము లేవంటున్నా గా మన విశ్వవిద్యాలయాధికారులు.

రట ! అటువంటివాడు ఉపాధ్యక్షుడు డయ్యేటప్పటికి మాకందరికి తెనుగుకు అభ్యున్నతి కలుగుతుందనే ఆశ కలిగింది. ఈమార్పు త్వరలో వచ్చే నూచనేలేదు. వినక ఒకమారు విశ్వవిద్యాలయపు కనీసకర్తవ్యము మనవిచేసినాను. మొదట ఉపాధ్యక్షులు ఇద్దరూ గొప్ప అంతర్జాతీయ విద్యాధికులు! రెండవవారు

రాధాకృష్ణ పండితులు. వీరెక్కువకాలము ఆంధ్రవిశ్వవిద్యాలయానికి ఉపాధ్యక్షులుగా ఉండలేకపోయినారు మనదురదృష్టమే అది. ఇటువంటివాళ్ల హయాలలోనే అనసరమైన మార్పులు రాకపోతే నిరుత్సాహముకాకయింకేమున్నది? తెనుగుకు ఆనర్హులైన పెట్టడములేవనిచేసిన ఉపకారములేదు. సంస్కృతముమీద సవతిల్లి



సర్వేపల్లి రాధాకృష్ణ పండితుడు

గ్రామీణులు తెలుగుకు ఆంధ్రవిశ్వవిద్యాలయము చేయలేదు. తంజావూరు లైబ్రరీలో ఉన్న తెలుగుగ్రంథాల పట్టిక తయారుచేయడము

ఈయన ఆంధ్రరాష్ట్రాన్ని గూర్చి యిచ్చుడు చెప్పేమాటలు ఆచారగోపాలము ప్రకారముగా ఉన్నాయి. ఈయన కాకినాడలో నాట్యకళాపరిషత్తులోనూ సంతకు పూర్వము తన పత్రికపూర్తి సహోత్సవసందర్భములోనూ చెప్పిన మాటలు ఇలా నిరుత్సాహముగా ఉన్నవి! మచ్చునకు రెండువాక్యాలనిస్తాను. "The question of forming a separate province has gone to rocks. There will be no use of salvaging it," (21-1-41 Speech at Madras) ఈ అర్థాన్నే నిచారముతో చెబితే కొంచెము నయమే! "ప్రజామిత్ర" యాయనకు ఒక బహిరంగ లేఖ వ్రాసినది!



వీరు చేసిన ఒక గొప్పపని. ఒక చిత్రము నవంబరు బహుమతి ఇస్తామని ప్రకటిస్తే “నారాయణరావు”, “వేయిపడగలు” బయటికి వచ్చినవి. ఇటీవల “ఆంధ్ర సాహిత్య చక్రవర్తి” కూడా యిట్లాగే పారితోషిక మిచ్చి వ్రాయించవలెనుకున్నాడు. విశ్వవిద్యాలయము వారు. ఇట్లాగున్నది ఈచరిత్ర! చేసేచుకంతకూ టిప్లం ఉద్యోగాలూ ప్రతిఫలముగా చూడడమైతే యిక యితరానికిచో పులేదు. నిజమైన ఆంధ్రాభ్యుదయము కోరేవాళ్ళకు చాలాకిత్సానా భంగమైనదనీ, ఆంధ్రుల భాష్యభివృద్ధికి వలయు ఒక్కపనినా జరగ లేదని చెప్పి యీప్రశంసాపివేస్తాను.

## ఆంధ్రనాటక కళాపరిషత్తు

వెనక కొన్ని సంవత్సరాలుగా నాటకకళకు కొంచెం దోహదము కలిగినదని చెప్పినాను. మన ప్రముఖులంతా నాటకకళోద్ధరణము విషయమై అభిప్రాయాలు మార్చుకొంటానీకీ, అవసరమైన కొన్ని విషయాలు నిర్ధారణ చేసుకొంటానీకీ, సంఘమొకటి అవసరమని తలచినారు. అటువంటి పరిషత్తు నొకదానిని స్థాపించినారు. ఇందులో బళ్ళారి రాఘవాచార్యులుగారూ, వనారస



వనారస గోవిందరావు

\*1941 సంవత్సరము నవంబరు నెలలో సర్ విజయగారి యాజమాన్యముక్రింద జరిగిన ఆంధ్రమహాసభలో సరియైన ఆంధ్రచరిత్ర వ్రాయటానికి గట్టి ఉపసంఘము ఒకటి స్థాపించబడినదని తెలుస్తుంది.

గోవిందరావుగారూ చేసిన తృప్తి చాలా గొప్పది. ఒక ఆదర్శక నాట్యశాల నిర్మించినవలెనని, ఆదర్శక నటకులను తయారు చేయవలెనని, చక్కని నాటకాలను వ్రాయించ వలెనని, యువకులకు నాట్యములో తర్జీతునియ్యవలెనని మొదలైన ఉన్నతాదర్శాలు వీళ్ళకు మొదట ఉండేవి! వీటిఅన్నిటికంటే పూర్వము స్త్రీలు నాట్యరంగ మెక్క-వలెననే ప్రశ్న ఎవరూ నాకర్పించినది. విశ్వదాతవంటి వాడుకూడా ప్రవేశించనవలసి అభిప్రాయము పొందినాడు. పత్రికలలో వాదోపవాదాలు జరిగినవి. ఈ విషయముగో చాలాగొప్పవ్యక్తులు పాల్గొన్నారు. సంసారులైన స్త్రీలకులలో ఇది మొదట చాలాకలవరము కలుగ చేసినది! ఈ పని చెయ్యడములో కొద్దిమంది సంసార స్త్రీలు కొంచె ముత్సాహము చూపినారు. కాని మొత్తముమీద చాలామంది మాత్రముదీనిని అంగీకరించలేదు. తెనాలిలో (1939) లో జరిగిన ప్రథమ పరివర్తనభటు ఆచంట వెంకట్రాయ సాంఖ్యాయన శర్మగారు అధ్యక్షత వహించినారు. విశ్వదాతగారు కూడా వచ్చి యీ ప్రభుత్వాన్ని గుర్చి గంభీరోపన్యాసమిచ్చినారు. పింగళి లక్ష్మీకాంతంగారు 1937లో జరిగిన వార్షికానికి అధ్యక్షోపన్యాసము ఇచ్చినారు. ఇది నాటకకళమీదమంచి వ్యాసము. ఈపరివర్తన చాలా ఉత్సాహముతో పనిచేసినది. ప్రతిసంవత్సరము కాకపోయినా అప్పుడప్పుడుకలవడము కొంతచర్చ చేయడము కొన్ని నాటకాలను ప్రదర్శించడము యెవళ్ళ పనిమీద వాళ్ళు పోవడము కలుగుతున్నది! సినిమాశివచ్ఛి యీ ఉద్యమానికి దెబ్బకొట్టినది.

సినిమా విమర్శ లెక్కపైగాయి. నవ్వలలో సినిమా విమర్శ 'ఫాషన్' అయి పోయినది. కొన్నాళ్ళు కృష్ణాపత్రికలో 'సినిఫాన్' అనే ప్రచ్ఛన్న నామముతో సినిమా విమర్శ వస్తూ ఉండేది. ఇంటూరు వెంకటేశ్వరరావు అనే అతను 'తెలుగు సినిమా వెలుగులు' అనే వుత్తకము వ్రాసినాడు. 'సినిమాకళ' మీద పద్మరాజు భారతిలో (1938 Feb) వ్యాసము వ్రాసినాడు.

'నాటకకళ' అనే పత్రిక ఒకటూండేది.

వేషము వేయలేకిన స్త్రీలంతా సినిమాలలో నటీత్వములో ఉండటముచేత, సమస్యలైన పురుషులుకూడా సినిమారంగాన్నే ఆశ్రయించవలసి వచ్చినది.

ఇటీవల “నాట్యకళ, సినిమాకళ” అని పెద్దలొక ఉపన్యాస మిచ్చినారు (ఆంధ్రపత్రిక 23-1-41). అందులో కొన్ని అభిప్రాయాల నిక్కడ యిస్తాను: గిడుగు సీతాపతిగారున్నారు: “నాటకంలో సంగతులూ, నవలలో ఉన్న పర్వసలూ, రెంటినీ చూపవచ్చునట చలనచిత్రంలో! ప్రేక్షకుడి ఊహకు విడిచిపెట్టే కొన్ని విషయాలనుకూడా చూపవచ్చునట?” ఇది కళాస్వభావము కాదు; అన్ని లలితకళలలోనూ ఊహలనండి, వ్యంగ్యమనండి, ద్వంద్వనండి, రసమనండి ప్రధానం! అది లేకపోవడమే సినిమాలో గొప్పలోపము! సీతాపతిగారుకూడా “కొన్ని శబ్దములో, కొన్ని విషయాలింకా చూపకూడనివని ఒప్పుకుంటున్నారు\* అంతేగాక సినిమాలో ప్రేక్షకుడే? అదిగూడా ఒక గొప్పలోపము! ప్రేక్షకుడున్నప్పుడు నటులులేరు! నటులు నటించేటప్పుడు ప్రేక్షకులు లేరు, చూపవచ్చునంటారే! ఫోటోగ్రఫీలో తీయడానికి ఏలేలేని విషయాలంటాయో! అట్లా అన్ని విషయాలూ చూపటముచేత సినిమాకళ కళకాక సంసారమై పోతున్నది:” నటకుడి భావప్రకటనము బాగుండే వరకు డైరెక్టరు చెప్పి చేయించగలడట! “ఈ మాటల్లో డైరెక్టరే సర్వసామాజిక స్థానములో ఉన్నాడని ఒప్పుకుంటున్నారు. స్వగతంలో నాటకంలో మల్లె నటుడు గొంతుచించుకొని అరవక్కలే”దట! ఇటు

---

\* డైరెక్టరు గోపాలరావుగారు ఈక్రింది మాటలతో సీతాపతిగారి వాదాన్ని ఖండించినారు. “సినిమాలో డైరెక్టరు కొన్ని సంగతులు చెప్పకుండా ప్రేక్షకుల ఊహకు వదిలి పెడతాడు. నవలగా స్వల్పముగా వ్రాసి చూపిస్తాడు. కావున నవలకన్న సినిమా ఉత్తమ శ్రేణికి చెందినది.” అంతకంటే చాలా ముఖ్యమైన విషయాలను ప్రేక్షకుడి ఊహకు వదిలే నాటకము ఇంతకంటే ఉత్తమశ్రేణికి చెందినదని యీవాదమే ధృవపరుస్తుంది! దీన్నే నాటకములో నూచ్యార్థ మూచనమన్నారు. “It is generally forgotten that on the screen as on the stage, what is left out is as important, and often even more important than what is let in”

( Indian Express 6-8-41)

వంటి స్వగతాలు సినిమాకళలో ఉండవా? ఉంటే ప్రేక్షకులకు వినపడ నక్కర్లేదా? : ఇంతవరకు తమ శీలాన్ని కాపాడుకోగల' పవిత్రులు ఈపరిశ్రమలో చేరితే యిందులో కూడ కాపాడుకోగలరు. ఈవాక్యము చాలా భావగుంభితముగా ఉన్నది. నేనుకూడా దాన్ని అట్లాగే వదులు తున్నాను. డైరెక్టరు గోపాలరావుగారి ఈక్రింది ప్రసంగము విచిత్రముగా ఉన్నది. "మానవుడిదృష్టి దేవుడిమీదనించీ తగ్గి, తనమీదకే మరలు తున్నదట! దేవుడిమీదనించీ దృష్టిమరలించి ఎలా బాగుపడాలనే సమస్య ఉదయించిందట! అది పరిష్కరించుటకు కళ తోడ్పడాలట!" దేవుడిని మానవజీవితములోనించీ వెళ్ల గొడుతున్నాడీయన! అంత నుల భముగా గోపాలరావుగారి ఆజ్ఞను వర్తియై వెళ్లిపోడు దేవుడు! గోపాలరావుగారికంటే చాలాకాలముక్రిందటినించీ మానవజీవితములో తిష్టవేసుకుని కూచున్నాడు దేవుడు! యుద్ధాలు, విప్లవాలు, మొదలైనవి దేవుణ్ణి తాత్కాలికముగా మరపించినా, మానవజాతి మళ్లీ దైవసన్నిధిలో ఓనమాలు చదువుకుంటూంటే, సినిమాకళా గోపాల రావుగారూనా ఆయన్ను మానవజీవితములోనించీ వెళ్ళగొట్టడము!

సినిమాకు కావలసిన టెక్నికు వేరు? అది ఒకప్పుడు నాటకము కంటే చాలా భిన్నము. ఒక్క ఉదాహరణ మిస్తాను. నాటకముకలో సభ్యులనుచూస్తూ మాట్లాడవలె, ప్రతిభ ఉపయోగించి నాట్యము చెయ్యవలె! ఒక్కొక్కప్పుడు నటుడు సభను చూచి ఉత్సాహము పొందడమో భయకంపితుడు కావడమో తటస్థిస్తుంది. కాని సినిమాలో నటుడి ప్రతిభ అక్కర్లేదు. డైరెక్టరుంటాడు. వారుచెప్పి నట్టు చెయ్యవలె! ఎదురుగా ఎవ్వరూ ఉండరు కూడాను. ఎడట మనిషి లేకుండా, వాతావరణము లేకుండా నటించడము. వినీ, చూసీ, బాగాఉండలేదనికాని, బాగా ఉందనికానీ, చెప్పేవాళ్ళు ఫిలిం తయారుచేస్తున్నవాళ్ళేగాని సభాసదులు కాదు. సభాసదులంటూ ఉండి, వాళ్ళ ఆమోదమో, వైముఖ్యమో చూపిస్తుంటే పాత్ర

భారి! నేర్చుకునే విషయాలుంటవి!\* ఇక్కడ డైరక్టరు సర్వజ్ఞుడు! ఎప్పుడూ వై. వి. రావు గూడవల్లివంటి డైరక్టర్లు దొరుకుతారా? శాబ్దమన తెనుగు ఫిల్ము లిట్లాఉన్నై! సినిమా కళలోఉన్న అసలు లోపమే యిది! రసము కొంతవరకు చంపివేసినది † ప్రజలను ఎందుకూపని? రాని దద్దమ్మలీల, మనంయెట్లాచేసినా పర్వాలేదు, ప్రజ మెచ్చుతారు, మాళ్లు నిండుతారనీ, కొన్ని సన్నివేశాలూ, కొంత

\*డాక్టరు సీతాపతిగారు సినిమాకళలో నా ఎకం కంటే కొన్ని విశేషాలున్నై అన్నాయా విషయంలో మాత్రం యేకీభవించినారు. (ఆంధ్రపత్రిక 3.1.41)

‡ప్రభుమదర్శనమేగాని పునర్దర్శనము రసోత్పత్తి చెబుదు. అంటే “క్షణేక్షణే యన్తవతా ముపైతి” అనేగుణములేదు. రమణీయతలేనిది రసమెక్కడిది? గ్రామఫోను వంటిదే నన్నమాట. జీవమూ, ప్రాణమూ లేని కళ్ళకు స్థాయత్వం యిచ్చిం దీపరిశ్రమ. “మ్యూజియంలా చచ్చిన జంతువుల శవాలవంటిదని” ఒక విమర్శకుడన్నాడు అంత క్రూరముగా చెప్పడము నావల్లకాదు. ప్రతిభా తత్పరిణామమైన క్షణక్షణ నవ్యతా లేదని మాత్రం గట్టిమాట. గ్రామఫోనుమూలపడ్డట్టు సినిమాకళకూడా యెప్పుడన్నా మూలపడవచ్చు. రాఘవాచార్యుగారేమన్నారో చూడండి :-

‘గాంధీగారు చెప్పినట్లు దేవుడు, సత్యం, సౌందర్యం, కలిసివుంటాయి. కాని ‘ఆజ్ కర్’ దినాలలో దేవునిబదులు దురాశయు, సౌందర్యము బదులు రూపాయి లభాపైసలు, సత్య-బదులు అడ్వర్ టైజుమెంటు, స్థావరమేర్పర్చు కున్నవి. ఎంత ఎక్కువ ప్రకటనచేస్తే అంత పెద్ద ప్లాగులు, లేదా ప్లా నెట్లు అవుతారు. సినిమాలలో ప్రదర్శింపబడునది బూటకపు సౌందర్యం. భారత సంఘమయొక్క మర్యాదయు గొప్పతనము యీ సినిమాలవలన, నాశనం చేయబడుచున్నది. మన స్త్రీజనయొక్క సభ్యత నశింపబడి వికృతాకారముతో ప్రదర్శింపబడుచున్నది. కనుక మీ రెవ్వరూ సినిమాలకు పోరాదనియే నా సలహా.’ (ఆంధ్ర పత్రిక 24.1.41) ఎంతగట్టిగాచెప్పారు!

పద్మావతీదేవిగారివి యీ మాటలు : ‘ఆంధ్రులలో అనుకరణం యెక్కువ’ ‘పోజావో రాజకుమారి’ అని సైగల్ పాడినపట్టు తెచ్చి ‘చాలు యీసరసాలు చాలు’ అని మన సినిమాల్లో యెక్కిస్తే, అదేమిసరసంరా అని దిగులేస్తుంది.”

(ఆంధ్ర పత్రిక 24.1.41)

(2.5.41 ఆంధ్ర పత్రికలో జమ్మలమడకమాధవరామశర్మగారి వ్యాసాన్నికూడా చదవమని కోరిక.)

సంగీతమూ, కొన్ని స్త్రీ పురుషసమావేశాలూ, కొంత భావప్రకటనము  
కొంత శరీర స్పర్శ, కొంత చుంబనాదికమూ, కొంత విలక్షణ  
నేపథ్యము క్తనాట్యమూ, చూపితేచాలనుకోడం!\* అవ్వే ప్రతిఫలిం  
లోనూ, అవసరమున్నా లేకపోయినా పడవేయడం! ఇట్లా సీసీమాకళ  
వచ్చి నాటకానికీ, రంగానికీ, దెబ్బకొట్టింది! ఈపీడ ఎప్పుడు వదలు  
తుందో తెలియదు. ఇందులో కళ యేముంది? నూచ్యార్థ  
నూచనము దృశ్యార్థ దర్శనమంటూలేదు! ప్రతిదీ దర్శనీయమే!  
కర్మంజాలక చావువస్తే, వాకిట్లో కూచోబెట్టి నీళ్లుపొయ్యడం  
దగ్గరనుంచీ, కాటిలో దహనంచేసి, యింటికొచ్చిందాకా—  
యేడ్పులు పెడబొబ్బలూ సహా—చూపవలసినదే! ఎంత జగుప్స!  
నేను కొంచెము అతిశయోక్తిగా చెప్పానేమో! మళ్లీ నాటక  
కళకు ఎప్పటికీ గౌరవ మొస్తుందో తెలియదు.\* స్త్రీలు నాటక

దీనిపేరే 'Mob' (మాబ్) పేర్లు అన్నాడు కొడవటిగంటి.

‘...మాబ్ పేర్లు! అనికావాలె?’

“ప్రతి నటుడూ ఆమాటే అన్నాడు.

కవి ఆమాటే అన్నాడు.

మ్యాజిక్ డ్రైరెక్టరు

పెట్టుబడిదార్లు .....

ఆర్టిస్టు.....

(ఆంధ్ర పత్రిక 20-3-40)

“ In England and America the stage today has assumed greater  
importance than before the coming of the films. In India it has been  
said that the films had killed the stage. But such a view did not  
appear to be correct. He thought that the films over-took the  
stage here, before the stage grew to maturity.”

(Noel Coward)

నాటకాలమీద ప్రజలకు అభిరుచికలుగుతున్నట్లు అగుపిస్తుంది. సినీమాలు వినుగొస్తున్నాయి  
అందుకు తార్కాణముగా పాదుకాపట్టాభిషేకము అశేఫిల్లులో నాటకము సినీమా  
కళగాపులగంగా కనిపిస్తుంది

రంగాని కెక్కడమనే సమస్య యిప్పుడు ఎక్కువగా చర్చించటములేదు ఈవిషయములో తెలుసుకోగోరినవాళ్లు రాళ్ళపల్లి అనంతకృష్ణశర్మగారి 'నాటకోపన్యాసాలు' చదవమని మనవి. ఇక యీ సినిమాసారస్వతాన్నిగూర్చి యెంతతక్కువ చెబితే అంతమంచిది. అది సారస్వతం కాదు. గాలి! దీన్నే పోగుచేసి కుప్పలు వేసినారు మా లక్ష్మీకాంతం అన్నగారూ, మొదలైనవాళ్ళు! నవ్యల్లో త్రిపురారిభట్ల వంటివాళ్ల క్కూడా యీగాలి తగిలించి! అనుసరిస్తూన్న సంగీతంతీసివేస్తే, భావము కల సంగీతముగాని, పద్యముగాని, పాటగాని, నాకు కనపడలేదనటములో నామనస్సులో ఉన్న దాన్ని మనవిచేస్తున్నాను! గవ్వైపాటవచ్చి తెనుగు సినిమారంగాన్ని ముట్టజేసింది! \*అపాడేది తెనుగో, ఉర్దూవో, హిందీవో,

‘ప్రామ్యసర్వ దీనిని (ప్రజల సినిమా సత్తను) అవకాశముగాతీసుకొని చత్ర ఫిలుములు వారి తలమీద రుద్దరాదు.

(జాన్ అలెగ్జాండర్, ఆంధ్రపత్రిక 31.1.41)

\*“టాక్యోత్రమల మూలమున మానవ కంఠస్వరమును విపరీతముగా అతిశయింపజేసి పెద్దగా విన్పింపజేయుటవల్ల సహజ కంఠస్వరములోని మార్దవమున్నూ హేతుత్వస్థల వొడుగులున్నూ అంతర్ధానమైనా, నాట్యాభినయములలో అర్థసంభరితమై అత్యుచ విన్యాసములు సందర్భశుద్ధిగా చూపబడును. కాని టాక్యోలో కొన్ని విన్యాసములను మాత్రము చూపగల్గుచున్నారు. ఏదోఒక్క విన్యాసమునే ఒక్కొక్క సందర్భములో ప్రధానముగా పెద్ద బొమ్మగాజేసి చూపుచున్నారు ..... ఇటువంటి యంత్ర చమత్కార ప్రభావములవల్ల మానవులకుండెడి సహజ రస గ్రహణశక్తికూడ నశించి, సహజభావప్రకటనా సామర్థ్యముకూడ జనులకు నశింపగలదు”

డాక్టరు కజిన్సుగారు-ఆంధ్రపత్రిక. 25.10.40

“ ఫిల్ములు మూలంగా సంస్కారం జరగగలదని నేననుకోను”

జై. వి. నిత్యానంద, ఆంధ్రపత్రిక, 27.12.40

కోయూరి పద్మావతీదేవిగారు పట్నంలో ఉపన్యాసమిస్తూ నాటకాన్ని నీతి కోసమే ఉద్దేశించి ఉద్దేశించి చెప్పిన రీతి చూడండి:

తెలియటానికి వీలేకుండా ఉన్నది! సంగీత స్వరాలలో మాటలు మునిగి పోతున్నై! మిగిలింది నిర్భావహాసం! పక్కలుకదులుతై! కంఠములో నించీ లయతో కూడా శబ్దము వస్తుంది! కానిలదినవ్వుగా ముఖములో కనపడదు! ఇది భావ ప్రకటనకు మచ్చు! ఈదినిలలో నాట్యకళా పరిషత్తు జరపడానికి ప్రయత్నించటమంత పెరిలేదు! సినిమా కళాపరిషత్తు వచ్చింది! వాళ్లే నాట్యకళాపరిషతులు! నాట్యరంగము మూలబడ్డది.

“ఇలాగే (మైన చెప్పినట్లు) నాటకాలద్వారా కూడా ప్రబోధం చేయవచ్చును. ఇలా ప్రచారంచేసే నాటకాలు ప్రస్తుతం లేవనే అనాలి. తన సహాయంలేక యిత పరకూ ప్రచారం చేసేవి ఏవీ మనదేశంలో రాలేదనే చెప్పాలివస్తుంది.” పద్యాల ద్వారా పాటలద్వారా, నీతిని బోధించటముకంటే నాటకాలద్వారా సినిమాలద్వారా యెక్కువగా బోధించవచ్చునని యీ మె ఆశయము. అట్లా బోధించే నాటకాలు లేవన్నట్లు, సావిత్రి, హరిశ్చంద్ర, వేణీసంహారం, పాదుక, మొదలైన నాటకాలు జ్ఞప్తికి రాలేదు కాబోలు దేవిగారికి! హరిశ్చంద్ర నాటకమువల్ల ప్రపంచములో సత్యం యెంత బోధ అయిందో, సావిత్రివల్ల యెంత పాతివ్రత్యము బోధ అయిందో దేవిగారికి తెలియని పిషయం కాదు! చెప్పే మాటలకూ, వినే కావ్యానికి, చూచే నాటకానికి, నడిచే నడవడికి, సంబంధం ఉండటం చాలా అరుదు! అట్లా సంబంధం ఉంటే అది “Art for art's sake” కాదు.

“ఆంధ్ర గాయకులు హిందూస్థానీ సంగీతాన్ని అనుసరించి కర్నాటక సంగీతాన్ని యీ నడిస్తున్నారు.”  
త్ర. శి. కా. ఆంధ్రపత్రిక 22-1-41

“మద్రాసులో తెలుగు, తమిళ, చిత్రాలు చాలా ప్రాథమిక స్థితిలో నున్నందున ప్రజలకింకా సన్నిహితంగా ఉన్నవని చెప్పచ్చు వాటిలో బ్రాహ్మణద్యేవంకూడా మిక్కిలంగా కనిపిస్తుంది. అయితే వాటిలో బొంబాయి కలకత్తా ఫిల్మ్ లో వుండే శిల్ప సౌందర్యం లోపిస్తుంది..... ద్రవ్యాపేక్ష ఉండనే ఉంది...”

(జాన్ అలెగ్జాండరు. ఆంధ్రపత్రిక 31-1-41.)

సినిమా అడ్వర్ టైజు మెంటు ఎటువంటి నిర్దేశక, అసభ్య, ద్వేషపూరిత, సంప్రదాయ నిరసనపూరిత, చివరకు—మాటలతో నిండుతై! నుచ్చుకి—

“ముడుపులు, నిజపుదోషిత్వం, పదహారు బాహువులెత్తి నిలబెట్టి నారే, వారి విలాసాలకు ఏర్పాటుచేసుకున్నవి! దబ్బులేకపోలే వారికి మకరకుండలాలు, సింహ కలాటాలు, ఛత్రచామరాలు, బహుపరశులు. కనళింపునేపలు ఎలావస్తాయి?”

(ఆంధ్రపత్రిక 31-1-41)



సినిమా ద్రవ్యములభింపజేస్తున్నది! ఇక వీళ్లకునాట్యరంగముమీద శ్రద్ధ ఉండమంటే యెలాఉంటుంది? ఆంధ్ర పత్రికలో 'రాజు' కూడా వాపోయినాడు, "అదర్హు నాట్యమందిర నిర్మాణము, ఆధునిక నాటకరచనా ప్రయత్నం, ఉత్తమ నాట్యశిక్షణాలయము, ఈ మొదలైన పరిపక్త్యాశయాలు ఈ డేరలేదు. కొంత కాలమునడచి పరిపక్వత్వత్రికకూడా మధ్యనే నిల్చిపోయింది." 'క్షీణిస్తూఉన్న నాటకరంగాన్ని (కంట్లాప్టునాటకాలవల్ల) టాకీలువచ్చి ఒక్కతన్ను తన్నాయి. అంతటితో ఆంధ్ర నాటకరంగానికి వెన్నముక విరిగినట్టు అయింది.' 'టాకీలు మనదేశానికి కొత్తగావచ్చిన విజ్ఞానసాధనాలవటంచేత మొదటిరోజులలో ప్రజల మీద మచ్చుమందు చల్లగలిగాయి. ఇప్పుడిప్పుడే ప్రజలమైకం నిలచి తేరుకుంటున్నారు.' ఈయన యిలా అన్నాడు కాని నాకింకానమ్మకంలేదు. కాని మద్రాసులో కొత్త పల్లి లక్ష్మయ్య (1899-) గారి సంపాదకత్వం క్రింద మల్లీ 'నాట్యకళ' పత్రిక ప్రచురణ కొన్నాళ్ళు సాగడముసంతోషం.

ఇట్లా వ్రాయకపోతేనూ, ప్రజలను మోసంచేసే చిత్రాలనూ, సంభాషణలనూ కల్పించకపోతేనూ, సినిమా డైరెక్టర్లకు భవనాలూ, మోటార్లూ, యితర ప్రాపంచికానందాలూ యెట్లావస్తాయి? సినిమాలు రాజకీయ, సాంఘిక, వైతిక సమస్యలను తీరుస్తాయని ప్రకటనలు! ఒక్కటిమాత్రం నిశ్చయం, కొందరి ఆర్థికసమస్యలను మాత్రం తీర్చినై! తీరుస్తున్నై! ప్రచారం, అడ్వర్టైజు మెంటు, నాగరకతా ప్రారబ్ధాల్లోకొన్ని.

[1941 October "Torch" పత్రికలో సినిమాకళయొక్క ప్రస్తుత అపాయస్థితినిగూర్చి సంపాదకుడు ఇట్లా వ్రాసినాడు.

"A new terrorist type of vile opportunists have come into existence in our land, and their power to delude and exploit the masses is growing day by day. They are the educated malcontents. They take particular pride in parading their morbid modernism, and pose themselves as the leaders and liberators, philosophers, and guides of a new India. They are a greater danger to our culture and country than the old-fashioned and but-disappearing priests and plutocrats."



బెజవాడ రామచంద్రారెడ్డి

బెజవాడ రామచంద్రారెడ్డిగారి వంటివారు తలుచుకుంటే తప్ప ఈ ఉద్యమము\* అవిచ్ఛిన్నముగా జరగదు. సంపాదకులు, వ్రాయ సగాండ్లు దొరుకుతారు. కాని “తండులాలు” సమకూర్చే లక్ష్య పుత్రులవసరము! సి. ఆర్. రెడ్డి ప్రభృతులు సందేశాల సంపాదనడము యేమీ ప్రయోజనకారి కాదు. ఇటువంటివారి, ఆశీర్వాదాలు పొందిన చాలాసంస్థలు అంతరించిన్నై. తుదకు ప్రతిక ఊరికే పంపవలసినదే గాని

కొననుకూడా కొనరు వీళ్ళు పునరుద్ధరించడము చాలా సంతోషము. ఇక అంతరించకుండా ఉండటము సాహిత్యసేవకుల ఆశయుము! టాక్ యుగములో యీ నాటక కళోద్యమము యేటి కెదురీత! సినిమాకళనూ నాటకకళనూ, సమ్మేళనముచేసి ఒక నూతనకళను సృష్టించట మవసర మనినీలంరాజుశేషయ్యగారు చెప్పినాడు. అన్ని మార్గాలలో నూతనత్వం

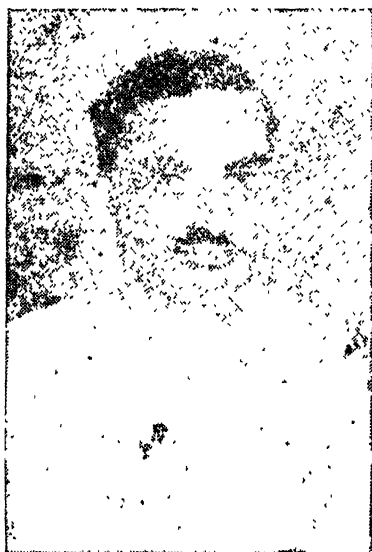
\* 22.11.40 తేది కృష్ణాపత్రిక, 20.11.40 తేది ఆంధ్రపత్రిక, 27.12.40 తేది ఆంధ్రపత్రిక, చూడండి. ఈ సందర్భంలా పరివత్తు కర్తవ్యాన్ని గూర్చి 24.1.41 తేది ఆంధ్రపత్రికలో ఓగిరాల వెంకటసుబ్బారావు, మల్లాది వెంకటేశ్వర్ల గార్ల వ్యాసాలు చూడండి.

హైదరాబాదులో ఇటీవల భాస్కరభొట్ల కృష్ణారావు మొదలైన యువకులు కొందరు ఆంధ్రనాట్య కళాపరిషత్తుని స్థాపించినారు.

కూర్మా వేణుగోపాల స్వామిగారిటీవల ఆంధ్రనాటకరంగముపై ఉపన్యాసాలిస్తూ నాటకాలు వేయిస్తూ, గుంటూరులో నాట్యసమితిని నడుపుతూ, ఈ కళకు అంజలిఘటిస్తున్నారు.

కానాలనే యువకులు చేయవలసిన పని అది! నాటకకళ యొక్క సంపూర్ణ నాశనము కావచ్చు దీనివల్ల! ఈ పరిషత్తు, పత్రికా, మళ్ళీవాద ప్రతివాదాలలోకి వచ్చింది.

కాకినాడలో కట్టమంచి వారి, పితాపురం ఉయ్యూరు యువరాజుగారా యాజమాన్యముక్రింద ఆంధ్రనాట్య కళా పరిషత్తు జరిగింది.



ఉయ్యూరు కుమారరాజు

ఉయ్యూరు కుమారరాజుగారూ, యర్రోజు మాధవాచార్యులుగారూ అనేక నాట్యకళాపాఠశాల అండతోను, ఆదరముతోను, ఈ నాట్యకళాపరిషత్తును మళ్ళీ పునరుజ్జీవింప జేయడానికని సర్వవిధాల ప్రయత్నిస్తున్నారు. ముహూపహము. అక్కడక్కడ దేశములో ఉన్న నాటక సమాజాల నన్నిటినీ నాట్యకళాపరిషత్తులో చేర్చడానికీ, నాట్యకళాద్ధరణము సమగ్రముగ కొనసాగించడానికీ ప్రయత్నాలు జరగటము, నటులకు, రచయితలకు ప్రోత్సాహమియ్యడము అభినందింపతగిన అంశము!

కనుక ఆంధ్రులకున్న విశ్వవిద్యాలయమూ, నాటక కళా పరిషత్తు ఎలా ఏర్పడి జాతి జీవితాన్ని మలచు చున్నాయో పరిశీలించినాము. వీటిని పునర్నర్మించుకొని వచ్చిన వాఙ్మయాన్ని, వాదోపవాదాల్ని కూడా గ్రహించడం కొంతవరకు జరిగినది!

# నవ్యాంధ్ర సాహిత్య పీఠులు

3

## నవ్య సాహిత్యము: పత్రికలు

నిక\* — (ప్రథమ స్థితి)

ఈ వీధిలో సాధకులు చాలా సిద్ధిపొందినారు. ఈ కథానికాములో సాధకులు అధికసంఖ్యాకులు వ్యావహారికాన్నే ఉపయోగించి అనటము భావ్యమే, చ్యుతసంస్కారముకాని గ్రాంథికమున వాళ్లుకూడా ఉన్నారు. ఇటువంటివారిలో ఈవిషయములో సవారి శిష్యులుకూడా ఉండడము ఆశ్చర్యకరము. వెనక చింతా రదీక్షితులుగారిని గూర్చి, ఆయన రచించిన ఖండకావ్యాలను, వాటిలో సాధ్యమైనంతవరకు ఆయన లక్షణమైన భాషనే టాన్ని గూర్చి, మనవిచేసినాను. మచ్చుకు ఆయన కొన్ని కథలలో మోగించిన భాషనుగూర్చి చెబుతాను, 'సాహితీ' మొదటి కథలో ఈయన "స్వేచ్ఛ" అని ఒక కథ వ్రాసినాడు. దానిలో 'షణ్ణ' వాడిన భాషను వదలి, కథావస్తువును కవి చెప్పేటప్పు మోగించిన భాషను ఉల్లేఖిస్తాను.

\* కథకు కావ్యభాషవల్ల జీవకళ చెదరి పోతుంది. వాడుకభాష వాడిలేక న .....గు. అప్పారావు పంతులుగారువాడుకభాషలో చెప్పిన "దిద్దు" అనే కథవల్ల తెలుగులో తెలుగు బయటదేరింది — కవచంకరకావ్యము.

సభాపతిగారు 1915లోనే "ఆఖ్యాముక" అనే పేరుతో సచిత్ర మాసపత్రిక ప్రచురించి యత్నించినట్టూ అది సాగకపోయినట్టూ చెప్పినాడు. కథాస్వరూపాండులో నిర్వచించినాడు

(భారతి-ప్రమాది-భాద్రపదం)

† శేషుద్ది రమణకవులు కూడా సాహితీలో తాము వ్రాసిన 'ఇల్లాలుమా' అండా' అనేకథలో వ్యావహారికాన్ని వ్రాసినాడు.

“బాగరూకతలో క్రిందకు దిగిన దొంగరాముడు, జవానుల ప్రతిబంధకమైన గాలిదుమారము వావంతయ లక్ష్యము జేయక, దుబ్బుచాటున తేడివలె పరుగెత్తు కొని పోజొచ్చెను. జవాను క్రింద కురుకునప్పటి కాలదప్పడే సుమారొక ఫర్దాంగు మారము పోయెను. అతని బాడగనుగొనునప్పటికి జవానుల కైదుచిమునములు పట్టెను అప్పకటి నయ్యది జవానుల చాకచక్యమువలన గాదు. జైలుగోడ కరమైలు దూరము లోనున్న సట్టె నాతడు నిల్చి వెనుకకు దిరిగి తన్నెవరైన (అ)నుసరించి వచ్చు చున్నా కమాన (అ)ని చూచుటచే జవాను లతడేగిన మార్గమును గనుగొన గలిగె.”

చూచినారా యీ వశనము! ఇందులో చక్కని సలక్షణ భావ ఉపయోగించినాడు కర్త. “క్రిందకు” “అయ్యది” అనే పదముల నుపయోగించట మూర్ఖత్వమే! “కిందికి” అనవలసినది “అది” అనవలసినది. ఇది నవ్యుల మార్గము: పైసచూస్తే నిత్య సంఘాలు పాటించినట్లూ, దుతసంఘాలు చేసినట్లూ, సరళాదేశాలు చేసినట్లూ కనబడుతుంది. అరసున్నలు మాత్రము ఉపయోగించ లేదు, రెండు స్థలాలలో బ్రాకెట్లు ఉంచినచోట విసంధిఉంది. \* చూచినారా అప్పటికింకా కథలలోకూడా వెనుకటి పద్ధతినే నవ్యులు కొందరు అప్పుడప్పుడూ ఉపయోగిస్తున్నారు! పూర్తిగా గ్రాంథికాన్ని ఉపయోగించినవాళ్ళకూడా ఉన్నారు. త్రిపురారిభట్ల వీరరాఘవ స్వామిగారూ, వాసుదేవరావుగారూ, మంచి భావను వ్రాసినారు. విశ్వనాథకూడా సలక్షణభావనే చాలావరకు వ్రాసినాడు. ఒక్కటి మాత్రము స్పష్టము! సౌలభ్యము కొరకు ప్రయత్నించినారు. అవసరమైన స్థలాలలో వైశద్యము కోసము విసంధి చెయ్యటానికి వెనుదీయ లేదు. ఈ పద్ధతిని కొందరే అవలంబించినారుగాని బహుళముగా

\* వెనుకటి “స్వీయచరిత్ర” “గాలిపాట” అనే కథలలో భావ యంతకంత నిస్కృత వ్యావహారికము

వ్యావహారికము సంపూర్ణముగా యిట్టిదని యిప్పటికి స్థిరపడలేదు. మని మాణిక్యం వారికి ఒకవిధమైన గృహవ్యావహారికము పట్టుబడ్డది. కథలలో వెనుకటి సలక్షణ అంతసేపూ వ్యావహారికాన్నే వాడినట్టు కనపడుతుంది.

వ్యావహారికాన్నే పూర్తిగా వాసినారు. అటువంటివాళ్ళ సంఖ్య ఎక్కువగా ఉంది కాబట్టి పేర్లు చెప్పట మనవసరము.

ఈ కథకులకొందరు ఇంగ్లీషులో ఉన్నవాటిని అనుకరణలు చెయ్యటము మొదలు పెట్టినారు. ఈ కథానికామార్గము మనకు క్రొత్తది కాబట్టి ఇంగ్లీషులో వాటి ననుకరించటము సమంజసమే! కొందరు ఆ వాతావరణము తీసుకుని కథలను కల్పించినారు! కొందరు కథలనే గ్రహించినారు! మరి కొందరు “ఎవ్వరు చూడవస్తారు” అని వాటినే ఉన్నవాటి నున్నట్టు స్వభావసిద్ధమైన మన భాషలో రచించి, స్వతంత్రాలా అన్నట్టు చేసినారు!

“చలంగా”రి శైలీ భాషాకూడా మిక్కిలి స్వాభావిక సిద్ధము, సహజము; వ్యావహారికము వ్రాసే వాళ్ళలో ఈయన ప్రవీణులలో ఒకడు! \* ఈయనకథలను చదువుతూ ఉంటే స్వతంత్రాలుగా కనిపిస్తవి, కాని చాలా ఇతర భాషలోనించీ గ్రహించి నవే! మొపాసా (Mopassant) మీటర్ లింక్, అనటోల్ ఫ్రాన్సు, హెచ్. జి. కెల్సు మొదలైన కొందరి కథలు ఇంగ్లీషు లోవి తర్జుమా చేసి ఉన్నవి! ప్రాంసు యూరపుఖండాని కెట్లాజ్జానా

\* ప్రకృతి తత్వవివేచనమూ, స్వాభావోన్మీలనమూ చిత్తవృత్తి పరిశోధనమూ ఈయనవలె తెనుగు కథానికా రచయితలలో చేయగలవాడు లేడు.

“పీరి కథలు కొన్ని పూర్తిగా మొపాసాయొక్క కవుల అనువాదాలే. పూర్తిగా అనువాదాలు కాకపోయినా అక్కడక్కడ పీరు కవులకు వచ్చేచమత్కారమైన భావాలు సాంపులూ పీడికి మొపాసాయొక్క కథలు చదవటంవల్లనే పట్టుబడ్డాయని మొపాసాయొక్క కథల గురించి ఏమాత్రం తెలిసినవాళ్ళకైనా బోధపడుతున్నది. అప్పడప్పడు పీరు తమ కథలు కొన్ని అనువాదాలు మాత్రమే అన్నవిషయం తెలియ పరచకుండా ఊరకుండరు.....

ఏదేకభాషలలోనో ఉన్న కథలు తెచ్చి మనదేశంలోనూ మన భాషలోనూ ఇరికించడానికి ప్రయత్నించినట్టుగా కనిపిస్తుంది”

(భారతి కాశ్యప బ్రావణం)

న్నిచ్చినదో, అట్లాగే స్త్రీ పురుషుల స్వచ్ఛంద ప్రవర్తనాన్ని ప్రసాదించినది. ఈ రెండూకూడా క్రమక్రమముగా వ్యాపిస్తూ మన వర్గరక్కూడా వచ్చినవి. దాన్ని ఒక గొప్ప మతమువలె మనవాండ్లు కొంతమంది గ్రహించినారు! దీనికి కొందరు దాసులైపోయి, ఆ విధమైన వాఙ్మయాన్ని మన సారస్వతములోనికి తెచ్చి దాన్ని ఫలవంతము చేయడానికి పూనినాడు. అట్లా వాళ్ళ కథలను చాలా చాలా మార్లు, కొంతకలిపో, కొంత తీసివేస్తూ చాలా కథల నీ సంగతులు రచించినాడు. తర్వాత తర్వాత స్వతంత్రాలుకూడా వచ్చాయి. ఒక్కభారతి—అదీ తర్వాతదినాలలో—తప్ప ఈయన కథలు పడుచుచున్న తెలుగుపత్రికలేదు. కొన్ని కథలు “పాపం” అనే పేరిట ప్రకటించినాడుకూడాను, ఈయన “శశిరేఖ” ‘చిత్రాంగి’ మొదలైన గాటకాలుకూడా వ్రాసినాడు. వాటిలోకూడా ఆయనమామూలు మార్గాన్నే వెళ్ళినాడు. ఉదాత్త తంటాలేదు. ఆశ్లీలమూ, పూర్వ సంప్రదాయ నిరసనమూ, యీరెండు యొక్కడచూచినా కనబడుతూ ఉంటు యీయనకృతులలో! చిన్ననాటికలుకొన్ని కలిపి నమ్మాళ్ళార్పు ‘అత్తగారుచ్చ’ మని ప్రకటించినారు. సారస్వతములో అన్నిరకాలు ఉండవలసినదే! సారస్వతము జాతి యావజ్జీవితానికి ప్రతిబింబము! కాబట్టి ఇటువంటి జీవితానికికూడా ప్రతిబింబముగా ఉండవలసినదే. అందుకనే తారాకళాంకనిజయ రాధికాస్వాంతనాది గ్రంథాలు పాఠకుల నాకర్షిస్తున్నై! ఇటువంటివాటిని, అధమకావ్యాలన్నా, మొత్తం మీద కావ్యాలే! ఆవిధముగా ఇటువంటి కథానికావాఙ్మయాన్ని మన దానిలోకి కష్టపడి తెచ్చినవారిలో “చలం” గారొకడు! ఆయన్ను మనము ఒకవిధమైన సారస్వతానికి బ్రహ్మగా అంగీకరించవలసినదే అనేకులుయువకులూ, యువతులూ, బాలనితంత్రువులు... చాలా శిష్ట కుటుంబాల్లోవాళ్ళూ—యీయన కథలను, ‘వినోదినీలో’నో మరో పత్రికలోనో రహస్యముగానైనా తెప్పించుకుని చదువుతూ ఉంటారు!

మహానాక కథలలో చాలా చమత్కారం మొదలైనవి ఉన్నా కొంతమంది గొప్ప “అశ్లిలం” లేని కథ ఉండదు.

చూచినారా యిటువంటి సాధకుడిని—సంఘములో ఒక భాగముపైన యింత పలుకుబడి ఉన్న సాధకుడిని మనము ఎంతమాత్రము నిరాదరణచెయ్యకూడదు.

మానవుడిలో పశుత్వము, మనుష్యత్వము, దేవత్వము, అనే మూడంశములు ఉన్నై! వీటిలో మొదటివి రెండూ సహజము! మూడవది మాత్రము గూఢముగా ఉన్నది. దాన్ని అభివృద్ధిచేసుకోవడానికి చాలా ప్రయత్నము కావలె! మానవత్వము బాహ్యము! పశుత్వము కూడా గూఢమే గాని దాన్ని ఊరికే తాకితే చాలు అది ప్రజ్వరిల్లుతుంది. జ్ఞానము లేని పశువులకూ, మానవుడికీ, సమానమీ అంశ! ఈ అంశాన్ని ఉపయోగించటములో జాగ్రత్తకు దారితీసేది మానవత్వము, అటువంటి మానవత్వము జ్ఞానముతో పశుత్వాన్ని దాని సరిహద్దులలో ఉంచకపోతే, అది వ్యక్తికి చేసే అవకారము యింతని చెప్పటానికి వీలు లేదు. ఆ అంశమయెక్కువగా విడిచి అధిపతిత్వమై పోతాడు మానవుడు. పైస్థితికి వెళ్ళడము మంచిదో సీచత్వములోకి పోవడము మంచిదో ఆలోచించండి: ఈ అంశము బొత్తుగా విడవడానికి వీలులేదు. ధర్మ సంతానానికి మూలనూత్రమిదే! కాని ఇది ధర్మబద్ధముగా ఉండడము సాంప్రదాయసిద్ధము! పొరపడడముకూడా మానవుడికి సహజమే! అక్కడనే ఉన్నది సంఘాన్ని అభివృద్ధికి తేవలసిన కవికృత్యమూ వ్యక్తి ప్రయత్నమూను. పొరపాటును ప్రోత్సహించకపోవటం కవివని! దాన్ని సాధ్యమైనంతవరకు తప్పించుకోవడము వ్యక్తి పని! సంఘముకూడా ఒకప్పుడు పొరపడవచ్చు! దాన్నికూడా దిద్దటానికి ప్రయత్నించడము “కవిబ్రహ్మ” పని! ఎన్ని చెప్పినా మంచిచెడ్డలు ఏక కాలావచ్ఛేదకముగా యెప్పుడూ ఉంటై! అట్లాగే ఈ పశుత్వముకూడానవి మనస్సు సరిపెట్టుకుంటే వెళ్లిపోతుంది! కాని, అట్లాకాకుండా, సంఘములో ఉన్న యీ కుళ్ళు సహజమని, ఉన్న భిన్నరూపాల నన్నిటిని ప్రచారంచేసి, ఉత్సాహకల్పనముమూలంగా యువతీ యువకుల చిత్త స్ఫుర్తులను మాత్రము కలచడము కవిఅయి జ్ఞానవంతుడైనవాడు



చెయ్యవలసిన పనికాదు. \* ఈ ధర్మోపన్యాసము అంతా అప్రస్తుతము. కవి మనము చెప్పినట్టు వింటాడా! అందులో తాను ఇటువంటి సారస్వతానికి కర్త, సంఘాన్ని ఉద్ధరిస్తున్నాననే 'అహం' ప్రత్యయముతో వ్రాస్తూంటే అతణ్ణి ఆపడం యెవరికిసాధ్యం? శిష్యగణంకూడా దేశంలో పోగైతే తర్వాత మరీకష్టము! కాని యిట్టి అవస్థలో మునిగిపోయి కొట్టుకుంటున్న వాళ్లకు వైరాగ్యముచాలా త్వరగా పట్టుబడుతుంది. "లీలా శుకుడిని" చూడండి. అట్లాగే ఈవిధమైన వ్రాతలు అనేకము వ్రాసిన "చలం" గారు రమణ మహర్షి గారి శిష్యులై చిత్త శాంతి పొందటానికి యత్నిస్తున్నారు బహుశః లీలా శుకుడివలె ఈయన ముక్తి పొందుతాడని నానమ్మకము! \*

'తెలుగుదేశములో గు. వెంకటచలం గారు ప్రసిద్ధులు. వీరి కథలు నాటకములు ఆంధ్రదేశములో పాఠకులు, క్రొత్త సిద్ధాంతాలవారు పాఠసిద్ధాంతాలవారు, ఆతురతతో చదువుతారు. వెంకటచలం గారికి పాత్రల సంభాషణ వ్రాయుటయందు మంచి నేర్పు కలదు. .... ఈ కథలు వయసువస్తూ ఉన్న స్త్రీ పురుషులు చదువతగినవి కావు. వీటిని చదువుటవల్ల, స్వచ్ఛమైన సరళమైన పవిత్రమైన ప్రేమాంకురములు పుట్టి విజృంభించి పెరుగవలసిన మనసులలో, తుచ్ఛమైన హేయమైన నీచాతి నీచమైన వివశృత్తాంకురము లుదయించి ప్రబలును. .... అసభ్యవర్ణనకు యంతకంటే పరమావధి ఉండదు."

వాళ్ల వాళ్లే అనగా ఆయనతో సమానమైన నవ్యులే ఆయన కథలను గురించి ఇట్లా వ్రాయడముకంటే ఆశ్చర్యమేమైనా ఉందా? †

† "ఆయన సిద్ధాంతాలు నామనస్సుకు వేరుగా ఉంటే" అన్నాడు విశ్వనాథ. అంతేగాక స్త్రీకి యొక్కడలేని గౌరవమిచ్చామని చెప్పుకుంటూ ఉంటారు నవ్యులు. అటువంటి దానికి ఈయన వ్రాతలు విపరీతాలుగా ఉంటే! ఈయన వ్రాతలు చూస్తే ప్రపంచంలో కీలమంటూ ఉందా అనేగాక, కీలం అపసరమా అనికూడా అనుమానం కలుగుతుంది. :—

† "చలం గారి కలం" అని కొన్ని కథలు ప్రచురించినారు బందరునింట్లో.

మొదటి మొదటి కథకులలో పరిక్షించినట్టైతే తర్వాత ఉత్తమ కష్టకు చెందబోతారనే సూచనలను చూపినవాళ్లున్నారు. వాళ్లలో మునిమాణిక్యము, చింతా, మొక్కపాటి, విశ్వనాథగార్లు ముఖ్యులు! మునిమాణిక్యంవారి కాంతం 1921-22 సంవత్సరము నాటికే పుట్టి పెరిగి పెనిమిటితో సంసారముచేస్తూ, ఆయనచేత 'టీ'ని మాన్పించి నగలు చేయించుకున్నది. ఇంకా తర్వాత మొన్నెన్ని పనులుచేసినదో, యెంత పతిప్రేమగలదో, పాఠకు లెరుగుదురు. కాంతం ప్రతిబింబాలు యింటింటా ఉన్నవి! యిటువంటి కటుంబకథలు చాలా అరచదుగా ఉన్నవి. తాగుడు, వ్యభిచారం, బీదల కష్ట నిష్ఠురాలు, ఇంకా యితర విషయాలు కథావస్తువులుగా ప్రాసినవాళ్ళు చాలామంది ఉన్నారుగాని, ప్రతి సంసారంలో ఉన్న చిల్లర కల్లలూ, వాటివల్ల కలిగే తత్కాలిక మనస్తాపాలూ మళ్ళీ అత్యంత దాల్చి, మొత్తంమీద సంసార శకటం సాగుతూఉండి సుఖమిస్తూనే ఉండటమూ, ఒకరి చిత్తవృత్తి నొకరు కనిపెట్టి నడుస్తూఉండటమూ, మొదలైనవాటిని గూర్చి రచించినవారు చాలా తక్కువ ఈవిషయములో మునిమాణిక్యాన్ని చెప్పి మరొకరిని చెప్పవలె. కాంతంకథలు 'క్లాసికల్' అయిపోయినై! ఇటువంటి

\* 30—7—40 ఆంధ్రప్రదేశ్ లో ఇట్లా ఉంది.

“కథానికా రచనలలో చింతావారి మునిమాణిక్యంవారి స్వతంత్ర రచనలు కావనియు” రామానుజరావు నాయుడుగారు

“చింతా మునిమాణిక్యంవారి రచనలు స్వతంత్రమైనవని తాము రుజువుచేయగలమనినీ” సభాపతిగారు

“కాంతం కథలు”, “నేనూ, మాకాంతం”, “కాంతం కైఫీయతు”, “మునిమాణిక్యం కథలు” మొదలైనవి ఈయన కథాసంపుటలు. ఇతర నాటకాలు వ్రాసినాడు గాని ఈయన ప్రత్యేకస్థానం కథానికలోనే! యువదంపతుల దగ్గరనించీ ప్రారంభించి, వృద్ధదంపతులదాకా, దంపతుల ప్రేమయొక్క క్రమపరిణామం చిత్రించాలనే ఆశించినాడు గాని భార్యవృత్తి నిరుత్సాహం కల్పించినట్లు తెలుస్తుంది. కాన తిరుమాళిగవచ్చి అతని ఉత్సాహాన్ని రేకెత్తించినట్లు తెలుస్తుంది. “దొరబాబు”నే కథాసంపుటి ఒకటి వచ్చింది. “మేడికమానీ” అని ఒకటి వచ్చింది.

హాస్యరసం! మెత్తనిహృదయంగమమైనది. పానుగంటివాని దానివలె నవ్వించే పద్ధతికి దీనికి చాలా భేదమున్నది. ఇంద్రగంటివారిలక్షణము, యీయన కథలకు వర్తింపజేస్తే అచ్చముగా అందులో చెప్పినట్టే ఉంటుంది. అందుకనే అంత హృదయంగమా లైనవి! కొందరు “కర్తగారి స్వానుభవాలూ యివి” అని భ్రమపడేటంత నిజముగా కనిపిస్తే! పాతకుడి అనుభవానికి సరిపోయినప్పుడూ, కవిహృదయము ప్రవేశించేసి రసమా స్వాదించినప్పుడూ, వచ్చే ఆనందమే నిజమైన కావ్యానందము!†

ఈ మార్గములో, చోకవృత్తంలో జరిగే సామాన్య విషయాలను యథాసంభవముగా చిత్రించడములో మొనగాడు మొక్కపాటి నరసింహశాస్త్రిగారు. 1892\* ఈయన కూడా హాస్యానికి పెట్టింది పేరు. ఆ హాస్యంగానూ అతిసూక్ష్మమైనది సుమా! ఈ కాలములోనే బారిష్టరు పార్వతీశానికి పునాదులు పడుతున్నై! ప్రథమసాహితీ దినాలలో యీయన వ్రాసిన “విలక” అనే కథ చదివితే నవ్వు వద్దనుకున్నావస్తుంది. ఈయన ప్రకృతే హాస్యప్రకృతి.† సామాన్యంగా మాట్లాడుతూ ఉంటేనే చాలా సంతోషముగా ఉంటుంది దాయనతో!

\*ఈ రెండోది మళ్ళీ రెండు మెట్లకింద ఉండని ముందు తెలుసుకుంటాను.

\*మేమిద్దరం ఒకమారు యేలూరులో జరిగిన ఒక కాంగ్రెసు కమిటీమీటింగుకు వెళ్ళాము. మధ్య ఇంటర్వల్ లో కాఫీ హోటలుకెళ్ళి కాఫీతాగి బయటకొచ్చేటప్పు టికి ఇద్దరు జట్కూవాళ్ళకు పోటీతగిలి, అందులో ఒకతడు “శనివారప్పేట ఎవరైనా రండి! ఊరికే తీసుకుపోతా” నంటున్నాడు. రెండోవాడు “నేను అరటిపండ్లు ఇస్తానుమాడాను” అంటున్నాడు అప్పుడు మిత్రుడు నరసింహశాస్త్రి “నేతారామయ్య గారూ! శనివారప్పేట వెళదారండి ఊరికే తీసుకుపోతాడట!” అన్నాడు. “నునక్కడేం పనుంది? అనవసరంగా ఎందుకు” అన్నాను. అప్పుడు “మనకిటువంటి బేరం మళ్ళీ వస్తుందా? రండి పోదాం నామాటవిని. అని బలవంతం చేయడం సాగించినాడు. పొట్టచెక్కలయ్యేటట్లు నవ్వొచ్చింది!

†ఈయన ‘చిముక్తి’ అనే నావక్రతికను 1932 లో మొదలుపెట్టి కొన్నాళ్ళ సాహితీ నేప చేసినాడు.

‘రియలిజం ఐడియలిజం’ లనుబట్టి పరీక్షిస్తే మననవ్యక్తవులలో ముప్పాతిక మూడు వంతులు మొదటి మెట్టులోవాళ్ళు; కొద్దిమంది రెండోమెట్టుదాకా వచ్చారేకాని దాన్ని దాటినవాళ్ళు చాలా అరుదు. వాస్తవ జగత్తులోనించీ కాల्పనిక జగత్తుద్వారా అవరోక్షానుభూతిని పొంది పాఠకుని రసానుభవములో ముంచడము ఉత్తమ కవి కృత్యము! వాస్తవానుభవ చిత్రమువల్ల కూడా ఒకవిధమైన ఆనందము కలుగుతుంది. కాని అది క్రిందిమెట్టు. కథకులలో ముని మాణిక్యం మొక్కపాట్వాదులు కలిగించిన ఆనందము ఇట్టిది! సంపూర్ణ రసానుభవము మన ప్రత్యక్షాన్ని దాటిపోయి, కాల्పనిక జగత్తునుకూడా దాటిపోవాలి! మనము వెనుక గమనించిన నవ్యత లంతా పాశ్చాత్య వాసనాఫలముగాబట్టి దానిలో సాధకులంతా పాశ్చాత్యులు పోగలిగిన రెండోమెట్టు దగ్గరికి మాత్రమే పోగలిగినారు. వెనుక మనవిచేసిన బసవరాజు, నందూరు, దేవులపల్లి వేదుల, దువ్వూరిత్యాదు లంతా యిటువంటి చిత్త పరిణతి పొంది, “రస భావ స్ఫూర్తి చే బుద్ధియం దంకురించి వ్యక్తిగత సంస్కార విశేషము”ను పొందిన సాధకులు. వీరు రెండోమెట్టును చేరినారు. ఇది వాళ్ళ చిత్త పరివర్తనముచేత వాళ్ళు కల్పించిన జగత్తు. మనను తీసికొనివెళ్ళి వాళ్ళ కాల्పనికజగత్తులో సంచరింపచేసినారీ మహామహులు. ఇంత మూర్ఖము చిత్తసంస్కారము మనలో కలగచేసినందుకు వారికి మనపందనాలు! ఖండకావ్య కర్తలో, ఇప్పటికి నేను ఉల్లేఖించిన వాళ్ళలో తృతీయ సోపానానికి మార్గము చూపడములో ఎక్కువగా దారిదూపినవాడు రాయప్రోలు! గట్టిపోలికలు కనిపిస్తవి నాయ నిగో! సఖ్యము మననవ్యక్త కందరికీ ఉపాదేయమే అయినా, చాలా మంది యీసఖ్యాన్ని ప్రేయసిద్వారా చూసేవాళ్ళేగాని, ప్రేయసి కంటే భిన్నముగా దీన్ని గమనించేవాళ్ళు గారు.\* కాబట్టి వాళ్ళకు

\*“మగడు శేల్పన పాతమాటది |  
ప్రాణమిత్రుడనీకు.....”

కేవల సఖ్యము పరమావధికాదు. ప్రేయసీ ప్రణయమే ప్రాప్యము! కాని రాయప్రోలు అట్లాగాక సంయోగ వియోగాత్మక ప్రణయము కంటే సఖ్యాన్ని ప్రణయానికి పరమావధిగా చేసినాడు. చూడండి విమర్శకవాక్యం!

“సంసారమున నీసఖ్య వాత్సల్యాది సంబంధములున్న ను రసానుభవము మాత్రము దుర్లభము. ఈసంబంధములకు రెండు విశేషములుకలవు (1) తరళత (2) ఆనందము. తరళతయనగా సర్వత్ర సంచారము చేయునది, అందరిలోను ప్రవేశించునది. ఆనందము సంచరించుచోట నుఖము ఉత్పల్లవగును. సర్వసంచార శీలము, సర్వానందవాసము, రసమయైక్క ముఖ్యధర్మములు ఈధర్మములించుక సంసారమునందు గలవు..... కాని వానికి వికాసము లేదు. ఆ సంబంధములు దేహ ప్రాణ మహాపర్యంతమైనను పూర్తిగ వ్యాపింపలేకున్నవి. ఇక నతిక్రమింపజాలవని వేరుగ చెప్పనేల? దేహప్రాణమనముల నాక్రమించి, వాని నతిక్రమింప నంతవరకు, వానిని రసములని యనుటకు వీలు లేదు. సఖ్యరసమును చూడుడు!.....పంచేంద్రియములును సఖుని బొందుటకు వ్యాకుల పడుచుండును! మనస్సు అవిరాగముగ సఖునిరూపమును ధ్యానించు చుండును! రెండు దేహములలోను ఒక్క ప్రాణమే స్పందించును! నుఖ దుఃఖములందు ఐక్యత యేర్పడును!.....ఇంద్రియములకును, అతీంద్రియములకును గల భేదము సమసిపోవును! ఆత్మ దేహధర్మమును బొందును! ..... ఎవడు సఖ్య రసము నొక్క కణమునైనను ఆస్వాదించునో వాని కిది కల్పన కాదు!”

ఈ విధముగా ఈయన సఖ్యాన్ని పరమావధిగా చానినే మూడో మొట్టగా పేర్కొన్నాడు. ఈ ఆనందము వ్యక్తిగత సంస్కారము (Subjective) కాదు! ప్రపంచమంత విశాలము! ఇదే నిజమైన ఉత్తమకవి గ్రహించి మన కందచేసేరసము! రాయప్రోలు పద్యము చూడండి:—

సభాపతిగారి “అజ్ఞాతమిత్రం” ఒకటి ఉన్నది.

ఇదియే కవిస్పృష్టిలో విలక్షణత. సంసారములకు అనగా బ్రహ్మస్పృష్టికి నుఖ దుఃఖాత్మకమైన అనుభవమే కాని ఆనందరూపమైన రసానుభవములేదు. కవిస్పృష్టి యిట్టిది కాదు. అందు నుఖదుఃఖములు లేవు.

సమాప్త

“కులశుభాంగీ వయోధీర కుసుమమందు  
మోహమధువె గవేషించె మున్ను సుకవి,  
సాత్వికప్రేమ కోశపేశలములైన  
వత్సలామృత రుచులను వలచె నేడు!”

రెండురకాల ఆనందాన్ని ఉల్లేఖించి వాటిలో తనది రెండవదని చెప్పినాడీ కవికుమారుడు. ఇది పరిణతమాన్యము!

దీన్నిబట్టి కథానికను పరిక్షిస్తే యీ యుద్ధానంతరదశ వర్షకాలములో వెనక మనవిచేసిన మునిమాణిక్యం, మొక్కపాటి గాక చింతా విశ్వనాథులలో, ఈ తృతీయ సోపానానికి బీజాలు కనపడతవి. ఇద్దరూకూడా మధ్యమెట్టుదగ్గిరకు ఈ కాలములోనే వెళ్ళినవాళ్ళనటానికి కావలసిన తార్కాణాలున్నవి! చింతా దీక్షితులుగారు “శ్యామల” అనే కథలో ఈక్రింది వాక్యాలను వ్రాసినాడు:

“బ్రహ్మసృజించిన వస్తువులందు ప్రణయమే లేకున్న సృష్టి కెంతలోపము వచ్చి యుండునో?... ఆమె విగ్రహము చూడడమే నాకు తృప్తిగా వుండేది. ఆమెతో మాటాడటం సహితం లేదు—ఆమె విగ్రహమును వీక్షించుటకై ఎప్పుడును నేను ఉవ్విళ్ళూరుచూ వుండువాడను”

అంతేకాక శ్రీధరరావు శ్యామలకు వ్రాసిన ఉత్తరములో “ఈ యాదరము స్నేహముగా పరిణమించుటకు నేనాశించుచున్నాను” అనిఉంది. ఇదంతా వెనకచెప్పిన సఖ్యముయొక్క ఛాయే! అంతే కాకుండా ఆ కథయొక్క పరిణామము అనగా ఆమె చనిపోయిన తర్వాత శ్రీధరరావు అవివాహితుడుగా ఉండి తన సఖ్యాన్ని శీవితమంతా జ్ఞాపకముంచుకోడముకూడా సఖ్యాన్ని పోషించడమే! కాబట్టి యీయన వ్రాతలో సఖ్యముయొక్క బీజాలున్నవి! ఇక విశ్వనాథను గనుక తలిస్తే ఆయన 1923 నాటికి వ్రాసిన “పరిపూర్తి” అనే కథలో నాయకుడు ఈ సఖ్యవాత్సల్యాలను తన ప్రవర్తనలో చూపించిన ఆదర్శక స్నేహితుడు! నా కొకప్పుడు ఆకథ అసంభవముగా

కూడా తోచినది. కాని ఆలోచించగా చంద్రశేఖరుడి పాత్ర అతా  
 కీకముగా ఈ ప్రపంచములో కాకుండా యెక్కడనో ఉన్నట్టు గోచ  
 రిస్తుంది! అతని బుద్ధిపరిణతి, స్వాధీనాహిత్యమూ, తోడివారికి ఆనం  
 దము కలగజేయవలెననే ఆదర్శమూ, అందులో దైవముచేతవంచించ  
 బడిన మందభాగ్యుల యెడల ఆచరణ పూర్వకముగా చూపే అను  
 కంపా చూస్తేనూ; ఆయన భార్యయొక్క అమాయకత్వమూ,  
 స్వచ్ఛప్రకృతి, భర్త తా నందకత్తె అని చెప్పినప్పుడు వచ్చే సంతో  
 షమూ, మొదలైనవీ చూస్తేనూ; ఒకటి దైవిక పాత్రగానూ, రెండ  
 వది పసిపిల్ల పాత్రగానూ విజ్ఞాన వైధర్యము కనపడుతుందిగాని,  
 సమన్వయించుకు నేటప్పటికి, కల్లే రసానుభూతి మూఱోమెట్టుకు దగ్గి  
 రగా ఉన్నట్టు స్పష్టమౌతుంది. నల్లని దేహమూ, యేమాత్రము  
 సౌప్తవములేని అవయవ విన్యాసమూ, తుదకు గుడ్డితనమూ, కలిగిన  
 స్త్రీని పరిణయము కావడములోనే చంద్రశేఖరుడి వైశిష్ట్యమూ,  
 చిత్త పరిణామమూ కనపడుతుంది. పెద్దఆస్తి వస్తుందనిగానీ మరే  
 ప్రతిఫరాశ లేదు! కేవలము దైవోపహతురాలికి సంతోషము కలి  
 గించటమే ఆశయము! సంతోషము కలిగించటమేగాక హృదయ  
 పూర్వకముగా ప్రేమించడము అతని పాత్రకు ఎక్కడలేని ఔన్న  
 త్యము కలిగించినది.\* ఈ విధముగా మొదలు పెట్టినది ఈయన  
 భావోన్నత్యము:

ఈ సఖ్యము ఎక్కడిదా అని భ్రమపడవద్దు! ఈ నవ్యులు  
 నూతనముగా దీన్ని కనిపెట్టలేదని వెనకటి విమర్శకుడి వ్రాతలే  
 సాక్ష్యము. కాని ఈ నవ్యులు దానికి ప్రాముఖ్య మిచ్చినారు. మన

\* ఇక్కడ చంద్రశేఖరుడియొక్క భాగము కేవల మానుషంగికమే గనక  
 అప్రధానము. ఇతరులకు ఆనంద ప్రదానము చేయవలెననే యిచ్చ స్వసంఖ్యాన్ని ఆతిక్ర  
 మించినది! తర్వాత యీయన “ఏకపీఠ” అనే పేరుతో ప్రచురించిన భావపూర్ణమైన నవలలో  
 ప్రణయము సఖ్యముగా మారడము ఒకవైపు, దానినించి మృతమైనందుకు పాపాన్ని  
 కడిగివేయడానికి ఆలంబణము చేసుకోవడము మరొకవైపు చిహ్నించినాడు.

లాక్షణికులు రససంఖ్యా నిర్వచనములో మాడుతెగలుగా ఉన్నారు. అష్టరస వాదులు, నవరసవాదులు, దశరసవాదులు. భరతుడు అష్టరసవాది. తర్వాత కొందరు లాక్షణికులు శాంతము ఒకటి చేర్చి తొమ్మిది రసాలని అన్నారు. తర్వాత కొందరు ఆధునిక లాక్షణికులు తొమ్మిదికి మరిఒక భక్తిని కలిపి పదిరసాలు చేసినారు. ఈ భక్తికి వాత్సల్యాన్ని స్థాయిభావము చేసినారు. ఇదే రూపాంతరములో సఖ్యమైనది. దీన్నే పోతనమహాకవి “తనుహృద్భావల సఖ్యము” అన్నాడు ప్రహ్లాదుడి విషయములో! అందుచేత “సఖ్యం” పదోరసమైనది. దీనిని నవ్వులు గ్రహించినారు. దీనికిటీవల చాలా గొప్పదనము వచ్చినది! చైతన్యమతములో భక్తి, విశిష్టాద్వైతములో శేష శేషీ భావమూ, క్రైస్తవబ్రహ్మ సమాజము తాలూ “Doctrine of Divine Spouse” అనేదీ, యీ సిద్ధాంతము యొక్క రూపాంతరాలే! వెనకటితరములో ఈ విధమైన భక్తివాత్సల్యాలకు పానుగంటివారి “రాధాకృష్ణ” ప్రసిద్ధి చెందినది. అక్కడ భక్తి రూపముగా ఉన్నది యిప్పుడు “సఖ్య” మైనది. స్థాయిభావ మొక్కటే “వాత్సల్యము” వీటి రెండిటికీ! ఇది రసానుభావానికి తుదిమెట్టు. సంయోగముకంటె విప్రలంభము గొప్పది! దాన్ని మన నవ్వులు చాలామంది గ్రహించినారు. అంతకంటె గొప్పది సఖ్యము! వెనక నే నుల్లేఖించిన అమలిన శృంగారము ఇటువంటిదే! ఈ అమలిన శృంగారాన్నే (స్త్రీపురుషుల మధ్యైవప్పటికీ కామవివర్జితమైతే) సఖ్య మనవచ్చు. ఇటువంటి సఖ్యమే వెనకటి విమర్శక వాక్యములో ఉల్లేఖించినది. \* కాబట్టి సారాంశ మేమిటంటే, అమలిన శృంగార

\*భక్తుడి యెడల పరమేశ్వరుడు సఖ్యాన్ని చూపుతాడు. పుణ్యదే దీనికి తార్కాణము. పరమేశ్వరసాన్నిధ్యమెట్లా భక్తుడు విడువలేడో, భక్తసాన్నిధ్యము పరమేశ్వరుడూ వదలలేడు.

“శామాంపసామి జైకుంఠేనయోగి హృదయేరవా,

మద్భక్తాయత్రశాయంతి తత్ర తిష్ఠామి నారద!”  
మానీనాకా పరమేశ్వరుడు భక్తప్రియుడు!



మన్నా, సఖ్యమన్నా, భక్తిలన్నా, పాత్రభేదమేగాని, అనుభవించే రస మొక్కటేనని సమన్వయము! ఈ రసానుభూతిలో, గ్రంథము వరించే సహృదయుడికేగాక, పాత్రలకుకూడా సుఖమేగాని దుఃఖ స్పర్శే లేదు! ఆ సుఖముకూడా శాశ్వత సుఖమువంటిదే! సృష్టి, పాత్రలు, సహృదయులు అందరికీ ఆపందానుభూతే! ఇంతకంటే కవి సృష్టికి వైలక్షణ్యము ఉన్నదా? “హృదైకమయీం” అనే లాక్షణికుడి వాక్యానికిదే అర్థము! ఇది కావ్యానికి పరమపరీక్ష! చలముగారి రచన అంతా ఓమర్శక వాక్యము ప్రకారము ‘ఆర్యధర్మచ్యుతము’ కాని అక్కడక్కడా రసానుభవముయొక్క మెట్లలో యేదైనా తగులుతున్నందున దానికికూడా కావ్యత్వసిద్ధి ఉన్నది. మొదటిమెట్టు తగులు తగులుతూఉంటుంది,

‘సాహితీ’ ప్రథమసంచికలలో ‘శతావధాని శివరామకవి’ అనే పేరుతో కొన్ని గీతాలున్నవి. ఈరచయిత వేలూరి శివరామశాస్త్రి గారని నాడొహ. అయితే ఈనవ్యమార్గములోకి యీ కాలానికి యీయన కూడా వస్తున్నారని తేలుతుంది. తర్వాత యీయన కథానికలను గ్రహించి సాధనచేసినట్లు మనకు తెలుసు. ఈప్రథమ గీతాలలో ఈయన ద్విపదను గ్రహించినాడు.

‘సాహితీ’ లో వ్రాయని ఒకకథకుడిని ప్రశంసించవలె. ఇక్కడ ఈయన శ్రీపాద సుబ్రహ్మణ్యశాస్త్రిగారు: కథాకథనములో సిద్ధమాస్తుడు. \*ప్రబుద్ధాంధ్రపత్రికకూ ఈయనకూ అవినాభావ సంబంధం

ఈయన కలాభివర్ధన పరిషత్తు తరపున తన కలంపోటు, వారకాంత, వీరపూజ తల్లిప్రాణం, చిన్నికవులు ఇత్యాది పుస్తకాల్ని అచ్చువేసినాడు.

‘చిన్నికథలు’ అనేపేరుతో కొన్నిప్రచురించినాడు. ఇందులోనివి పెద్దకథలే ‘ఆత్మబలి’ అనే నవలఒకటి ‘వద్దగింజలు’ అనే నవల ఆంధ్రవారపత్రికలో కథల సంపుటి ఒకటి వచ్చింది.

శ్రీచూ మార్చి 47 శారతిలో ముద్దా విశ్వనాథం గారి వ్యాసం

భము. ఈయన “ఆంధ్రోద్యమము”లో మునిగిపోయిన స్వక్తి. భారత స్వరాజ్యము రాకపోయినా ఆంధ్రరాష్ట్రము వస్తే చాలనేవారు. ఈయనకథలు ఆంధ్రదేశములో అభిరుచికలిగించినవి. 1921 నాటికే “శ్మశానవాటికా”ది నవలలూ, అనేక పూర్వరాజుల కథలూ వ్రాసి ప్రశస్తిని పొందినాడు. తర్వాతతరములో “పూలదండ” మొదలైనవి వ్రాసి కీర్తిగడించినాడు. కథా కథనములో శాస్త్రసమ్మతమైన పద్ధతితో, భావపూర్ణముగా, ఉత్సాహము కలుగచేసేటట్లు, పూర్తిగా చదివినతర్వాత వెంటనే మరవకుండా కొంతకాలం మననంచేసేటట్లు వ్రాయగలసమర్థుడు. ఈయన ఆంధ్రరాజుల అనేక సన్నివేశాలను కథలుగా అల్లి ఆంధ్రాభిమానము కలగజేసినాడు. “(వీరి) సంఘసంస్కారమూ, ఆంధ్రరాష్ట్రమూ, ఈ రెంటినీకలిపి వ్రాసినకథలూ వ్యాసాలూ భాషాదృష్టితోచూస్తే వాడుకభాషకు కొత్త అలంకారాలు.” అన్నాడు విశ్వనాథ. ఈయన “వారకాంత” వంటి సాంఘిక నాటకాలూ, “వీరపూజ” అనే ధృతముతోనిండిన సంపుటి వంటి గద్యగ్రంథాలూ రచించినాడు. ఈయన “ప్రబుద్ధాంధ్ర” అనేకజన్మల నెత్తినది. దేశములో ఆంధ్రాభిమానము కలగజేసిన పత్రిక!

“శారద” సాహిత్యానువృత్తి :

పూర్తిగా సాహితీ పత్రిక అంతరించకపూర్వముకొంతవరకు తర్వాతాకూడా “శారద” వీళ్ళకు స్థానమిచ్చినది. వెనుకటివారు కొందరూ, కొందరు కొత్తవాళ్ళకూడా యీ మార్గానుయాయులు కనపడతారు ఇందులో. వెనుకటి వాళ్ళలో ప్రథమవింశతి వర్షాలలో వ్రాసి, తర్వాత ఆగిన అబ్బూరి మళ్ళీ కొంచెము గొణిగినాడు. “ఎరగన్నేరు” అనే పేరుతో పద్యావళి వ్రాసినాడు. విశ్వనాథ, అడివి, బాగా తేలుతున్నారు. “శారద”లో అడివిగారి “హిమబిందు” అనే నవల ప్రచురణం కావడము మొదలెట్టినది. విశ్వనాథ పత్రిక లలో క్వాచిత్కముగా కనపడ్డా “ఆంధ్రప్రశస్తి” “కిన్నరసానీ”

యింకా యితర కావ్యాలు వ్రాసినకాల మిదే! విశ్వనాథ మొదటి కావ్యము నేను చదివినది, ముత్తరాజు సుబ్బారావుగారి నిర్యాణ మైన తర్వాత అయినవైన వ్రాసిన “బాష్పాంజలి”.\* ముత్తరాజు సుబ్బారావుగా రీయన గురువులలో ఒకడు. ఈయనకేగాక అనేకు లకు ఆయన సహృదయత్వమూ, నాట్యకళాభినివేశమూ మొదలైనవి కలగజేసినాడు. పింగళివారు, మొదలైనవారు చాలామంది కాస్తా

ఒకమారు తెనాలిలో తమ కావ్యగానము జరిపినారు. అప్పుడు నేను తెనా నిలో వృత్తిలో ఉన్నాను. నేనాసభకు అగ్రాసనాధిపత్యము వహించినాను. తమ కావ్యాలలోనుంచీ ఆనేక భాగాలు చదివినారు. అప్పటికింకా యీ నవీనమార్గములో నాకు పూర్తి అభివేళము కలగకపోవడముచేత, ఆయన వ్రాసిన కొన్ని కృతులు సంకేతాలలో నిండి ఉండగలుగజేతా వాటిలో ఉండేసాన్ని నేను అన్వేషించి లేక పోయినాను. అది నాలోపమే కాని కవిది ఎంతమాత్రముకాదు. సంపూర్ణ సహృదయ త్వము సంపాదించుకుని మరొకమారు తత్కావ్య పఠనముచేసి ఆనందిస్తానని నా ఉపన్యాసములో మనవిచేసినాను. అట్లాగే తర్వాత గ్రంథ పఠనము చేత నిజమైన సహృదయత్వము కొంచెముగా అలవడ్డప్పుడు ఆయన కావ్యాలు చదివి చాలా ఆనందాన్ని పొందినాను.

(కు.నీ)

“ఆధునిక కాంధ్ర సారస్వతములో కృష్ణకాశ్రి, నాయని, రాయప్రోలు, విశ్వనాథ ఆదిగా ఆరుదుగా వున్నారు కవులు. కాకిబంగారం మొదలుపుతో కూర్చిన పద్యసంపుటమును కావ్యం అనమంటే అనలేం!”

(హనుమదింగంటి)

\*ఇంతకు చాలా పూర్వమే 1912-13 సంవత్సరమునాటినించే కవిత చెబుతూ ఉక్కిరి ఖండకావ్యాలకు వ్రాసినట్లు వీన్నాను. సాహితీ సం. 5 సం. 1లో ‘నాపాట’ అని ఒక గీతమున్నది. అది విశ్వనాథ సత్యనారాయణకాశ్రి అని పేరుతో ఉన్నది. నానమ్మక మీయినదేనని అపాట చదివితే అప్పటికింకాగా విరివి కావ్యగానము చేయ నట్లు కనపడుతున్నది. గీతి ఉత్పన్నమై తన్నే వరించినదట! ప్రకృతిలో నిలవలేక పోయినదట! బహుళః బహుటికా రావాలెనని శ్రమపడే రోజులని తోస్తుంది. “ఉప సంహృతమైన యస్త్రపుట్టు” అనే దింబ ప్రతిబింబ భావముతో కూడిన పూర్వోపమ సత్యసారాయణగారిదే యీగీతమని కొంతవరకు ధృవపరుస్తున్నది. వైదికోపమలూ, మొదలైనవి యీయనలో విశిష్టాలు! ముత్తరాజు సుబ్బారావుగారిమీద వ్రాసినది యిదీ ఒక్కకాలానిచే! అప్పటికే యీయన కవిత్వానికి సహజగుణమైన క్లిష్టత పొడ గట్టుకున్నది. “మునీతబుద్ధి” అనే గీతము మాదండీ

కూస్తూ ఆయన ప్రోద్బలముకలవాళ్ళే! ఈ సుబ్బాగావుగారు స్వయముగా కవి. శ్రీకృష్ణ తులాభారేత్యాది నాటకాలు వ్రాసినాడు. ఈయన తులాభారం” యిప్పుడు చాలా ప్రశస్తిలో ఉన్నది. “రాజ్యశ్రీ” అనే నాటకముకూడా బందరులో ప్రదర్శిస్తే చూచినాను. ఈయన నవ్యులలో కొంతమందికి చిత్తవికాసము కలగజేసినవాడు. విశ్వనాథ తన కృతజ్ఞతను, గురుఋణాన్ని “బాహ్మంజలి”ని సమర్పించి తీర్చుకున్నాడు. ఈ కాలములో దువ్వూరి పెనుమర్తులు యింకా వ్రాస్తూనేఉన్నారు. ఈ పేర్లిచ్చినవాళ్ళుగక కొందరు నూ-నులున్నారు. తర్వాతవాళ్ళనుకూడా ఆంధ్రదేశము కొందరినిబాగా ఎరుగును. సన్నిధానం, కవికొండల, పంచాగ్నుల, నాళం మొదలైనవారు ఆంధ్రదేశములో ప్రశస్తిపొందినవారే! వీరిలో పంచాగ్నుల ఆదినారాయణ శాస్త్రిగారిని గూర్చి వెనక మనవి చేసినాను. వీరు తమ వ్యాసరచనచేతా, తమసాన్నిధ్యసహకారాలచేతా, నవ్యకవితకు గౌరవమిచ్చిన రసావేశము గల వ్యక్తి. పండితులు నవ్యసాహిత్యానికి నైచ్యాపాదనచేసే రోజులలో తానీ నవ్యులకు బాసటై నిలిచి, తమ శాస్త్రజ్ఞానాన్ని తదక్షణకొరకై వినియోగించిన సహృదయులు. వీరాకాలములోచేసిన పనికొక్కఉదాహరణముచాలు! వీరు వాత్సయన కామనూత్రాలను సవ్యాఖ్యానముగా సోదాహరణముగా, అనేక నూతన విషయాలతో వ్రాసి అచ్చుప్రారంభించినారు. ఈసంగతి తెలిసి అనేకులు వీరి కార్యభంగము చెయ్యడానికి ప్రయత్నించినారు. వారిలో ఎవ్వరెవ్వరున్నారో మన కప్రస్తుతము. ఆదినాలలో శృంగారము పచ్చిగాఉన్న గ్రంథాలు ప్రకటించకూడదనీ, అమ్మకూడదనీ ఒకవేళ అట్లా చెయ్యవలసినవస్తే, అటువంటి భాగాలు లేకుండా చెయ్యవలెననీ కొందరు మహామహులు ప్రభుత్వానికి పురికొల్పి సర్కారుచేత ఉత్తరు

♦ “ఆర్యభారతీ గ్రంథమాలిక”ని ఒకటి స్థాపించినారు. దీనిలో రాజశేఖర కవిరాజు విరచితమైన గ్రంథాన్ని “కావ్య మీమాంసా”నే పేరుతో అనువదించినారు.

పులను ప్యాసుచేయించినారు.\* దీనిక్రింద తారాశశాంకవిజయమూ, రాధికాసాంత్వనమూ, శుకసప్తతికథలూ, వైజయంతీ విలాసమూ— ఇదకు తిగుపతి వెంకటేశ్వరుల శ్రవణానందమూకూడా - నిషిద్ధములైనవి! చూచినారా మనవాళ్ళ తెలివీ, భాషాసేవా! ఇందుక్రిందికిదిగినది. ఉద్ధృతాలన్నీ ఉటంకులతో ప్రచురణము కావలసివచ్చినది. పూర్వకపులమీద కూడా చెలాయించారీమహామహులు అధికారాన్ని! వాత్సల్యనశామనూత్రాలచ్చోతున్నవని, ఆగ్రంథము ప్రచురణము కాగానే నిషేధించటానికి ఉత్తరువువాసి సిద్ధముచేయించినారు ఆ పక్షాల్లో! శాస్త్రిగారు చాలారహస్యముగా తనపనిని నిర్వర్తించినారు. తమరు స్వయముగా అచ్చు కూర్చుచేసి దాన్ని ఒక మిషన్ మీద అచ్చేయించుకుని ఈవిధముగా పుస్తకము పూర్తిచేసినారు. చాలా ఖర్చైనది. దానికి 10 రూపాయలు విలువఉంచి, ప్రకటించడానికిపూర్వమే కొన్ని ప్రతులు స్నేహితులకు విక్రయించి, కొంత ఖనము సేకరించుకున్నారు. ఇప్పటికీ చాలా ప్రతులు మిగిలిపోయినై! వీరు శ్రమపడకపోతే ఈగ్రంథము బయటకు వచ్చేదికాదని నేను గట్టిగా చెప్పగలను! ఇప్పుడు ఆ నిషేధమంతా తొలిగిపోయినది. ఒక్క మాత్రాగ్రంథము చదివితే, అనేక సూతనాంశాలతో కూడినదని ప్రతివాళ్ళకూ తెలుస్తుంది. ఆ గ్రంథము ప్రచురించినందులకు ఆంధ్రదేశము వారికి కృతజ్ఞమై ఉండవలె! ఇదే గాక, సాతమధర్మ

\* "About 30 years ago there was a Government Telugu translator who in consequence of an unhappy domestic occurrence, resorted to an intensive drive against obscenity. Classical works in Telugu became forbidden literature. Their Publishers were faced with prosecutions. In one instance the magistrate below acquitted the publisher Government appealed to the High Court and secured a conviction. Another publisher who made profits out of obscenity had his wings clipped by an undertaking to publish expurgated editions only. There was trouble over the undertaking. Telugu authors and patrons went on a deputation to Governor. Zeal to demolish literature in the interest of morals proved a passing phase.

సూత్రాలను సర్వమంగళవ్యాఖ్యతో ప్రచురించినారు. ఆ గ్రంథానికి శాస్త్రిగారు వ్రాసినపీఠికను చదివితే నూతనవిషయా లనేకాలను నేర్చుకోవచ్చు. శాస్త్రిగారి పాండిత్యము అపారము. ఇది ఆయన్ను నవ్యమార్గమునుంచి విముఖుడిని చెయ్యకపోవడము చాలా ప్రశంసకు తగిన విషయము. ఇది వారి హృదయ పరిణతిని తెలియచేస్తుంది. వీరినిగూర్చి విశ్వనాథ అన్న మాటల నిక్కడ అనువదిస్తున్నాను:

“అదినారాయణశాస్త్రిగారు పండితులు. వాడుకభాషావాదులు. తెలుగుకవు లనుగురించి ఒక మెచ్చుకునే గీతం వ్రాశారు. ధృతరాష్ట్రుని పశ్చాత్తాపముని ఒక గేయం వ్రాశారు. కాని జైనులమత కథలు అని వ్రాశారు. ఆ కథలలో ఉన్న వాడుకభాష దానికదేసాటి! అవి ఇంకా వ్రాసి పుస్తకరూపముగా ప్రకటిస్తే సంస్కృతములో అచార్యుడండి కేఫానముందో, వాడుకభాషలో అదినారాయణశాస్త్రిగారి కాస్థానం ఉంటుంది.”

కవికొండలవారు† (1892) జననం ప్రథమ సాహితీసంఘికలలో ఎక్కువగా వ్రాసినట్లు కనపడదు.\* కాని ఈయన మొదటనుంచీ ఈనవ్య సారస్వతముతో ఉట్టుతలూగినవాడే! ఈయన గీతం, కథ, ఖండకావ్యం, అన్నీ సాధించినవాడే! విశ్వనాథ ఇట్లా అన్నాడీయన్నుగూర్చి.

“ఈయన వ్రాయని పద్ధతిలేదు. ఆయన కవిత్వములో గొప్పప్రకృతి పరిశీలన ఉంటుంది. గోదావరిజిల్లా పాటకజనం ‘యాస’ ఉంటుంది. సూక్ష్మతమమై గ్రహించరాని భావుకత్వం ఉంటుంది.”

ఈయనలోకూడా వెనక నేను మనవిచేసిన గూఢత కనపడుతుంది. ఈయనకూడా చాడాపు ముప్పైసంవత్సరాలనించీ తనవృత్తిలోఉంటూ, తమ సాహిత్యముతో ఆంధ్రదేశాన్ని రసాస్వాదము చేయిస్తూఉన్న వ్యక్తి!

♦ ఈయన శొబ్బిలిపాట బాగాపాడతాడు. జనపదములు, మార్మదేశసంకీర్తనము, కలదలము, కూమారకంఠము, చదువులదుత్త, శోనేరు, చిట్టికెర, ఆగడపల్ల, త్రయోవప్రకృతిచందనము, ఆత్మవ్యక్తి-నెలబాలుడు, ఇంటలు-పొట్టికెర, వివిధతనముమాలి, విప్రసూదేశము. మొదలైనవన్నీ రచించినాడు.

సన్నిధానం పండితుడు. ఈయనకూడా దాదాపు ఇరవై సంవత్సరాలనించీ బ్రాహ్మణుడే! కొన్ని ఖండకావ్యాలు వ్రాసినాడు. తాను నవ్యుడనుకోకుండా, నవ్యులలోఉండే నవ్యతకు నవ్యతూ, తన్మాన్యులలో ప్రవర్తించిన వ్యక్తి! ఈయన పాండిత్యము నవ్యతను గ్రహించడానికొక ప్రతిబంధకమైనది. మిగిలినవాళ్ళలో దేన్ని నవ్యత అన్నామో అది ఈయన ఖండకావ్యాలలో ఉన్నది కాని దాన్ని తెలుసుకోలేకుండా ఉన్నాడు. “ముండ్లకొమ్మ”మీద ఒక ఖండకావ్యము రచించడములో దాని స్వగతము కొంచెమున్నది. అవి ముండ్లకంప భావాలూ, తనవా? ఈవిధముగా తాను పరోక్షుడి ననుకుంటూ వ్రాసిన భావాలన్నీ తనవి కావని భ్రమపడుతున్న వ్యక్తి! ఈయనకు కూడా కొన్ని సన్నివేశాలలో చిత్తవికారముకలిగి ఖండకావ్యముగా వెలువడటస్పష్టము. “పువ్వులతోట” “కావ్యమృజరి” చదివితే ఈ సంగతి స్పష్టమౌతుంది. ఈయన గోవర్ధనాచార్య సప్తశతాబ్ది తెనుగు లోకి పరివర్తనము చేసినాడు. చక్కని గ్రాంథిక భాష వ్రాస్తాడు. ఈయన నవ్యతను గ్రహించకపోవడాని కీయన తృణకంకణమీద

కవికొండల ఇప్పటికీ వినోదినినుంచి భారతిదాకా అన్ని ప్రతికలకూ రచనలు పంపుతూనే ఉంటాడు. చాలని స్పృహగా కూడా పరిణమిస్తున్నది. ఇదికోచనీయము.

10.9.40 తేది ఆంధ్రపత్రికలో కవికొండలవారు తమనుకూర్చి ఇట్లా చెప్పి కున్నట్లుంది. “ఆంధ్రోద్యమము, బీసెంటుగారిచే నడపబడిన హోంరూలుద్యమము, తమలో స్వాతంత్ర్యబీజములను నాటినవనియు, తమ భావములను గీతములద్వారా లోకమునకు తెలియబరచుకొంటిననియు నుడివిరి.”

సాహిత్యో “బాల్యస్మృతి” అనేపేరుతో ఒక ఖండకావ్యము వ్రాసినాడు. పరమేశ్వరసాన్నిధ్యాన్ని కోరుకున్నా డీయన ఈ గీతములో!

†జూలై 1927 భారతిలో “సినిమాద్రదర్శనము”ని వ్రాసినాడు. ఒక పుస్తకము లేయి మేడమీద కూర్చుండ కండ్లాక సముదంక, చంద్రుడును, వచ్చుచు పోవుమేఘములను చక్కని ఉపమానములతో నె.లో తెరమీద దురంతగానివలె చూచినానని ఉదాహరించుకొంటినని చెప్పినాడు. ఇదే భావకవిత్వము.

వ్రాసిన విమర్శనమే సాక్ష్యము. అది చదివితే యీయన శుష్కవైయాకరణిలాగా కనిపిస్తాడు. కాని చిత్తసంస్కారమున్నట్టు తనకు తెలియనివ్వకీ. ఈయన భాషకుచేసిన వేరేసేవ చెప్పకోడానికి మళ్లా తావునస్తుంది! “నడుమంతపుసిరి” అనే ఖండకావ్యాన్ని యెవరినోడ్డదే శించి అన్యాయదేశముగా వ్రాసినాడని ఒకప్రతీతిఉన్నది. ఈయన నవ్యకవిత్యానికి ప్రత్యర్థిగా వ్రాసేవాళ్ళల్లో ఒకడు. ప్రాచీనములోఉన్న రసాన్ని గ్రహించగలడని యీయన వ్యాసాలేసాక్షి. ఈయన నవ్యసాహిత్యంలోఉన్న రసాన్ని గ్రహించలేకపోయినట్టు కనపడతాడు.\*

నాళం కృష్ణారావుగారు నిష్ఠాతుడైన కవి. ఈయన కావ్యాలు దాదాపు 30 సంవత్సరాలనించీ ఆంధ్రదేశములో ప్రచారములో ఉన్నవి. చక్కని రసవంతమైన భాష. నాచిన్నతనములో “ఆంధ్రమే” అనే మకుటముతో ఆంధ్రదేశముయొక్క గొప్పదనము తెల్పుతూ వ్రాసిన పద్యాలు పునః పునః పఠించేవాడిని. ఈయన జైశ్యజాతికి మకుటాయమానుడు. లక్ష్మీపుత్రుడు, సారస్వతవేది. తర్వాత నవ్యపథసంచారముచేసి సిద్ధిపొందినవాడు రాజమహేంద్రవరములో ప్రతి సారస్వతోద్యమములో ఈయన తప్పక పాల్గొంటూ ఉంటాడు.

---

\*“రసము, రసజ్ఞత, తెలిస్తే శబ్దంచేత నావ్యమైనావ్యమైనా, అలంకారములు హెచ్చుగాఉన్నా తగ్గుగాఉన్నా కవిత్వములోఉండే అందాన్ని ఆనందాన్ని గ్రోలగల్గతాడు. రసమనేది హృదయంలోకాక కవిత్వం కంటుగా ఉండనటం సరికాదు” అన్నాడు విశ్వనాథ ఒకమారు. (ఆంధ్రప్రతిక 22.9.40) ఈమాటలు సన్నిధానం వారికి వర్తించవు. ఈయన తప్పక సహృదయుడే! కాని తాటిని కంటేటికి మూడేకాళ్ళని బుద్ధిపూర్వకముగా హృదయము విముఖము చేసుకున్నట్టు ఒకప్పుడు తోస్తుంది!

“A book that a person of education and good taste does not care to read more than once is very probably not worth much. But we cannot consider the judgment of a single individual infallible..... For ever the gratest critics are apt to have a certain dulhnesses certain inappreciations”  
(Lafcadi's Hearn)





నాళం కృష్ణారావు

ఈయన చేసిన సారస్వతసేవలో “గౌతమీగ్రంథాలయ” సేవ చాలాగొప్పది. దానికొర కాయన తన ధనాన్నీ, కాలాన్ని పలుకుబడినీ వినియోగించి దాన్ని చిరస్థాయి చేసినాడు! అదే ఈయన భావేశరీరం! ఈయన గొప్ప సంఘసంస్కారి, “దేశమత పరిచేవనము” “భక్తసంజీవని” మొదలైన గ్రంథాల ననేకాలను రచించినాడు. ఈయనన్యాయముగా ప్రాచీన మార్గములో ఉండదగినవాడు. కాని కొమాంఠూరివలె నవ్యతను చూపినాడు. ఖండకావ్యాన్ని సాధించినాడు.\*

ఈయనకు దేశము “మధురకవి” అనే బిరుదిచ్చినది. ఇదిచాలా నిజము. మధుర గీతికలక్రింద యీయన కావ్యాలన్నీ గోరుముద్దలు, పెన్నబుడగలు, తేనెచినుకులు, దీపావళి, ముద్దు, విరిదండ కొన్ని సంపుటాలుగా ప్రచురింపబడ్డై! ఈయనకు షష్టిపూర్తిమహోత్సవము

\* ఈయన నిరాడంబరజీవి. చూడండి “చిన్నిపువ్వు” అనే ఖండకావ్యముతో

“వన్నె చిన్నెలుగల పువ్వులెన్నియున్న  
నిన్నె ప్రేమింతు మనసార చిన్నిపువ్వు!  
నీ నిరాడంబరవిక్ర నిష్కలంక  
జీవనంబును నలవడజేసికొనగ” అన్నాడు.

ఇంతేగాక ‘తెలుగు సామెతలు’ అని సామెతలకు తెలుగు కావ్యాలలోనుంచి ప్రయోగాలతో సంపాదించి భాషాసేవ చేసినాడు

‘కృష్ణకుమారి’ అనే పేరుతో ఈయన కుమార్తె కూడా ఉభయభాషాప్రణాళి పట్టిన సారస్వతసేవ చేస్తున్నది.

జరిపిచరితార్థమైనది ఆంధ్రదేశము! చక్కని గద్యపద్య వ్యాససంపుటి “కృష్ణరాయాభ్యుదయ సంచిక” అనే పేరుతో ప్రచురించి యీయన్ను బహుకరించినారు! కూచిభొట్ల ప్రభాకరశాస్త్రి సోదరులు “కృష్ణమహస్సు” అనే పేరుతో ఒక కావ్యాన్ని నాశంవారికి అంకితం ఇచ్చినారు.\*

నే నెన్న డెరుగని విషయము ఒకటి కనపడది “శారద” పాత సంచికలను తిరగేస్తూంటే! నడింపల్లి వెంకట లక్ష్మీనరసింహారావు గారు ఖండకావ్యాన్ని సాధించడము ఆశ్చర్యకరము! సముద్రాన్ను దోభిదిస్తూ, “సంద్రమా! తెల్పు నీ ఘోషసారమంత” అనే మకుట ముతో ఒక ఖండకావ్యము వ్రాసినాడు. ఇంకా “మంగళగిరి లక్ష్మీ నృసింహస్తోత్రమని ఒక స్తోత్రాన్నికూడా రచించినాడు “పూని గోవిందుభజించు మూఢమనస” అనే మకుటముతో శంకరాచార్యుల వారి “భజగోవిందా”న్ని భాషాంతరికరించినాడు. పద్యాలు చక్కగానే ఉన్నాయి. ఆంధ్రరత్నంగాలి ఊరికేపోలేదు. కవిత్వము చెప్పించిన దీయనచేత. ఈవిధముగా “శారద” ఈసాహిత్యానికి చోటి చ్చినది.

## భారతి - సాహిత్యసాదన

1924 సంవత్సరము జనవరి నెలసించీ విశ్వజాతగారు “భారతి”ని స్థాపించినారు. ఈభారతీ స్థాపనం ఈ నవ్యసాహిత్యానికి ఒక గొప్ప

\* నాశంవారి కవిత్వమీద పిల్లలమట్టి వేంకట హనుమంతరావు, శ్రీపాదగోపాలకృష్ణ మూర్తి, కొమరవోలు వెంకటసుబ్బారావుగారలు ఈసంచికలో వ్యాసాలువ్రాసినారు.

స్వరాయప్రాలువారు 1925 లో తన పినత్తతోక్కైవై భజగోవింద స్తోకాలు కొన్ని అనువదించినాడు. దివ్యవాణి విజయసంచికలో అచ్చెప్పివి. వావిలాలవాసుదేవ శాస్త్రి ‘ముముక్షుతారక’ వసు వేర భజగోవిందస్తోకాల్ని 1874 లో తెచ్చించినాడు. ఈ కాలానికి వడ్డాదికవియు ఆంధ్రీకరించినాడు. శూరాబత్తుల సూర్యనారాయణ అనే అతను గీతగోవిందాన్ని తెచ్చించినాడు.

ఉత్సవము. కృష్ణాపత్రికకూడా ఇంతకాలమూ ఈ నవ్యకవితకు ప్రోత్సాహమిస్తునే ఉన్నది. ఈ 25 సంవత్సరాలనించీ ఈ పత్రిక ముట్టూరికృష్ణారావుగారి పోషకత్వముక్రింద ఈనూతనకవిత కీర్చిన దోహదానికి విలువలేదు. ఆయన స్వయముగా గొప్ప విమర్శకుడు. ఆయన అప్పుడప్పుడు వ్రాసిన విమర్శక వ్యాసాలు కొన్ని 1937 సంవత్సరములో “సమీక్ష” అనే పేరుతో ఒక సంపుటిగా ప్రకటించినాడు. భారతసారస్వత విశిష్టత “సమీక్ష”లో చిత్రించినట్టు ఎవ్వరూ చెప్పలేదు. ప్రాచ్య పాశ్చాత్య ప్రణయసిద్ధాంతాలూ, రససిద్ధాంతాలూ, తారతమ్యచర్చచేసి, ఉదాహరణ పూర్వకముగా వ్రాసి భాషకు మహిమపాఠముచేసినాడు. ఇప్పుడు భాషలో ఉండే గొప్ప విమర్శన గ్రంథాలలో యిదిఒకటి. యీయన ప్రాచున చాలామంది నవ్యకవులు తమ రచనలను సాగించినారు. ఈకృష్ణాపత్రికకు బాసటగా సాహితీ, శారదలు పనిచేసి అస్తమించినవి. భారతి బయలుదేరినది. మొదటినించీకూడా యీ పత్రిక నడకే గాక అచ్చు, మొదలైనవి కూడా చక్కని పోలికలతో ఉన్నవి! కాకినాడలో దేశీయమహాసభ జరుగుతుండగా భారతి ప్రథమసంచిక వచ్చింది.† ఇప్పటినించీ యీ భారతీపత్రికద్వారా బయటికి వచ్చిన సాధకులను గూర్చి ముచ్చటించుకుందాము.

“భారతి” పత్రిక తీసి అప్పటిసంచికలు అనగా 1924-30లకు సంబంధించినవి గనుక చూస్తే యీ ఖండకావ్యమనే “అంటు బాడ్డ్యం” పెద్దలకూకూడా తగిలినట్టు కనపడుతుంది. ప్రథమ ఆశ్వయుజమాస సంచికలో కాశీభట్ట బ్రహ్మశ్రీశాస్త్రిగారొక ఖండ కావ్యం “కోకిల” మీద రచించినట్టుంది. ఈపద్ధతిని వారామోదించినట్టే యిది తార్కాణము. ఇది యేమీ ఆశ్చర్యములేదు. సలక్షణ భాషలో కావ్యము “మహా” గానీ “ఖండం” గానీ రచిస్తే యెవ్వరికీమీ అభ్యంతరమున్నది? పెనకటి భాషాప్రధానుల కనలేండదు.

† ఆంధ్రలో “నాజ్మయచక్రం” అని ఈ గ్రంథకర్తదొక వ్యాసమున్నది.

పెద్దలలో కొందరు ఈ పత్రికాసంచికలలో కొన్ని గ్రంథాలు పూర్తి చేసుకున్న వాళ్ళున్నారు. వేటూరి ప్రభాకరశాస్త్రిగారు తమ “భగవదజ్ఞక” “ప్రతిమానాటకాది” కావ్యా లూ ఇంకా ఇతర “చిన్ననాటిముచ్చట్లు” అనే కొన్ని పూర్తిచేసుకున్నారు. వీరిని గూర్చి వెనక మనవి చేసినాను.

మల్లాది సూర్యనారాయణశాస్త్రిగారు ఆంధ్ర దేశములో ఇప్పుడున్న వైయాకరణులలో సహృదయత్వము మెక్కువగా ఉన్న మనీషి. శుష్కవైయాకరణులకు మనకు లోటులేదు. కాని సూర్యనారాయణశాస్త్రిగారికి సామాన్యభాషాతత్వముల నెరిగిన వాడవటము చేత మన భాషలో తత్తత్కాలాలలో కలిగిన మార్పులను చారిత్రక దృష్టితో చూడగల చిత్తస్వస్థ్యమున్నది. ఆయన శుష్కవైయాకరణి కాదనటానికి ఆయన వ్రాసిన కావ్యాలేసాక్షి. ఈరెండుశక్తులు కలిసి ఉండటము చాలఅరుదు. ఈసంచికలు తిరగవేస్తే ఆయన వ్రాసిన ‘ప్రేమతత్వము’ అనే కావ్యము క్రమముగా పూర్తయినట్టుకనబడుతుంది.

పురాణము సూర్యనారాయణ తీర్థులు ఆంధ్ర దేశ శానికి చిరపరిచితుడేకూడాను. ఈయనయీ భారతీ సంచికలలో “కుమారుడు” అనే నీతికావ్యము పూర్తిచేసుకున్నాడు.

కూచి నరసింహముగారిని (1866 - 1940) గూర్చి వెనక ఒకమారు మనవి చేసినాను. ఆయన “రామచంద్రప్రభో” శతాన్నికదాన్ని పూర్తిచేసుకున్నాడు. ఈసంపూర్ణకావ్యాలు గాక అనేక ఖండకావ్యాలున్నై. ఈపూరాతన మార్గావలంబులవి. ఉమక్ ఆలీషాగారు “లేఖిని” అనే గీతమాలికనూ, త్రిపురాన వెంకట సూర్యప్రసాదరావు దొరవారు “రతివిలాపము” అనే ద్వీపదఖండ కావ్యాన్నీ, నల్లాన్ చక్రవర్తులవారు “వేమనతారావళి” అనే ప్రశంసా ఖండకావ్యాన్నీ, యీవిధముగా అనేకులు రచించినారు. ఈరచించినవారిలో నడకుదుటి వీరరాజు, చింతలపూడి సీతారామయ్య

పెమ్మరాజు లక్ష్మీపతి\*, శ్రీపతి త్ర్యంబకరావు, మక్కపాటి వెంకట రత్నం, జనమంచి సీతారామస్వామి, తురగా వెంకట్రామయ్య, దీపాల



సన్నిధానం

పిచ్చయ్య శాస్త్రి, దంటు సుబ్బావధాని, సన్నిధానం సూర్యనారాయణశాస్త్రిగార్లు మొదలైనవారున్నారు. మొసలికంటి హనుమంతరావు గారు “స్వర్ణంగము” అనే పేరుతో ఇంగ్లీషులో మిల్టన్ మహాకవివ్రాసిన “పారడైస్ లాస్ట్” (Paradise Lost) అనే కావ్యాన్నీ భాషాంతరీకరించినాడు తుములూరి శివరామయ్యగారు “తిక్కనకవి సూర్యనారాయణశాస్త్రి ప్రశంస” అని ఒకఖండకావ్యములో ఆ మహాకవిని ప్రశంసించినాడు. మంగిపూడి వెంకటశర్మగారు తమ లేఖనిని సాగిస్తూనే ఉన్నారు†, శేషాద్రిరమణకవులుకూడా తమ కవితావిధానాలు సల్పుతూనే ఉన్నారు. వాటిలో కొన్ని భాషాదేశాభిమానాలు పురికొల్పే “ప్రతాపరుద్రచక్రవర్తి” మొదలైనవి ఉన్నవి!

కంతోక్తిగా నవ్యులమని అనుకునేవాళ్లు కొందరు కొన్ని సంఘాలుగా చేరినట్టు కనపడుతున్నది.

\* ఈయన “వేను, నీవు” అనే ఖండకావ్యములో వ్రాసిన ఒక్కవాక్య మనుకొని ఉన్నాడు.

“నేను నీవు భేదమేలేని స్నేహ

మున బ్రవర్తిల్లి.....”

ఇదికూడా సఖ్యచిహ్నమే!

• ఈయన మేఘదూతము తెనుగు పరివర్తనము చేసినాడు. ఈయనేగాక, గుజ్జరి వెంకట సుబ్రహ్మణ్యం, భీమరాజు సత్యనారాయణ, మాడభూషి మతంవెంకటాచార్యులుగ రలుకూడా చేసినారు.

మా. ప్రతిభ

† “గోవిలాపము”నే చక్కని ఖండకావ్యము రచించినాడు. ఈయన గోప్రీతి, సుఘసేవా, సారస్వతసాధనా, అనితరతుల్యాలు.

మొత్తముమీద భాషాసేవ యీవిధముగా చాలా జరిగినది. ఇక యీసాధకులు దాదాపు అన్నివిషయాలలో ప్రథమ నవ్యసాహిత్య సాధకుల మార్గాలే అనుసరించినారు. వాళ్ళ ప్రకృతిప్రణయాలే ముఖ్య కావ్యవస్తువులు. కవితాసామగ్రి మొదలైనవి కూడా అవ్వే. కొందరు కొన్ని వైశిష్ట్యాలు చూపినారు. నండూరు వెంకటసుబ్బారావుగారి యెంకివలె, అధికార్ల సూర్యనారాయణగారికి “జానకి” నాయిక. “యెంకిపాల”ల ఉపోద్ఘాతములో సుబ్బారావుగారు ఈయనను “జానకివతి” అని నిర్వచించి ఉడుకూడాను. ఈసాధకులలో వెనకటి పేర్లవారుగాక సూతనులు చాలామంది ఉన్నారు. వెనకటివాళ్ళు అనగా వేదుల మొదలైనవారు క్వాచిత్కముగా వ్రాసినట్టు కనబడుతుంది. శివశంకరశాస్త్రిగారి లేఖని చలాయిస్తునేఉన్నది. కృష్ణశాస్త్రిగారుకూడా క్వాచిత్కముగానే వ్రాస్తూవచ్చివాడు. కవికొండలవారు కూడా అప్పుడప్పుడూ గానముచేస్తూనే ఉన్నాడు. విశ్వనాథ గానము వెనుకటికంటె తరుచైనది! దానికి వెనకటికంటె పటిమ అభివృద్ధిఅయిన కొద్దీ భావ భాషాస్థితిలు అలవడుతున్నట్టు కనపడుతున్నది. కాని చాల లోతుకుదిగి వ్రాస్తున్నట్టూ, నీత్యాదర్శాల్ని వదలలేదనీ కనపడుతున్నది.

ఈ కాలములోనే కోలవెన్ను రామకోశేశ్వరరావుగారూ ఈయనా కలిసి ఒక ఆంగ్లమాసపత్రిక, ఒక తెనుగుమాసపత్రిక, స్థాపించినడివినారు. రామకోశేశ్వరరావుగారు “త్రివేణి”కిన్ని సత్యనారాయణగారు “జయంతి” కిన్ని సంపాదకత్వము వహించినారు. “త్రివేణి” మాత్రముప్పటికీ దేశభాషాసేవలు చేస్తూనేఉంది. “జయంతి” శారదతోకలిసి స్వర్ణరాజ్యములో ఆంధ్రభాషాప్రచారము చేస్తున్నది. విశ్వనాథవాచి “కిన్నరసాని”నడక ఆంధ్రులకందరికీ ముద్దులు మూటకట్టుతున్నది. సందభోచితాలైన ఆ నడకలకు ఆంధ్రదేశమంతా జోహారు చేస్తున్నది. ఇతరులు చాలామంది కిన్నరసానిని నడకలో అనుకరించవలెననుకొని బోర్లపడుతున్నారు. దీనికి “బాపిబావ” చిత్రాలు చాల దోహదమిచ్చినై! ఇంతలోనే కోకిలమ్మ పెళ్ళికూడా చేయించినాడు.

అంధ్రప్రకాశ స్త్రీకూడా ఈకాలం దే ననుకుంటాను. రామకోటేశ్వరరావు గారు అంధ్రభాషకు పరభాషాకుమారుల మెప్పును తీసుకురావాలని ప్రయత్నించినవారిలో ముఖ్యుడు. ఈయన సంపాదిస్తున్న 'త్రివేణి' పత్రికలో అంధ్రాభ్యుదయాన్ని గూర్చి, ఆంధ్రుల సాహిత్యచిత్రకళా కౌశలాన్నిగూర్చి, ప్రచురించిన వ్యాసాలవల్ల 'తెనుగంటేనూ, తెనుగు జాతిఅంటేనూ, తెనుగుసాహిత్య శిల్పాలంటేనూ, తెలియనివా శృంగే కులు కళ్లు తెరచినారు. ఈయనకూడా "కేవలప్రధాని" మొదలైన ఉత్సాహకల్పకాలైనపుస్తకాలను రచించినాడు. జాత్యున్నతికి చాలా పాటుపడ్డధన్యుడు. పట్టిన కార్యముకోసము అనగా "త్రివేణి" పత్రికా నిర్వహణముకోసము సర్వస్వము అర్పించిన స్వార్థత్యాగి ఎన్ని కష్టాలువచ్చినా వెనుకంజవెయ్యని ధీరుడు!

అప్పుడప్పుడు విశ్వనాథ ఆంధ్రులచరిత్రలోనించి కొన్ని సన్నివేశాలు తీసుకుని చిత్రమైన సాభాషణలను కల్పించినట్టుకూడా కనపడుతుంది. "ప్రాలరాజని" ఒక కల్పనఉన్నది కాకతీయ శౌర్యాన్ని తెలియచేస్తున్నది. ఇటువంటివే కొన్ని కల్పనలను ఇతరులు కొండరు కూడా యెత్తుకున్నారు. మద్దిపట్ల వెంకటరమణయ్యగారు "స్థానేశ్వర యుద్ధమసీ" "ధురీతరుణమసీ" కొన్ని వీరకృత్యాల నుగ్గడించినాడు. రెండోది చాల రసవంతముగా ఉన్నది. హాల్డిఘాటు యుద్ధానంతరము రాణాప్రతాపసింగు ఒక నదిని దాటడమనే అతిసాహసకృత్యాన్ని తన గుఱ్ఱము సహాయముచేత చేయడము ఆ జంతువు ఆ పనిచేసి ఆయాసముచేత మృతిపొందటము అందుకు రాణా దుఃఖించడము చాలా హృదయరంజకముగా చిత్రించినాడు \*కవి. కొత్తపల్లి జగ్గయ్య

\* "చైతకా! చైతకా! యంచ జ్ఞాతశేషం  
దశగుమోమును తన యొడియందుజేర్చి,  
కమల నీరొల్క పుల్కపుల్కపనివొరను  
కాంచియాశేజ కడశారి కన్నుమూసె"

ఆచార్యులలో "సఖ్యము" కాండవిస్తున్నది.

చౌదరిఅనే ఆయన సంగ్రామసింహుని దాసి “వన్నా” అనే ఆమె రాజయొక్క చిన్నకుమారుని కష్టాలకోర్చి రక్షించిన కథను చాలా రసవంతముగా రచించినాడు. జాషువా కోకిలకంతము విడివడుతున్నది. ఈయన ఖండకావ్యాలనుగూర్చి వచ్చే దశవర్షవృత్తాంతము చెప్పేటప్పుడు ముచ్చటిస్తాను. నాళం కృష్ణారావుగారు “పాపాయి” మొదలైన కొన్ని లలిత కావ్యాలను రచించినాడు. తుమ్మల సీతారామమూర్తిచౌదరి సహజకవికుమారుడు “ఆత్మార్పణం” అనే కావ్యాన్ని రచించినాడు. దీనిలో భారత దేశముయొక్క వైలక్షణ్యానికి మూలభూతాలైన కొన్ని ధర్మాలను చెప్పినాడు. చక్కని శైలిలో, భారత దేశానికి సహజముగా అతిధిపూజా, అపకారము చేసినవాళ్ళకు కూడ ఉపకారము చేయడమూ, మొదలైనవి అలంకారాలైన గుణాల రసవంతముగా ఒక కథ సృజించి చెప్పినాడు. ఒక వ్యాధుడికి ఒక కపోతము, తనయొక్క ప్రియురాలి నా వ్యాధుడు వలలో పట్టుకొని ఉండగా, గాలివానవల్ల చలితోనూ ఆకలితోనూ వాడు బాధపడుతూఉంటే, తన గూటిపుల్లలను చలిమంటగానూ, తన దేశాన్ని వాడి ఆకలితీర్చటానికి ఆహారముగానూ అర్పించిందట ! శిబిచక్రవర్తి కథవలెఉన్నది. చక్కని రసవచ్చెలిలో రచించి ఆహ్లాదముకలగ చేసినాడు. ఈయన యితర ఖండకావ్యాలుకూడా చాలా రసవంతాలుగా ఉంటే !\* ఈయన నవ్యరచయితలలో పేర్కొన తగినవాడు ! పింగళి కాటూర్లు యేనాడు “తొలకరి” రచించినారో మళ్ళీ వాళ్ళకు సరస్వతీకటాక్షము కలగక, ఆలస్యముగా కలిగినపుడు “నాటికి నేడు” అనే ఖండకావ్యాన్ని రచించినారు. అందులో ఇది

♦ ఈయన ఆత్మకథను కొంతభాగాన్ని పద్యకావ్యముగా రచించినాడు.

\* వెంకటేశ్వరరావుగారు ఈమధ్యకాలములో విక్టరు హ్యూగో కవియొక్క “బ్లౌ జార్జల్”ను ఆంధ్రీకరించినాడు. “నల్లకలవ” అనే పేరుతో దుయ్యమాను (Dumas) “Black Tulip” అనే నవలను పరివర్తనము జేసినాడు. ‘పాలస్త్రవృద్ధయం’ అనే ఖండకావ్యము వచ్చినది.



వరకు కలగనందుకు వేదన, యిప్పుడు వచ్చినందుకు సంతోషము చక్కని వాక్చిత్రాలతో చిత్రించినారు. ఈ కాలమే “సౌందరనందానికి” పునాదిపడ్డకాలము. అనంతపంతుల రామలింగస్వామిగారి ‘శుక్లపక్షం’ తయారౌతున్నది. ఈయనశైలి చాలా అంతర్ధామ్య కలిగిఉంటుంది. ఒక్కొక్కచోట తాను భావకవి ననిపించుకుంటూ భావకవిత్వాన్ని నిండచెయ్యడము కనిపిస్తూఉంటుంది. శ్లేషప్రధానమైనదీ కావ్యము! జనమంచి వెంకటాద్రియ్యగారు ఒక అంతర్ధృష్టుడైన కవిమూర్తుడు. ఈయన వ్రాసిన ‘నవకుసుమాంజలి’ \* అనే ఖండకావ్యసంపుటిని విమర్శిస్తూ విమర్శకుడు ‘ఈయన మానసము సౌందర్యమునుండి సత్యం. దెస తిరుగుచున్నది’ అన్నాడు. † శతావధాని వేలూరి శివరామశాస్త్రిగారు తమకు వచ్చిన ఐహికసన్నివేశాల

♦ ప్రతిభతో ఈయనకవిత్వాన్నిగూర్చి విమర్శకుడు ఇట్లా అన్నాడు. “వ్యాజ్య నింద వీరికి అభిమాన పాత్రమని తోస్తుంది. వెనక “శుక్లపక్షము”లోనూ యీరీతి రచనే సాగించారనుకుంటాము.”

“ఈగ్రంథమున ధ్వనులనేకములు గలవు. శ్లేషాద్యలంకారములకిది బరణి. హాస్యములకిక్క. విచిత్రకల్పనలూ రావు. ఇట్టి హేళన కావ్యములు తెనుగున నిత వరకులేదని చెప్పుట సత్యదూరముకాదు.” (భాగతిలో విద్వాన్ విశ్వనాథసరసింహం)

\* ఈకావ్యాన్ని తనకుమారుడైన బ్రహ్మవంతునికే అంకితం చేసినాడు.

ఈయనకుమారులు జనమంచి కామేశ్వరరావు, రామకృష్ణలూకూడా సారస్వత సాధకులు.

నవ్యకుసుమాంజలిపై-

“వెంకటరామయ్యగారి ఆశయము వాఙ్మయసేవయై శివమూర్ధి పరిభోలదంబర ధునీ దివ్యప్రవాహతుల్యజవాకాంక్షియై వనప్రియకంఠ హంకృత్యనుకరణమై ప్రకృత్య లంకారమై, అంత్యమున జీవేశ్వరైక్యతానిరూపణమై ధన్యతగాంచినది”

—శ్రీపాద గోపాలకృష్ణమూర్తి భారతి 1929 మార్చి

† ఈయన కవులు గాథలనీ ‘బిందుగారత్నాంబు’ అని పుస్తకాలను ప్రకటించినాడు. “ఇద్దెన్ హమేషానిహ” అని కృష్ణాపత్రిక యాయనకొకమారు బిరుదునిచ్చింది.

చేత దేవుడిని తల్చుకునే చిత్తశాంతి లేదని అన్యాయదేశముగా 'నిష్కాసము' అనే ఒక ఖండకావ్యము వ్రాసినాడు! దేవుడిని వెళ్ళ గొట్టాడు ప్రపంచములో ఎక్కడా చోటియ్యకుండా! † కొందఱు వెనకటితరములో వలెనే మంచి అభివృద్ధికి వచ్చేదినాలలో దేవుడు సన్నిధికి లాక్కున్నాడు. వాళ్ళలో ముఖ్యులు మద్దిపట్ల వెంకట రమణయ్య. జంధ్యాల శివన్న శాస్త్రి, కొంపల్లె జనార్దనరావుగారులు ముఖ్యులు. వీరిలో శివన్న శాస్త్రిగారు "సంస్కృతాంధ్రాంగ్ల హిందీ బెంగాలీ భాషాకోవిదులు" కొంపల్లె జనార్దనరావు మంచి పండిత వ శ్రమలో పుట్టిన స్ఫురద్రూపైన యువకుడు. కొంతకాలము 'ఉదయిని' అనే పత్రికనుకూడా నడిపి భాషాసేవి చేసినాడు. కాని యితడు ఒక విధమైన సులభముగా అర్థముకాని భాషను అలవడచేసు కున్నాడు! 'స్వర్ణయోగి' 'వెలుగు' మొదలైన ఏకాంకికా నాటకకర్త కూడాను. జనార్దనరావు చాలా అభివృద్ధికి రాదగినవాడు! వీళ్ళుగాక మండపాక పార్వతీశ్వరశాస్త్రిగారు చక్కని రసవత్కవిత్వము వ్రాయగలిగి తన వంశానికి పేరు తెచ్చిన ప్రతిభాశాలి! శివసాయుజ్యము పొందినాడు! చాలా దుఃఖించినాము! మిగిలినవారిలో మల్లాది వెంకట విశ్వనాథశర్మ, కిగిసి ఆజనేయులు, భవిషిపాటి రామసోమయాజులు, నిడుమోలు కడకసుందరం, కొప్పరి నారాయణమూర్తి, మల్లాది చంద్రశేఖరరావు, వెంకటకాళిదాసకవులు,

† ఈయన వ్రాతలను మొదటినించీ చదివి తేలికకట్టి కనపడుతుంది. అస్తికృత్యములో నించీ క్రమముగా పెట్టుదిగి నాస్తికృత్యములోకి దిగినట్లు నిదర్శనాలు కనపడతే! విశ్వనాథ తాము పుటకతో తెచ్చుకున్న అస్తికృత్యము, ధర్మము, క్రమముగా బలమౌతూ వచ్చినై! ఈవైధర్మ్యము వీళ్ళవ్రాతలలో వ్యక్తమౌతూ ఉంటుంది.

‡ భావకవి. సుజనామెదిని, సావిత్రి సత్యవంతు, ప్రేమమ, దీనచింతామణి, వెంకట రావు, కాముది, మోసము, ఉదయండు, పాలవెల్లి, తేనెపట్టు, నిరసెజ్జ, మున్నగునవి యితని రచనలు; వీరితాతగారి జీవితచరిత్రకూడా వ్రాసినాడు. టేకుమళ్ళ కామేశ్వరరావుగారి కెక్కున పరిచయమున్నట్లు తెలుస్తున్నది.

విన్నకోట వెంకటరత్నశర్మ, వెలువోలు సీతారామయ్యచౌదరి, పూరిపండా అప్పలస్వామి, తన్నీరు కృష్ణమూర్తి, అన్నంరాజు శర్మ, చిర్రాపూరి కామేశ్వరరావు, తాపీధర్మారావు, పాటిబండమాధవశర్మ, దివాకర్ల వెంకటావధాన్లు మొదలైన అనేకమంది చక్కని శైలిలో ఖండకావ్యాలు వ్రాసిన వాళ్ళున్నారు.

కొందరు రాజకవులున్నారు. ఇంకా శ్రీ శ్రీ శ్రీ విక్రమదేవ వర్మ మహారాజులుంగారు, వెంకటాద్రి రామచంద్రఅప్పారావుగారు, వత్సవాయి వెంకట నీలాద్రిరాజుగారు మొదలైనవాళ్ళున్నారు. నీలాద్రిరాజుగారు కాళిదాసుని శాకుంతలాని కొక పరివర్తనము వ్రాసినాడు. చాలా రసవంతముగా ఉన్నది. రామచంద్ర అప్పారావు గారు నిరంతరసాధన చేస్తున్న రాజకవి. “సాహిత్య సమాఖ్య” గారి సంగతి వెనక మనవిచేయనేచేసినాను. వీరేగాక ఇంకా అనేక సాధకులున్నారు, పేర్కొననివారు. వీరందరూ వెనకటి సాధకుల మార్గాలనే అనుసరించినారు.

ఇక గేయాలను సాధించినవాళ్ళలో వెనకటితరములో వారు గాక పైనచెప్పిన వారిలో కొవ్వరి నారాయణమూర్తి! విన్నకోట వెంకటరత్నశర్మ, పూడిపెద్ది వెంకటరమణయ్య, జనమంచి వెంకటామయ్య, త్రిపురాన దొరవారు మొదలైన వారున్నారు. వీళ్ళలో దొరవారు “అజవిలాస” మనే పేరుతో మంచి గీతాన్ని ఒకదాన్ని, వెంకటామయ్యగారిక చక్కని జానపద గీతాన్ని “బండిచక్రము” నే

♦ “వృత్తులలో:

“మరలివచ్చితి నిదురలెమ్మిక  
మరణ మెరుగదు జీవ మెన్నడు,  
మదిని నమ్ముడు రాత్రి వెడలగ  
మదయ మరుదెంచున్.”

చాలా బాగున్నది “ఎరుగదు జీవియెన్నడు” అంటే ఇంకా బాగుండేజేమో! కావుసోలు పోకడ కనపడుతున్నది.

పేరుతోనూ వ్రాసినారు. కొందరు మారుపేర్లతో రచించినారు. 'తిరుగుబాటు' అనేపేరుతో ఒకాయన "నీతరువాత" అనేది ఒకటి వ్యావహారికములో రచించినాడు. ఇదిబావకుమరదలికి సంవాదరూపముగా ఉన్నది. ఇక సరహరిశెట్టి వెంకటరత్నం, సోమంచి సూర్య నారాయణ, ఏనుగు తిమ్మరాజు, జయదేవారెడ్డిగార్లు మొదలైన వారనేకులున్నారు. జయదేవారెడ్డిగారి "ల వ ం గ త ల" జాకాలిలీ (John Lily) అనే ఒక ఆంగ్లకవి కావ్యానుకరణము. తిమ్మరాజు గారు "శివపూజ"నుగూర్చి వ్రాసినారు. ముద్దుకృష్ణగారు రొకనూతన వ్యక్తి యీకాలములో వ్రాసినవాళ్లలో. † ఈయనకూ నాకు 1920 సంవత్సరములో కీ॥ శే॥ సముద్రాల అప్పలాచార్యులుగారి ద్వారా పరిచయమైనది. అప్పటికి యింకా విద్యార్థిదశలోఉన్నట్లు జ్ఞాపకము! నిగూఢముగా ఉండి యీ కవితాశక్తివిజృంభించటానికి ప్రారంభిస్తున్నది. ఈ విధముగా గేయసాధకులు సాధనచేస్తువచ్చినారు. వీళ్ళకు వెనకటివాళ్ళనుగూర్చి చెప్పిన మాటలేవర్తిస్తవి! కొందరు వీళ్ళలోసామాన్య ప్రపంచములో నించీ ఔపమ్యాలనూ రూపకాలనూ గ్రహించినారు. వెనకటి వాళ్ళల్లేనే! కవిసామర్థ్యము సామగ్రి యేరుకోవడములోనే ఉన్నది అసలు! చంద్రుడితో మొగముపోల్చడము అనాదినించీ ఉన్నదని యిత్రడిశిబ్బితోనూ, జడను సర్పముతో పోల్చడము అనాదిసిద్ధమని యిసవగరిపెతోనూ,

♦ ఇంకో ఆయన "హరికుడనే" పేరుతో "ఏమో" అని ఒకటి రచించినాడు

† ఈయన గీతాలు సాహితీలోకూడా కొన్ని కనపడతై "నానాలప్ప" ఒక బాలగీతము; ఇటువంటిదే "కోలపాట" కూడా. లయకనపడుతున్న దిందులో! కొన్ని కథలుకూడ ఉన్నై; "దయ్యలున్నాయా" అనేది మొదలైనవి.

ముద్దుకృష్ణ, 'అకోకం, అనార్కలి, టీకప్పలో తుఫాను' అనే నాటికలను వ్రాసి ప్రచురించినాడు.

నవంబరు 1922లో స్థాపించి "జ్యూలీ" అనే పత్రిక వడిపినాడు కొన్నిదినాలు 'ఎక్కడికిగి' అనే కథలసంపుటి వ్రాసినాడుకూడా ఆ కాలములోనే 'వైతాళికులు, అనేపేరుతో నవ్యకవుల పద్యగేయసంపుటిని వెలువరించినాడు.

పోల్చాడనుకోండి ! ఇది నవ్యతా ? విపరీతనవ్యత ! హాస్యముకోసము వ్రాస్తే యిట్టి కల్పనలు కావ్యోపస్కారాలు కావచ్చు ! గాడేపల్లి అనంతముగారు 'హృదయపటమ'ని ఒక గీతము రచించినాడు. అందులో,

“కాంత! నీకై దుఃఖోదకములలోన  
తడిపియుంచితి హృదయవస్త్రములమ్ము,

నీట హృదయమ్ము బరువెక్కి నీదు మృదుక  
రమ్ముల హృదయమ్ము పిడిచికొమ్ము, చివికి  
చినిగిపోవకమున్నె, ఆశేషసౌఖ్య  
వీచికల నారగట్టుమో ప్రియసఖుండ!”

(కాంత! ప్రియుడా!) అని వ్రాసినాడు. గుడ్డనానపెట్టడము, పిండటము ఇది చాలాజగుప్పాకరము. రూపకము చాలానవ్యముగా ఉందనుకున్నాడు కాని కవికుమారుడు, “హృదయము పిడిచికొమ్ము” అన్నప్పుడు జగుప్పాకరమైన అర్థమువస్తున్నదని యెంతమాత్రము దృష్టి లేకపోయినది. † అందుకనే కవితాసామ్రాజి యేరుకోడములో ఉన్నది. కవిప్రతిభ! లాక్షణికు డీ సందర్భములో చెబుతూ యీ క్రిందిది స్వభావోక్తి కాదన్నాడు.

“మాహిష్మతీ పురీమధ్యే ముహురాఘ్రాయ మేదినిం,  
ఏకపాదం సముద్భృత్య క్వామాత్రిం విస్ఫుజత్యహా!”

పై గీతముసరిగా ఇట్లాగే ఉన్నది. కవిత్వము సులభము కావచ్చును గాని భావోదాత్తతకొరవకూడదు! ఇటీవల వ్రాతలన్నిటిలో ఛందస్సొకర్యాది. వెనక చెప్పిన కొన్ని లక్షణాలున్నై. యస్. జి. ఆచార్యగారు తమ అసమచ్ఛంద్యములో వ్రాస్తూనే ఉన్నాడు. మరిచినాను, ఈ కాలములోకూడా పాపినేని వెంకటేశ్వర రావు గారనే ఆయన భావగద్యము వ్రాయటానికి యత్నించినాడు.

† ఎటువంటి జాబితాకూడా యిట్లా బహిరంగముగా మాట్లాడదు. క్రిందటి తరములో ఇంగ్లాండు ఆస్టానకవి ఆల్ఫ్రెడ్ ఆస్టిన్ (Alfred Austin):

“Poetry is the transfiguration of life, on imaginative representation of whatever men perceive, feel, think, or do.”

“కోయిలా! నన్ను పరిహసించెదవేల? తియ్యమామిడిచివురుగొంపములయందు గూరుచుంటివనియా! లాలిపాటలపై తేలిపోవుచుంటివనియా! విశ్వమూరిని మేలు కొల్పించుంటివనియా? పరిహసించిన పరిహసించువుగాక! నాకేమి యడుగు?”

దీన్ని పరీక్షించుట చదువరులకే వదులుతున్నాను. “కోయిల” అనేకులకు—అనగా దాదాపు సగముమంది కవికుమారులకు—గానవస్తువై నది. ఏవోకొన్నితప్ప అన్నీ చాలా పేలవముగా ఉన్నై! కోయిల పేరెత్తగానే కవులమాతామని కొందరు భ్రమపడ్డారు! చిత్త సంస్కారము లన్నిటికంటె ముఖ్యము. ఎరువుసామువలె దాన్ని తెచ్చి పెట్టుకుంటే వెంటనే స్వభావ విరుద్ధముగా కనపడుతుంది!

కథను ఎత్తుకుంటే చాలామంది సాధకులు కనిపిస్తారు. ఇక్కడ వెనకటితరములోవలెనే భావ బహుళముగా వ్యావహారికమే వ్రాసినారు. కొందరు, కొత్తపల్లి నూర్యారావుగారివంటి మడికట్టుకున్న వాళ్ళుకూడా లేకపోలేదు. వేలూరి వంటివాళ్ళు అటూయిటూకూడా ఉన్నారు. ఈయన కథలలో కొంచెము బిరుసుదనము కనపడుతుంది. కాని పండిత కథకులలో ఒకడు. ఈయన చిత్తరీణామాన్ని ఆను పూర్వీగా పరీక్షించడం ఒక గొప్ప కార్యము! ఈకథకులలో కొందరు వెనకటివాళ్ళు కనపడుతున్నారు. మునిమాణిక్యం మొక్కపాల్లతో సమానమైన ఒకవ్యక్తి యీకాలములో బయటపడ్డాడు. భమిడిపాటి కామేశ్వరరావుగారి కథాకథనం ఒక విశిష్టమార్గము. అందులో మంచివ్రకృతి పరిశీలన, చక్కని వ్యావహారికం, హృదయరంజకమైన హాస్యము ఉంటై. ఈయన కథలు భావకు అలంకారాలు! వెనకటి వాళ్ళలో వేదుల “అనితమ్మ” అని ఒక చక్కని కథను వ్రాసినాడు. వీరేగాక విశ్వనాథ పద్యాల్లో ఎట్లా విజృంభించినాడో కథలలోకూడా అట్లాగే విజృంభించినాడు. కొన్ని ప్రత్యేకతలు చూపినాడు. “తస్మాత్! నగలమీద ఆమె నిరాదరణ” అన్నాడొక్కచోట! ఈయనయెప్పుడూ భావ, శీల నైవిధ్యముగల పాత్రలను చిత్రించటములో చాలా సమర్థుడు. ఈకాలములోనే ‘ఏక వీర’ రచించినాడు. ఎల్లప్పుడూ నైతికాదర్శముముందు చుక్కాని

వలెనడుస్తూఉంటుంది. “తిరోధాన”మనేఒక కథలో ఎంత ఐహికము లో దిగిపోతే అంత ఆముష్మికానికి దూరమాతామనే నీతి చక్కగా పోషించినాడు. భమిడిపాటి రామసోమయాజులు, వెంపటి నాగభూషణం (1909), బులుసు వెంకటరమణయ్య, సోమయాజుల మొకటరామమూర్తి, గోపరాజురాజన్న, మల్లాది రామకృష్ణశాస్త్రి (1906)గార్లు చక్కని శైలిలో ప్రకృతిసిద్ధముగా కథలను రచించినారు. మాడపాటి హనుమంతరావు గారికాలములో ‘ప్రేమచెందు’ హిందీ కథలను కొన్నిటిని పరివర్తనము చేసినాడు. వాటిలో ‘ఇక కావలసిన దేమి’ అనేది ఒకటి. చింతా శంకరదీక్షితులనే పేరుతో కొన్నికథలున్నై! చింతా భీమశంకరం, దీక్షితులుగార్లు కలిసి యీ సమిష్టి నామం గ్రహించినారట! ఈ భీమశంకరంగారు\*కూడా సారస్వతనేవ చేసినవాడే!

ఈ పై మార్గాలలో స్త్రీలుకూడా కొందరు సాధన చెయ్యడానికి పూనుకున్నారు. వారిలో ‘అమల’అనే పేరుతో “విషాదగీతి” అని ఒక ఆమె గీతము వ్రాసింది! (అమల అంటే నేను స్త్రీ అనుకున్నాను. ) టి. సరస్వతిగారు ‘సందేశము’ నీ, ద్రోణరాజు లక్ష్మీ బాయిమ్మగారు అప్పట్లో చనిపోయిన మాగంటి అన్నపూర్ణాదేవి పైన ‘స్మృతి’ అనీ, కవితలక కాంచనపల్లి క న క మ్మ గారు “శ్రీరామస్తవము”న్నూ, వాడ్రేవు రంగ నాయకమ్మగారు ‘వైరాగోద్యయము’నీ రాజేశ్వరిగారు ‘ధర్మపత్ని’అనీ, యీ విధముగా కొందరు చక్కని హృదయంగమమైన ఖండకావ్యాలను రచించినారు. † కథలు వ్రాసినవాళ్ళలో గుమ్మడిదల దుర్గాబా

+ మీరు ప్రాబ్రాబాదు నివాసి! సాంఘికముగా, రాజకీయముగా, జైజ్ఞానికముగా, బాతి నభివృద్ధిలోకి తీసుకురావలె ననే ఆదర్శానికి జన్మ ధారపోసిన వ్యక్తి!

\* స్కూల్ యినస్పెక్టరుగా ఉండి 1940 లో కైలాసవాసి అయినాడట. మొదటిసాహితీ సంచికలలో ‘మార్గతి’ అనేపేరుతో వ్రాసింది దీక్షితులుగారని సభాపతి అన్నారు.

† మొకటి తరములో మొసభికంటి రామబాయిమ్మగారు సాహితీలో ‘హృదయ వీణ’నీ ‘యెడ్వలదమ్మ’ పసికూన యెల్లశేఖరిఅనీ కొన్ని ఖండకావ్యాలు వ్రాసినారు.

యమ్మగారు కూడా యెన్నదగింది ! ఈమె 'పశ్చాత్తాపం' అనే ఒక నీతిదాయకమైన కథ వ్రాసింది. తుదకు కథలో నాయకకు పశ్చాత్తాపము కలిగి భర్త కాళ్ళపూదపడి క్షమించమని వేడుకుంటుంది ! ఆధునిక యువకులకు కొందరికి చాలా నీతిదాయకము. ఈకాలము లోనే మద్రాసులో ఉన్న కేసరి కుటీరం స్థాపకుడైన కె. యక. కేసరిగారు 'గృహలక్ష్మి' అనే ఒక మాసపత్రిక స్త్రీలకోసము పెట్టి నడుపుతున్నాడు. యుద్ధికాలంలో ఇది ఆగిపోయింది. గుమ్మడిదల దుర్గాబాయిమ్మగారు 'ఆంధ్రమహిళ' అనే పత్రిక పెట్టి స్త్రీలకై సేవ చేయడానికి పూనుకున్నది. నవ్యమార్గాలలో సాధనచేస్తున్న స్త్రీలు చాలామంది దానిలో వ్రాయడము మొదలుపెట్టినందుచేత భారతిలో వ్రాసే స్త్రీలసంఖ్య తక్కువైంది !

జూలూరి తులశమ్మగారు 'ఋతుమాల' ఆంధ్రసర్వస్వములో వ్రాసింది. కొందరు యువకులు గురజాడ అప్పారావుగారి కన్యాశుల్క మార్గాన్ని అవలంబించిన వాళ్ళున్నారు. వాళ్ళల్లో కొల్లూరు ధర్మారాయకవి "ప్రాక్టికల్ కవిత్వము"ని అప్పారావుగారి గిరిశాన్నే ఉల్లేఖస్తూ వ్రాసినాడు ! వెంపటి పురుషోత్తం "భాగ్యరేఖ" అనేదొకటి వ్రాసినారు. కాని అప్పారావుగారి పతిమ రాలేదనే చెప్పవలె ! ఏవో మాటలను కలిపి నవ్వుపుట్టించడమే అప్పారావుగారి ఆదర్శం ! పెమ్మరాజు లక్ష్మీపతి అనే ఆయన 'బార్డోలీ విజయ'మనే పేరుతో అప్పు డక్కడ జరిగే విజయవంతమైన ఒక నన్నివేశాన్ని సూర్చి పాడినాడు. 'వీరమ్మ పేరంటాలు' అనే ఒక వీరగాథను ఉన్నవ లక్ష్మీనారాయణగారు చక్కనిజానపద వ్యావహారికములో రచించినాడు. ఈయన పేరెత్తితే 'మాలపల్లి' జ్ఞాపకమొస్తుంది. ఈ "మాల పల్లి" అనేది ఒక అద్భుతమైన నవల. ఈ కాలానికి ఇదే ఉత్తమమైన నవల అని చెప్పవలె. దీన్ని ఈయన జైల్లో ఉండగా వ్రాసినాడు. బైటికొచ్చి ప్రచురించినాడు. ఇందులో సామ్యవాదంఉన్నదని వెంటనే సర్కారువారు దానిమీద ఆంక్ష పెట్టినారు. తర్వాత కొన్ని సంవత్సరాలకు పునర్ముద్రితమైనది. ఈయనవ్రాసిన యేగ్రంథములోనైనా



అంభాభిమానము పొంగి పొర్లుతూఉంటుంది! ఈయన సారస్వతసేవే కాకుండా సాంఘిక, రాజకీయ, విద్యాసేవచేస్తున్న ధన్యజీవి. గుంటూరు లోఉన్న “శారదానికేతనము” నే సంస్థాయానసేవకు సజీవోదాహరణము! ఈయనతోఈయన ధర్మపత్నిలక్ష్మీబాల్యమ్మగారు కూడ సేవచేసి చిరస్మరణీయలయింది! ఇద్దరూ అనేకమార్లు శ్రీ కృష్ణ జన్మస్థానానికి వెళ్ళివచ్చి పవిత్రులైనారు. ఒక కవికుమారుడు జన్మింపబడగానే కవిత్వములోకి తెచ్చినాడు. బ్రాహ్మణులు మొదటినుంచి చేసిన, దుర్మార్గాల నన్నిటిని గుదిగుచ్చి బుద్ధిచెప్పినాడు “అధిక్షేపం” అనే ఖండకావ్యములో. ఈయనపేరు వెలగపూడి దానయ్యచౌదరి. ఈయన కమ్మవారికి చెందినవాడు. బ్రాహ్మణునిరాస నీవిధముగా కావ్యరూపముగా వ్రాసిన కవికుమారుడు మరొకడు కానరాడు. ఈయన హృదయతాప మిందులో గోచరిస్తున్నది.

సెట్టి లక్ష్మీనరసింహంగారు గిడుగువారి శిష్యుడు. అప్పారావు



సెట్టి లక్ష్మీనరసింహం

గారి మార్గానుయాయ్. అనేక ఖండకావ్యాలు వ్రాసినాడు. తర్వాత మానివేసినాడు. శ్రీశ్రీశ్రీ విక్రమ దేవవర్మ మహారాజులుం గారికి ఆప్తమిత్రుడు. ఆయనను కృతిపతిని చేసినాడుకూడాను. ఈయన చేసినఒక గొప్పకార్యముంది. రవివర్మ చిత్రించిన సుప్రసిద్ధ చిత్రాలకు అంభానువాదమును పద్యరూపముగా వ్రాసినాడు. “దమయంతి-హంస” విశ్వామిత్ర తపోభంగము’ గంగావతరణం” మొదలైన చిత్రాలను సారస్వతములోకి తెచ్చినాడు. ఎవరైనా ఈయన

పద్యాలనూ, రవివర్మ చిత్రాలనూ, కలిపి అచ్చువేస్తే దేశభాషాసేవ చేసినవాళ్ళా తారు.

నాటకం:

నాటకము సంగతి రెండుముక్కలు చెప్పుకుందాము. చిన్న చిన్న నాటకాలు అనగా రెండుమూడు రంగాలు ఉండేవి వదిలేస్తాను. నాటక కర్తలు సామాన్యముగా గ్రాంథికాన్నే వాడి, పాత్రోచితభాషకు ప్రాముఖ్య మిచ్చినారు. కొందరు ఇందులో బొత్తుగా పద్యాన్ని వాడనివాళ్ళున్నారు. వాడిన వాళ్ళు కూడా ఉన్నారు. సి. కామేశ్వర రావు గార నేటియన “కుచేలుడు”ని ఒక నాటకములో గ్రాంథికాంధాన్నే వాడినాడు. పింగళి నాగేంద్ర రావుగారు † ‘నారాజు’ అనే నాటకము రసవంతముగా నేరచించినాడు. అందులో ఆయన చ్యుతసంస్కారముకాని భాషనే ఉపయోగించినాడు \* కాళ్ళకూరి గోపాలరావుగారు కూడా చక్కనికైలిలో నాటకాలు వ్రాసినారు. ‘వాల్మీకి’ అని ఒకటి, ‘తిమ్మరుసు’ అని ఒకటి, యీరెండు చాలాబాగా ఉన్నవి! “వాల్మీకి మనస్తత్వము ప్రధానముగా ఉన్న నాటకము. వాల్మీకి యొక్క మొదటి వృత్తి, ఆయనకు నారదాదులు వచ్చి జ్ఞానము ప్రసాదించడం దానివల్ల వచ్చినమార్పు, అది వచ్చేటప్పుడు కలిగే చిత్తవికార వైవిధ్యము కుమార్తెయొక్క ప్రవర్తనా, మొదలైనవి చాలా హృదయంగముగా రచించినాడు ఒక స్థలములో అనగా తండ్రియొక్క ఆకార దర్శనమైనప్పుడు చదువుతూ ఉంటే షేక్స్పియరు “హామెట్” అనే నాటకములో దయ్యపురంగము చదువుతున్నట్టు అనుభవిస్తాము. వాల్మీకి ఆ రంగంతర్వాత పునర్జన్మను పొందినట్టు భావిస్తాడు. గోపాల

† ఈయన యిప్పటికీ రచనలు సాగిస్తూనే ఉన్నాడు. ఇటీవలనే ‘వింధ్యరాణి’ అనే ఒకటి వెలువడది.

వావిలాల సోమయాజులు ‘నాయకురాలు’ అనే నాటకాన్నీ రామశాధం ‘చిచ్చకత్తె’ను, కొండమది గోపాలరాయశర్మ ‘ఎదురీత’ను రచించి ప్రదర్శింపజేస్తున్నారు.

రావు గారుకూడా అనేక ఖండకావ్యాలను రచించినాడు. 'సాందర్యమంజరి కథ' విశ్వదాత ఆదరానికి చాలా సంవత్సరాలు పాత్రుడైనాడు. దివంగతుడైనాడు. 'తిమ్మకును' కూడా చక్కని శైలిలో నేడంటుంది. పాత్రలయొక్క శీలపోషణములో ఈయన మిక్కిలిదిట్ట! అనేకులవలె ఎట్లాగో మొదలెట్టి నడవడముకాకుండా, ముందే నాటకావయవాలన్నిటినీ కూర్చుకుని రచించే దీర్ఘ దర్శి. చలమచర్ల రంగాచార్యుల 'హలికుడు' నాటకం 'అది ఒక విశిష్టతగల యుత్కృష్టనాటకము. కవిజీవితాన్ని చిత్రించడములో ప్రథమ గ్రంథమని చెప్పిన చాలును.

'హరిశ్చంద్ర' 'సావిత్రి' అనే పేర్లతో ఆకథలలో భావపూర్ణ వస్తుయుతాలైన తుదిభాగాలను వ్యావహారికములో రచించినాడు. కాశీ సోమయుజల సుందర్రామమూర్తిగారు అనే ఆయన ఈయన తన ఉపోద్ఘాతములో, గ్రాంథికాంధ్రముపట్ల తమకాదరము లేకపోలేదనీ; కాని, వ్యావహారికములో వ్రాస్తే రససిద్ధికాదా అనే పరీక్షకోసము తానీ నాటకాలను రచించాననీ, శ్రీశ్రీశ్రీ జయపురము మహారాజులంగారికి చదివి వినిపించాననీ; ఆయన చాలా మెచ్చుకున్నాడనీ, అందుచేత ప్రకటిస్తున్నాననీ. వ్రాసుకున్నాడు. సహృదయులను బలవంతపెడితే వాళ్ళేమంటారు? బాగుందంటారు! తొలి పలుకుకూడా వ్రాస్తారు! శిఫారసుకూడా యిస్తారు! ఈ నాటకాలు, ప్రచారములో ఉన్న లక్ష్మీకాంతకవిగారి 'హరిశ్చంద్రం' త రససూర్తిగాని; సచ్చిదానందశాస్త్రిగారి 'సావిత్రి' అంత ఆహ్లాదముగాని, కల్గిఉన్నయ్యో లేనో తేల్చుకోవడము చదువరులకే వదులుతున్నాను. చాలా సాహసించా డీయన! ఒక్కసంగతి చెప్పదలచినాను, గద్యములో సరససిద్ధికాదని నాఆశయముకాదు, అట్లాగైతే పానుగంటివారిని తోసి రాజనవలసి వస్తుంది! కాని భావపూర్ణముగా హృదయమున్నపుడు పద్యము వెలువడ్డంత సులభముగా గద్యము వెలువడదు. \* పద్యము భావప్రధానము గద్యము వైశద్యప్రధానము

\* 'భావోద్రేకాన్ని ప్రకటించడానికి గద్యముకంటే పద్యమే ఉత్తమము' సభాపతి

వాల్మీకి: “శోకం శ్లోకరూపముగా వచ్చింది.” ఏసారస్వతమునా నైనా చూడండి. ప్రథమగ్రంథాలు పద్యరూపముగా ఉన్నాయి! ఋగ్వేదము పద్యరూపము! హృదయమైన భావాలు పైకొచ్చేటప్పుడు ఒకవిధమైన “లయ” లో వస్తాయి. ఎవరైనా చనిపోయినప్పుడు వాళ్ళ ఆపులు ఏడవడమేస్తున్నాయి. యీ గ్రంథకర్త విన్నాడో లేదో! వినేడంటే అందులో ఉండే “లయ”ను ఆయన తెలుసుకోలేక పోవడము చాలా విచారము. ఆధునికులు చాలామంది గేయములో యతిప్రాసలు “లయ” నిస్తేయని వాటిని పాటిస్తున్నారు! ప్రకృతిలోనే ఒకవిధమైన లయ అంతర్భూతమై ఉన్నది! కాబట్టి అసామాన్యమైన వ్యక్తితప్ప అట్టి సందర్భాలలో పాడిమాటలతో రసస్ఫూర్తి చేయలేడు! ఈయన యీ సాధన యీరెండు నాటకభాగాలతో పూర్తైనది! ఇంకా యీవిధముగా వ్రాయలేడు! బహుశః ఈయనకే తెలిసినదేమో యీ సంగతి!

## జయంతి, సుజాతలు - సాహిత్యసాధన

“జయంతి” పత్రిక చాలా గొప్పగా ఉండేది. దీనిలో వ్రాసే వాళ్ళను చూస్తే వెనకటి ఉన్నవలక్ష్మీనారాయణగారివంటివేత్తలూ, నాయని నుబ్బారావు, కృష్ణశాస్త్రి, బూర్గుల రామకృష్ణరావు గార్ల వంటి నవ్యులూ, పంచాగ్నులవారివంటి పండితులూ, భావరాజు, మల్లంపల్లి వంటి పరిశోధకులూ, కనబడతారు. వాళ్ళనుగూర్చి వెనక మనము తెలుసుకునే ఉన్నాము. పోతే ఒక్కవిషయము మాత్రము ఎక్కువగా కనపడుతుంది! విశ్వనాథ భావస్వాతంత్ర్యానికి దారి యేర్పడిందని. ఈయనలో సహజముగా ఉన్న “శక్తి” క్రమంగా వికసిస్తూ పూర్ణముగా స్వతంత్రం కావడానికి దగ్గరకొస్తున్నదని. ఈ ఆత్మ విశ్వాసబీజాలు వెనకనే కొంచెము మనవి చేసే ఉన్నాయి. ఇంతేగాక యీయన “పెంకెతనం” కూడా వికసిస్తూ ఉందని కూడా తెలుస్తుంది. ఈ గుణముగొప్పకవికి సహజముగా ఉంటుంది. శ్రీనాథుడే ‘పెంకెతనం’ పెద్దన “పెంకెతనం”, యింతకుపూర్వం నన్నయ తిక్కన్నల “పెంకె

తనం" గనక పరీక్షిస్తే అది తెనుగుసాహిత్యాని కెంత ఉపకారము చేసినదీ తెలుస్తుంది. గురజాడ గిడుగువార్ల "పెంకెతనమే" రాయప్రోలు, దేవులపల్లి, వేదుల, బసవ రాజు, నండూర్ల "పెంకెతనమే" తుదకు సభాపతిగారి "కనవడని పెంకెతన"మే, నవ్యసాహిత్య దోహదమైన దని వెనకటి చరిత్రవల్ల తెలుసుకున్నాము. ఇటువంటి 'పెంకెతనమే' విశ్వనాథకు నస్తున్నట్టూ వెనకటి నవ్యులందరికంటే ఈ అంశ యీయన సగ్గర యెక్కువపాలుగా ఉన్నట్టూ కూడా తెలుస్తుంది. తుదకు "మారుమూల పదాల"ను పయోగించే పద్ధతిని సాధించుకోవడ మంత పెంకెతనము కూడా అలవడుతున్నదని స్పష్టపడుతున్నది. ఈ



సుజాత ప్రతికాధిపతులు

"పెంకెతనం" యీయనకు అనితర సులభస్థాన మిచ్చి నది. ముఖ్యకారణ మేమీ అని అగోచిస్తే యీయనలో ధర్మబీజ మున్నది! ఈ ధర్మబీజమే "పెంకెతనమ"నే దుకూలము ధరించి, చుట్టూ బహుళముగా కనపడుతున్న తిరుగుబాటనే నగ్నతనుంచీ, అర్థవత్తూ ధారణాన్నుంచీ, యీయన

శవిత్యాన్ని విలక్షణము చేసినది. ఈ ధర్మబీజము ఉన్న రాయప్రోలు కృతులూ, విశ్వనాథవీ వెనకటి దశవర్ష కాలానికి ఈదశ వర్ష కాలానికీ, మండనాయమానాలు. మిగిలినవి యెన్నైనా

వన్నెచిన్నెలు గలిగిన దివ్యాప్సరసల వంటివి. ఇవి స్వచ్ఛప్రకృతి రూపులైన “శ్రీవాణీగిరిజల” వంటివి. మూడో రకము సానలవంటివి అసంఖ్యాకాలు \*

“సుజాత” సంగతికూడా కొంచెము తెలుసుకుందాము. ఇది నిజాంరాష్ట్రములో హైద్రాబాదులో వుట్టినది. ఈ రాష్ట్రభాగానికి తెలంగాణమని పేరు. ఆంధ్ర దేశములో వుట్టిన సాహిత్యపితాన యిక్కడికికూడా యీ దశవర్షకాలములో ఆంధ్రదేశ భాషాభిమానాలు తలెత్తినై ! “గోలకొండ” వారపత్రిక స్థాపించబడింది. కె రామాచారి అనే చిత్రకారు డగుచిస్తున్నాడు.

“సుజాత” అని ఒక చక్కని మానవప్రతికేగాక “నీలగిరి” మొదలైనవి మరికొన్ని వుట్టి అంతరించిన్నై ! ‘సుజాత’ 4 సంవత్సరాలు భాషాసేవ చేసింది. ఇందులోకూడా మనము వెనక తెలుసుకున్న పేర్లవారు కొందరూ కనపడుతూనే ఉన్నారు. వెనకటి మార్గాల కంటే చెప్పుకోదగ్గ యింకా నూతనమార్గాలేమీ యిందులో కనబడటములేదు. ‘సుజాత’ను తలిచేటప్పటికి ఒక్క ఆంధ్రయువకుడి పేరు జ్ఞప్తికివస్తుంది. సిరిగూరి జయరావు చక్కని ఖండకావ్యాలు వ్రాస్తూ ఉండేవాడు. \*

\* సాహితీలో ప్రణయగీతలు వ్రాసే గిరిమారుడు జయంతిలోకివచ్చినాడు.

ఇది ఇప్పటికీ అవిచ్ఛిన్నముగా జరుగుతూ దేశభాషాసేవలు చేస్తూనే ఉన్నది. చాలా సంతోషం! దీర్ఘాయువై యితోధిక సేవచేయుగాక !

\* ఇంట్లాండుపోయి సివిల్ సర్వీసు పరీక్షలో ఉత్తీర్ణుడై మధ్యరాష్ట్రాల్లో కలెక్టరుద్యోగము చేస్తూ మృత్యువాత పడినాడు. నిజాం కళాశాలలో చరిత్రాచార్యుడుగా పనిచేసి విక్రాంతి తీసికొంటున్న సిరుగూరు మానుమంతరావుగారి జయరావుగారి అన్నగారే.

ఈ కాలములో విమర్శనముచాలా పెరుగుతున్నది. నాటక రచనా, ప్రదర్శనమూ కూడా విమర్శకుల పరీక్షకులోనైనై! కవిత్వ తత్వము కూడా చర్చకు పాలైనది. 1914 సంవత్సరములో రామలింగా రెడ్డిగారి గ్రంథము తర్వాత అక్కడక్కడా వ్యాసరూపముగా విమర్శకులు వ్రాయడము మొదలెట్టినారు. కాని విరివిగా సమస్త విషయాలూ చర్చించిన సమగ్ర గ్రంథము వెలువడలేదు. పురాణం సూరిశాస్త్రిగారు చాలా చిత్తసంస్కారము గల వ్యక్తి. లలితకళా సూత్రాలను బాగా జీర్ణించుకున్న విమర్శకుడు. ఈయన తానొక గృహాన్ని నిర్మించదలచి దానికి పునాదినుంచీప్లానూ, కట్టడమూ. కూడా స్వయముగా నిర్వహించుకున్న వేత్త! ఈయన మూడు విమర్శన గ్రంథాలు రచించినాడు. నాట్యంమీదా, నాటకంమీదా, “నాట్యాంబుజ నాట్యోత్పలాలూ” విమర్శనముమీద “విమర్శక పారిజాత”మనీ. ఇవి ఉద్దగ్రంథాలు! “సంఘ సంస్కరణోపన్యాసాల”తో నిండి ఉండక, విషయమే ప్రధానముగా వ్రాసినవి! పాశ్చాత్యకవిత్వ తత్వాన్ని ఉగ్గడిస్తూ, మనదానితో సాధ్యమైనంతవరకు సమన్వయిస్తూ పోయినాడు. కాని యీయనకూడా సంస్కృతములో ఉన్న రస శాస్త్రము కొంతవరకు అచుంబిత మవడంచేత పూర్తిగా చెయ్యలేక పోయినాడు. కాని “శేషంకోపేనపూరయేత్” అనేవనిమాత్రము చెయ్యలేదు. అప్పటికాలములో ఉండే నాటకకంపెనీలు, సుప్రసిద్ధ నటులు, వాళ్ళ విశిష్టతా, మొదలైనవన్నీ చాలాబాగా చర్చించినటకులకూడా ఒకస్థానాన్నిచ్చినాడు. నాట్యకళకు ఈపుస్తకాలవల్ల ఒకవిధమైన గౌరవము వచ్చినది. ఇవిగాక యీయన పత్రికల్లో యీ విషయాలనుగూర్చి అనేకవ్యాసాలుకూడా వ్రాస్తూండేవాడు. ఇటీవల ఈయన కీర్తిశేషుడైనాడు. \* కోరాడ రామకృష్ణయ్య, రంగ స్వామి సరస్వతి, పరవస్తు రామానుజస్వామి మొదలగువారు భాషా

\* ఆ కాలములో పింగళి కాటూరూ; పసుమర్తి యజ్ఞనారాయణశాస్త్రి, కోట ఆంజనేయులు, పారుపల్లి సుబ్బారావు మొదలైనవాళ్లు చాలామంది ఈయనకు కవి నట మిత్రులుండేవారు. నాటకవిషయాలలో సంప్రదింపులు జరుగుతూ ఉండేవి!

తత్వవిమర్శనచేసినారు. బాలకవి భోగరాజు నారాయణమూర్తిగారు “ఆంధ్రకవిత్వచరిత్ర”ను వ్రాసినారు\*. తేకుమళ్ళ అచ్యుతరావుగారు రాక వాఙ్మయ చరిత్రకు పునాది వేస్తున్నాడు† గొల్లపూడి శ్రీరామశాస్త్రిగారు తమ సాటకరంగ గ్రంథానికి దోహదముచేస్తూ అప్పడప్పడూ వ్యాసాలు రచిస్తున్నాడు. నాగలింగం వెంకటేశ్వర శాస్త్రి మొదలైనవాళ్ళు విమర్శనవ్యాసాలు వ్రాస్తూ ఉండేవాళ్ళు. డాక్టరు చిలుకూరి నారాయణరావుగారు రీకాలములోనే తమ భావి భాషాసేవకు సాధన చేసుకుంటున్నాడు. ఆంగ్లములో ద్రావిడ భాషా తత్వాన్ని గూర్చి ఒక గ్రంథముకూడా వ్రాసినాడు. చాలా విమర్శనము తోకూడి ఉన్నది అది. కోరాడ రామకృష్ణయ్యగారు మద్రాసు విశ్వవిద్యాలయ పరిశోధకులుగా నియమింపబడి, పరిశోధనకు మంచి అవకాశముకలిగి, మహాభారత కవితా విమర్శనము మొదలైన అనేక పరిశోధన గ్రంథాలను రచించినాడు. పెండ్ల్యాల వెంకట సుబ్రహ్మణ్య శాస్త్రిగారు ప్రాచీనవాఙ్మయ పరిశోధనముచేసి, తమ పరిశోధనా ఫలాలను దేశాని కందచేస్తున్నాడు. మానవల్లి, వేటూర్లు తాము పరిశోధనలో చూచిన నూతన విషయాలను దేశానికి సమర్పిస్తూనే ఉన్నాము. మల్లంపల్లి భావరాజులు తమ శాసనపరిశోధనలను చరిత్రకు సహాయము ఇస్తూనే ఉన్నారు. మామిడిపూడి వెంకటరంగయ్యగారు సంస్కృతములో ఉన్న “కామండకీయ రాజనీతి”ని తెలుగులోనికి పరివర్తనము చేసినాడు. చిలుకూరు వీరభద్ర రావుగారు భారతిపుటలను తమ పరిశోధనలతో అలంకరిస్తూనే ఉన్నాడు. డాక్టరు నేలటూరు వెంకటరమణయ్యగారు తమ చరిత్ర పరిశోధనలనుచేసి చరిత్రను సత్యకథనముగా చేయటము సాగించినాడు. మిగిలిన వానికేమిగాని పెండ్ల్యాలవారి పరిశోధన చాలా చమత్కారముగా ఉంటుంది.

\* “విజయనగర సామ్రాజ్యాంధ్ర సారస్వతము”మీద ఇంగ్లీషులో ఒక చరిత్ర తర్వాతి ప్రచురించినాడు.

† విజయనగర సామ్రాజ్యమందలి ఆంధ్రవాఙ్మయ చరిత్రను తెలుగులోను, పింగళి సూరనార్యునిమీద ఇంగ్లీషులో ఒక గ్రంథాన్ని రచించినాడు.



మామూలుత్రోవకు కొంచము భిన్నముగా ఉంటుంది. ఈయన గొప్ప మేధాశాలి. చాలా గ్రంథాలను రచించినాడు. నేత్రదృష్టి కొరవడినా పరిశోధనము మానలేదు. అపస్తంబుడినిగూర్చి చాలా శ్రమచేసి పరిశోధించినాడు. చెప్పదలచిన విషయము కుండబద్దలు కొట్టినట్టు చెప్పెయ్యటమే కాని ఒకరికి కోపముగాని తాపముగాని వస్తుందని ఆలోచించడములేదు. ఆయనంత పరిశోధకుడికి తప్ప అంత స్వాతంత్ర్యము ఉండటము కష్టము.

“వ్యాసము” కొంచము తలయెత్తుతున్నది ముట్నూరి కృష్ణారావు,\* కొలవెన్ను రామకోటేశ్వరరావు, అడివి శంకరరావు, మానవల్లి రామకృష్ణయ్య, వేటూరు ప్రభాకరశాస్త్రి, దిగవల్లి వెంకటశివరావు, బెజవాడ గోపాలరెడ్డి, వల్లూరు సూర్యనారాయణరావు + తణికెళ్ళ వీరభద్రుడు, మొదలైనవారు చక్కని వివిధలక్షణ

కొమఱ్ఱాజు లక్ష్మణరావు, గిడుగు పితృపుత్రులు, కోరాడ రామకృష్ణయ్య రాళ్ళపల్లి అనంతకృష్ణశర్మ, దువ్వూరి రామిరెడ్డి, సంపూర్ణ బంగారయ్య, వావిలాల సోమయాజులు, మోహనసింహశాస్త్రి, కురుగంటి సీతారామయ్య, గువ్వూరి వెంకటరమణశాస్త్రి, ఇంద్రగంటి హనుమచ్ఛాస్త్రి, నిడదవోలు వెంకట్రావు, పిలకాగణపతిశాస్త్రి, కొడవటిగంటి, జమ్మలమడక మాధవరామశర్మ, జి. వి. కృష్ణారావు, పిల్లలమట్టి వేంకటహనుమంతరావు, జొన్నలగడ్డ సత్యనారాయణమూర్తి, దేవరపల్లి వెంకటకృష్ణరెడ్డి, మున్నగువారు వ్యాసరచనమునకై సాధనము చేసినారు. వీని పరిణామములే ఆశీక వ్యాసావళులు! గిడుగువారి వక్తీవూరి సందర్భాన ‘వ్యాససంగ్రహము’ వచ్చింది -

వీనిలో -

“శారస్వతము, విమర్శనము, చరిత్ర, కావ్యము, భాష, విద్య, సంస్కృతి” ఈ విభాగాలపై వివిధవ్యాసాలువచ్చినవి. వస్తున్నవి. ఇన్నివిధాలగా కృషిఅగుపిస్తున్నా ఒకటిమాత్రం చెప్పాలి. వ్యాసాన్ని ఒక సమగ్రమైన కాళాసిద్ధి మాత్రం ఆపాదించడానికి ప్రయత్నం జరగ లేదు.

\* ‘నవ్యాంధ్ర సారస్వతంలో’ ‘వ్యాసం’ అనేదానికి వరవడి పెట్టింది కృష్ణారావు గారి ఎడిటోరియలు”

— భారతి 1980 ఏప్రిల్

✦ వల్లూరివారి గ్రంథాలు, వారి తేదీ 1866—1938

‘వేదాశ్రమధర్మపరిణామము’ ‘అంతర్జాతీయధర్మ కావ్యము’ ‘నానాదేశరాజ్యాంగ విధానము’ ‘మనస్సాత్మతత్వము’ ‘స్వీయచరిత్ర’

లక్ష్మితాలైన వ్యాసాలను రచించి యీ విధమైన సాధనకు మార్గ దర్శకులైనారు. ఇవిగాక యితర శాస్త్ర వాఙ్మయముకూడా విరివిగా పెరగడము సాగినది.

కొందరు యితరభాషల్లో వృద్ధిపొందుతున్న బాలవాఙ్మయము చూసి అటువంటిది మనభాషలో లేకపోవడమువల్ల చింతించి ఆలోచింపుచున్నానని కృషిసల్పుటయు మొదలుపెట్టినారు. గురజాడ అప్పారావు గారే యీ విషయములోకూడా మార్గదర్శి. \* ఈవధమును గ్రహించి అనేకులు చిన్నపిల్లలకొరకు గేయాదులను రచించినారు. చింతాదీక్షితులుగారి విధమైన గేయాలుచాలావ్రాసినాడు. గరిమెళ్ళసోమన్నగారి విధమైన దసరాపద్యములు పిల్లలకు విజ్ఞానదాయకములుగా రచించినాడు † కూచి నరసింహంగా రీవిధమైనకృషి చేసినందుకు ప్రశంసనీయులు. ఈ విషయంగూర్చి మళ్లీ చెప్పకునే అవకాశము వస్తుంది.

---

\* పిల్లలకొరకు “మిఠుగురుల” నేచక్కని చిన్ని చిన్ని గేయాలను రచించినాడు.

† శేషచార్యులుగారే ఆయన 1904, 5 ప్రాంతంలో బెజవాడస్కూలులో మేష్టరుగా ఉండి యిటువంటి బాలవాఙ్మయముకొరకు రచించినట్లు జ్ఞాపకము.

చింతాదీక్షితులు, కవికొండల వెంకట్రావు పేతుమళ్ళ కామేశ్వర్రావు మొదలైన వారు ఈవర్గానికి వోహదం చేసినారు.

# నవ్యాంధ్ర సాహిత్య పీఠులు

1931 తర్వాత నవ్యసాహిత్యసాధన

4

కాలపరివర్తనము: స్వభావము

వెనకటి దశవక్ర కాలారంభములో ఎట్లాగైతే రాజకీయాందోళనతో ప్రారంభించామో అట్లాగే యిప్పుడుగూడా ప్రారంభించినాము. 1931 సంవత్సరములో రెండో సత్యాగ్రహ సమరము ప్రారంభమైనది. మళ్ళీ నాయకులంతా జైళ్ళలోకి వెళ్ళారు. దేశము గందరగోళముతో నిండిఉంది. ఈ కాలములో వెనుకటివలె ఉత్సాహము కల్గచెయ్యడము అవసరమంతగా లేకపోవటముచేత వెనకటి దేశీయుగితా లే వినియోగించినవి! కవుల కంఠము వినపడకపోవడానికి దొక కారణము. ఈ రెండో సమరము గట్టి గింజలనూ తాలునూ వేరుచేసింది. గట్టిగింజలు నిలిచినై! తాలు గాలికెగిరిపోయినది. నవ్య కవులలో చాలామంది తమ ప్రణయములోనూ, ప్రకృతివర్ణనలలోనూ యింకా యితరాంశాలలోనూ, మునిగిపోయి దేశాన్ని మరచిపోయినారు. కొద్దిమంది మాత్రము ఆంధ్రరాష్ట్రమంటే ఉద్రేకము కలగ చెయ్యడానికి ప్రయత్నించటము మొదలుపెట్టినారు. శ్రీపాదసుబ్రహ్మణ్య శాస్త్రిగారి వంటి వాళ్ళు కాంగ్రెసునూ, దేశము గౌరవిస్తున్న నాయకులనూకూడా విమర్శిస్తూ, ఆంధ్రరాష్ట్రముమీద దృష్టిలేని ఆంధ్రనాయకులను దూషించడానికి వెనుదియ్యకుండా యిష్టము వచ్చినట్టు వ్రాయడము ప్రారంభించినారు. యువకులలో కొందరుకూడా యీ చిత్తవృత్తిని గ్రహించిన వాళ్ళున్నారు. ద్వితీయ సత్యాగ్రహ సమరానికి పరిణామముగా గాంధీ-ఇర్విన్ ఒడంబడిక జరిగి జైళ్ళలో ఉన్న వారంతా బయటికి వచ్చినారు. బయటి కొచ్చినవారిలో సారస్వతప్రేయులు, పత్రికలకు రచయితలుగానో, చరిత్రగ్రంథ కర్తలు

గానో, ఇన్స్పైరెన్సు ఏజెంట్లుగానో, వర్తకులుగానో పొట్టపోసుకోటము మొదలుపెట్టినారు. ఏమిచేస్తారు మరి? 'శరీరమాద్యం ఖలు ధర్మసాధనం' అని ఆర్యోక్తి! కొంతమంది వ్యక్తులకోసము కొన్ని యిన్స్పైరెన్సు శంపెనీలే స్థాపింపబడ్డవి. ధనమూ, పలుకుబడి, అదృష్టమూ, ఉన్నవాళ్ళు నెగ్గుతునే ఉన్నారు. కొందఱు న్యాయవాదులుగా మళ్ళీ చదివి పరీక్షలై ప్రాక్టీసుచెయ్యటము మొదలుపెట్టినారు. రెండు సత్యాగ్రహసమరాల ఫలముగా దేశములో ఉత్సాహము క్షీణించినది. జైల్లోకి వెళ్ళి వచ్చినవాళ్ళంతా విశ్రాంతిని కోరినారు. ఇంతలో మళ్ళీ శాసనసభలకు వెళ్ళాలనే పక్షము ప్రబలినది. అందరికీ మళ్ళీ చేతనిండా పని దొరికినది. బుద్ధి ప్రతిభగల వాళ్ళకు వానిని చూపించే అవకాశము వచ్చినది. దేశములో కాంగ్రెసుకే పలుకుబడి ఉండటంచేత ఓట్లు అధికముగా కాంగ్రెసు అభ్యర్థులకే వచ్చినవి. జిల్లాబోర్డు, మ్యునిసిపాలిటీలు, శాసనసభలు ఖద్దరువాలాలతో నిండిపోయినవి! వెనకటి కులకక్షులకుళ్ళంతా ఖద్దరుచాటున ప్రబలటము మొదలుపెట్టినది. నిజమైన త్యాగము చేసినవాళ్ళు ఎక్కడైనా ఆశ్రమాలలోనో, జాతీయ స్కూళ్ళలోనో తలదాచుకోవలసి వచ్చినది. మళ్ళీ అవే జస్టిసు నూత్రాలు, అవే బ్రాహ్మణ బ్రాహ్మణేతరకక్షలు! పాతసారాయే! నీసాలు మాత్రము క్రొత్తవి! ఈకాలములో కాంగ్రెసువారి పరిపాలనను గూర్చి యెంత తక్కువచెబితే అంత మంచిది. ఈప్రకారముగా యిప్పటికీ రాజకీయ వాతావరణ మిట్లాగేఉంది. కాంగ్రెసు అధికారము వల్ల వచ్చిన పరిణామము ఏమిటంటే దేశములో వెనకటికంటే కులకక్షలూ, పరస్పరవైరమూ ఎక్కువైనది. తుదకు కాంగ్రెసులోనే అంతఃకలహాలు ప్రబలినవి! వాటితోనే ఇప్పటికీ వాతావరణము నిండి ఉన్నది. ఇంతలో యుద్ధము వచ్చినది! కాంగ్రెసు మంత్రివర్గాలు రాజీనామా నిచ్చినై! కాంగ్రెసు ప్రభుత్వంవల్ల దేశములో గొప్పగా చెప్పుకోతగ్గ విశేషాలేమీకలుగలేదు. విశ్వవిద్యాలయము మరొకకొందఱు వ్యక్తులకు రంగస్థలమైనది. ఈమధ్య ఆధికదుస్థితి వచ్చి మళ్ళీకొంచెం

దేశం రెక్కొన్నది. ఇప్పుడు మళ్ళీ అంతరాత్మను సమ్మకున్నవాళ్ళకు తావు చాలాతక్కువగా ఉన్నది. సినిమారంగమువచ్చి కొందరుకవులకూ, సంస్కృతలకూ, పెద్దమనుష్యులకూ, పని కల్పించినది. ఖద్దరు కట్టుకునేవారూ, క్రాపింగు దువ్వుకునేవారూ, ధోవతిజాబ్బాలూ మాత్రమే తొడుక్కునేవారు, రిబ్ వత్సరాలకు లోపలవయస్సుఉన్న వారిలో ప్రతి సినిమాచిత్రానికి వెళ్ళనివాళ్ళు చాలా అరుదు. కాఫీ హోటళ్ళూ, చుట్ట బీడి సిగరెట్టు ఖల్లీదుకాణాలూ, రైల్వేలూ, సినిమాలూ వీటికిమాత్రము నిత్యకల్యాణము పచ్చతోరణము. వినోదినీ, ధంకా, మొదలైన అణా బేడ పత్రికలకున్న ప్రచారము ఇతర వాటికిలేదు. ప్రజామిత్ర ఎలక్ష్ట్రన్ కోసముపుట్టి, సినీమాలతో బ్రతుకు తున్నది. జనవాణికూడా యెలక్ష్ట్రన్ లలోపుట్టి నశించింది. రాజకీయం హెచ్చుతగ్గులతో రాజకీయపత్రికలకు పలుకుబడి హెచ్చుతగ్గులుగా ఉంటుంది. ఇక సవ్యసాహిత్యంకోసం పుట్టిన “వై శాఖ, సఖ, ఉదయని, చంద్రిక” మొదలైన పత్రికలు కొన్నాళ్ళు నడిచి అంతరించివై! ఉత్సాహవంతులకు ద్రవ్యములేదు! ఉత్సాహము లేనివాళ్ళదగ్గర ఉండి లాభములేదు! కాని దేశానికి యథాశక్తిగా, ఏదోఒక శాఖలో సేవచేయాలనే ఆశ చాలమంది యువకులలోఉంది. నాట్యముగో అభిరుచి ఉన్నవాళ్ళు దానిలో ఏదోఒకపని చేయడం మొదలుపెట్టినారు. కవికుమారులు ఏవో తమకు తోచిన షెడ్రో మొదల వేసుకునే పత్రికలకు పంపుతున్నారు. కథకులు ఏదోకథలు వ్రాస్తున్నారు. సభలుజరిపి వాటిలో మాట్లాడి కొందరు బులవంటం తీర్చుకుంటున్నారు. పత్రికలలో తమ పేర్లెచ్చాతున్నవని కొందరు సంతోషిస్తున్నారు. కొందరు వ్రాతగాండ్లు అన్యోన్యభినంద నాలతో వారివ్రాతలను వీరూ, వీరీవ్రాతలను వారూ మెచ్చుకుంటూ కాలము గడుపుకుంటున్నారు. కొందరు పెద్దలు తామెప్పుడో అర్జించిన కీర్తితో ఐర్లకము జరుపుకుంటున్నారు. కొందరు ఆంధ్రరాష్ట్రము కోసము ఎంతైనా త్యాగంచేస్తామని ప్రగల్భాలు కొడుతున్నారు. కొందరు కాంగ్రెసును విమర్శించడంతో తృప్తిపొందుతున్నారు. కొందరు

అసలు తమరెవ్వరో మరిచిపోయి ఒదులు లాగులు వేసుకుని చాలా గొప్ప విజ్ఞానవంతులమని గప్పాలుకొట్టుకుంటూ, కాఫీ హోటళ్ళకూ సినిమాలకూ పోతూ, ఎట్లా ద్రవ్యం తెస్తున్నారో తెలియకుండా సంచరిస్తున్నారు. బ్రిటిషిండియాలో ఎక్కడ ఉద్యోగాలు లభించక పోవడంచేత, లభించేచోట్లకు దూరమను కోకుండాపోతూనేఉన్నారు. రైళ్ళపట్టకుండా ప్రయాణీకులు! సీజనుజోన్ టిక్కెట్లు పెట్టి రైల్వే కంపెనీలు ద్రవ్యము నాజ్జిస్తున్నై! కాఫీ హోటళ్ళలో ఖాళీ కుర్చీలుండటంలేదు. ప్రయాణాలు చెయ్యటం ఒక ఫాషన్ పోయింది! బస్సుల్లో చోటే దొరకటంలేదు. ఎక్కడచూసినా పిపీలికాడిబ్రహ్మ పర్యంతం చర్చలే! రైళ్ళల్లోవింటే అంతర్జాతీయము దగ్గరనుంచి అంతర్జాతీయముదాకా చర్చలే! ఎవ్వళ్ళకూ ఎవ్వళ్ళయెడలా యెట్టి భక్తి శ్రద్ధలూ కనపడటములేదు. స్కూళ్ళూ కాలేజీలూ యెన్ని కొత్తవిపెట్టినా చాలడంలేదు. గ్రాడ్యుయేట్లసంఖ్య నానాటికీ హెచ్చు తున్నది. ఉద్యోగాలు దొరకక నిరుద్యోగపిశాచము దేశమంతా ఆవరించినది. యువతీ యువకులు పెండ్లంటే భయపడుతున్నారు. స్త్రీపురుషుల కట్టు, బొట్టు, జుట్టు మొదలైనవాల్లో చెప్పటానికి వీలేని మార్పు లొస్తున్నవి! వానికి సినిమాకంపెనీలు ఫ్యాషన్లు దిద్దుతున్నవి, కూర కొనుక్కోడమైనా మానివేసి ఫేసుఫాడరు వేసు

“ A number of factors such as the dis-organisation brought about by the last war, economic conditions favouring late marriages The passion for self-expression, weakened parental control, inadequate sex-education, Fruedian psychology, and the knowledge of the methods for birth-control which saves us from the fear of natural Consequences, have brought about a laxity in standards.”

“ Economic independence with freedom from the ties of marriage and the responsibilities of motherhood is the ambition of many a young woman of the growing Smart Set”

“ Kalki ” Sir Radhakrishnan.

కొని సిసీమాకు వెళ్ళడము ప్రబలిపోయినది !\* గ్రంథకర్తలకు అచ్చు కర్పులు గిట్టడములేదు. పుస్తకాల్లో సగముస్థలం కాళీయే ! ప్రతివాడు ఏదోపనిఉన్నట్టు పిలిస్తే పలకకుండా నడుస్తూఉన్నాడు ! మోటార్లు మేఘాలమీద పోతున్నై ! ప్రజలు ఊరికే యిటూఅటూ కదులుతూ ఉంటారు. కారణమేమిటంటే చెప్పరు ! కొద్దివాళ్ళకూ గొప్ప వాండక్లూ వాళ్ళకు తగినట్టు అప్పులు ! ప్రతివాడు ఆదాయానికిమించి జీవిస్తున్నాడు. సమయ మొచ్చినప్పుడు అవసరమైన దాని కంటే యెక్కువ ఖర్చుచేస్తున్నాడు. బంగారము ప్రియమవడం చేతా, కొత్తసాములమీద బుద్ధిపోవడముచేతా, చెంబమ్మి కంచము కంచమమ్మి చెంబు చేయించి పనివాళ్ళకుపని కల్పిస్తున్నారు ! దేశముగో ఆర్థిక దుస్థితి యెంత యెక్కువగా ఉందో అంత బ్యాంకుల సంఖ్య యెక్కువైంది. ప్రతివాడూ యితరుల ద్రవ్యము వాడుకుందామనే ! కొన్ని బ్యాంకులు, డైరెక్టర్లు ద్రవ్యము ఇవ్వమువచ్చినట్లు వాడుకోవడం చేత దినాలాలుకూడా తీసికొనె ! కంపెనీల సంఖ్య యెక్కువైంది ! టీ, కాఫీ, కంపెనీలు ఆవస్తువులకు ప్రచారము ఎక్కువ చేయడానికి డిపార్టుమెంట్లు స్థాపించినాడు ! వాటిని త్రాగని స్త్రీ పురుషుల సంఖ్య చాలా తక్కువ. ఇన్సూరెన్సు యేజెంట్లు ప్రజలమీద దయచూపి తమ ప్రచారము చేస్తున్నారు ! సనాతనులను చూస్తే సంస్కార చికిర్షువులకు గిట్టదు ! వారినిచూస్తే వీరికి అసహ్యము ! శారదా చట్టమువచ్చినా కట్నాలు తగ్గలేదు ! ఎంత చదువెక్కువైతే అంత యెక్కువ మొత్తం ! యిటువంటి సంగతులు చెప్పటానికి సిగ్గువేస్తుంది ! విజ్ఞానానికి ఫలము నేపథ్యాధికముకాదనీ, హృదయ వికాసమనీ యెవ్వరూ గ్రహించడములేదు. అన్నిటికేమిగాని ఒక్కటిమాత్రము గర్వించ వలసిన విషయము. తుచ్చకామానికి (80X) ప్రచారము

---

\* ప్రజలలో కళాప్రీతి యెక్కువై పోయినది ! కాని అగృహీతాసానికి సంబంధించినదే కళ అని మాత్రము ఎవ్వరకీ తోచటములేదు !

చాలా హెచ్చినది. \* దానికికొన్ని పత్రికలూ కొందరు వ్యక్తులూ ప్రచారము చేస్తున్నారు. ప్రతిపత్రిక ముఖపత్రమూ స్త్రీ చిత్ర సంకలితమే ! అందులో కొన్ని అశ్లేలపూరితాలు. ప్రతిసినీమా ప్రకటన స్త్రీ పురుష ప్రేమనటన సమన్వితమే ! బట్టలమీద బొమ్మలు కూడా యిటువంటివే ! పత్రికల్లో వేసేకథల్లో ముప్పాతికవాటికి యిదే వస్తువు ! అదీ న్యాయమైన భార్యాభర్త ప్రణయము కాదు. సినీమా చిత్రాలు కూడా దీనికి దోహదముచేస్తున్నవి ! ఈవిషయములో సంగతులన్నీ తలుచుకొంటే చాలా జగుప్సాకరముగా ఉంటుంది. యువతీ యువకుల హృదయక్షేత్రాలు వలినాలైపోయిన తర్వాత జాతిశీలము భద్రముగా ఉంటుందా ? † ఈ విషయము పిన్నలూ, పెద్దలూ, ఆలోచించవలసిఉన్నది. మహర్షులూ, ప్రవక్తలూ, చాలా ఎక్కువై పోయినారు. తస్మతాలు సులభమోక్షసాధకాలుగా కన

\* 'నేటి మన (సినీమా) చిత్రములలో అవినీతి ప్రచారము తిలయెత్తుచున్నది. ఇది సంఘమునకు విపకీటకము కంటిది. దానిని పెరుగకుండ నిబిడీయు బాధ్యత చిత్రదర్శకులమీద నేయున్నది. ధనార్జనము మాత్రమే ప్రధానముగ భావించి పాపరజన పూరితమైన మన ప్రస్తుత సంఘమునకు ప్రదర్శించుటకై అవినీతి ప్రచార చిత్రముల నిర్మించుట మిక్కిలి హేయము, గర్వము, నీతిబాహ్యము.'

— ఆంధ్రపత్రిక. 25.10.49 చిట్టరామకృష్ణావు

"Looseness (of sexual life) is commended in good fiction and accepted in high socie y..... Many 'sin' not so much out of fashion, as owing to a feeling that a married woman ought to have lovers. Sexual promiscruity is getting to be regarded as a social duty."  
(Kalki)

† 'ప్రతిభ' యేమంటున్నదో చూడండి :—

మనదేశంలో యిప్పుడు పత్రికల సంఖ్యావిషయంలో ఏమీ కొద్దువలేదుగాని, అవి నిర్వహిస్తున్న పనిమాత్రం యేమీ తృప్తికరంకాలేదు. కథలకు వస్తువు శృంగార విషయమొక్కటే అనీ, హాస్యానికల్లా మూలము స్త్రీలజీవితము అవినీతికరముగా ఉన్నట్లు నిరూపించి అతినిస్తారముగా అకథ్యవర్ణన చేయడమనీ, యొకొకరినైన అభిప్రాయాలు యిప్పటి చిల్లర (కాదుగొప్ప) రచయితలల్లా వ్యాపించియున్నవి. జానపా



పడడముచేత అనుయాయులు చాలా హెచ్చుగా చేరుతున్నారు సన్యాసులు ఆశ్రమాలను స్థాపించడమెక్కువైనది! భక్తిసిద్ధాంతాలకు ప్రచారము చాలా హెచ్చినది. సుఖసాధనాలు మనుష్యుల ఛాత్రాలను ఆకర్షిస్తున్నవి. సుఖమే పరమావధిగా పరిగణింపబడుతున్నది. రాజకీయములో సామ్యవాదము హెచ్చుమందికి నచ్చుతున్నది. ఒక వైపున కొందరు పేదవారిపైనా, కష్టకార్మికులపైనా సానుభూతి చూపుతూ ఉంటే, మరికొందరు కేవల దైహిక మానసిక సౌఖ్యము కోసము యత్నిస్తున్నారు. క్రికేట్ టెన్నిసుపందెమంటే లైలుఛార్జియెంటైనా వెళ్ళవలసినదే! ప్రతిఫిల్ము తప్పక చూడవలసినదే! భరితః బృహ్మ, కత్తాకాలీ, అయితే తెలియకపోయినా తలలూచవలసినదే! ద్రవ్యము లేకపోయినా ఇతరుల ద్రవ్యముతోనైనా టీ కప్పు చప్పరించవలసినదే! సిగరెట్టు, పఫ్ పీల్చువలసినదే! కొందరి పాండిత్యమిందులో క్యాటలాగు పాండిత్యము! సంభాషణ చేస్తూ చేస్తూ, తాజా క్యాటలాగులోనించి సేకరించిన ఒక పుస్తకము పేరు విసరి, “యిదిచదివాపూ” అనడమూ— యెదటివాణ్ణి డంగుచేయడమూ! మాటలలో ఒక దానికీ యింకొక దానికీ సందర్భములేకుండా మాట్లాడి చాలా గొప్పవాళ్ళును కొనడము! ఈ ప్రకారముగా ఉన్న సంఘము సారస్వతములో ప్రతిబింబిస్తూనే ఉన్నది ఎంత ప్రతిబింబిస్తున్నా కొందరు వ్యక్తులు ధృవనక్షత్రాలవలె త్రోవ చూపిస్తూనే ఉన్నారు. వారికి దేశమంతా కృతజ్ఞముగా ఉండవలె.

కరమైన వ్రాసెలూ, వాటి కనుగుణముగా ఉండే చిత్రపటములూ ప్రకటిస్తూఉన్న పత్రికలు చెలామణీ అవుతూ ఉండటము విపాదకరముగా ఉన్నదనీ, ఇట్టి వాఙ్మయమూ చిత్రలేఖనమూ అర్థిష్టదాయకములనీ, స్త్రీలవిషయమై వ్రాసేటప్పుడు, భార్యభావమూ, ఉత్సాహప్రేమభావమూ, మనసులో పెట్టుకుని వ్రాయవలెననీ గాంధీజీ సలవిచ్చినారు!

ఈకాలములో ఆటలమీదా, పాటలమీదా, నాట్యముమీదా యిష్టమే కాకుండా సులభముగా ధనార్జనచేసే మార్గాలు వెతకడంకూడా ఒకటికల్పింది యువకచిత్రవృత్తుల్లో. అందుకని అనేకులు “cross word puzzles” “solve” చెయ్యడము మొదలెట్టినారు. ఇది సాహిత్యములోనికి కూడా యెక్కినది!

సాహిత్యస్థితి :

ఈ దశవర్షాకాలములో జరుగుతున్న సాధన యంత అని చెప్పటానికి ఏలులేదు! అచ్చపుతున్న పుస్తకాలూ, ప్రచురింపబడుతున్న పత్రికలూ చూస్తే విషయవైవిధ్యము చెప్పనలవికాదు. కాని ఖండాంతరాలలో శాస్త్రాలన్నీ అపారముగా పెరిగిపోతున్నవి. వాటిమీద అసంఖ్యాకాలైన గ్రంథాలు పుడుతున్నవి! మనము ఈ విషయములో యింకా ఛేద్యవలసినపని చాలా ఉన్నది. ఇందులో మనభాషామారులు స్వతంత్రులుగా ఉండటానికి ఏలులేదు. తప్పక ఇతరభాషలలో గ్రంథాలను వదించవలసినదే! అందులో పరిభాషది ఒక గొప్ప చిహ్నం. ఇప్పుడు ప్రచురిస్తున్నవి స్కూళ్ళలో ఉపయోగాని కనుకూలించేవేగాని ఉద్గ్రంథానువాదం ఒకటైనా బయలుదేరలేదు. శాస్త్రపాండిత్యము కలిగి, భాషాజ్ఞానము కలిగి, రచనాసామర్థ్యము కలిగినవాళ్ళు చాలా తక్కువగా ఉన్నారు. ఫిజిక్స్ లో బోసు మొదలైనవాళ్ళ పరిశోధనలూ, రామక్రీష్ణ మొదలైనవాళ్ళ పరిశోధనలూ మనస్సుకు పట్టించుకున్నవాళ్ళే చాలా తక్కువ. అటువంటివాళ్ళలో ఉపజ్ఞతో వ్రాయగలవాళ్ళు బొత్తుగా లేరనే చెప్పవలె. ఇక యెట్లా వస్తవి? ఈ విషయములో ఉస్మానియా విద్యాలయము దారిజూపినది. దేశ భాషలలో ఉన్న తవిద్య గరవడం ప్రవేశపెడితే కదా యీ గ్రంథాల కవనరం అని అంటున్నారు. నిజమే! ఉస్మానియాలో వాళ్ళ కవనరమైనది. ఒక భాషాంతరీకరణ సంఘాన్ని నియమించి అన్ని శాస్త్రాలలో ఉన్న ఉద్గ్రంథాలు పరిసర్తనము చేయించడానికి మొదలుపెట్టినారు. అది సరియైన పద్ధతి. మన విశ్వవిద్యాలయము ఎప్పుడు మొదలుపెడుతుందో ఆపద్ధతి! అసలు మొదలుపెడుతుందో లేదో తెలియదు! ఇంగ్లాండులో విశ్వవిద్యాలయాలపనిచూస్తే ఆశ్చర్యమేస్తుంది. సమస్త శాస్త్రాలలోనూ అవి చేసినపనికి మేరలేదు మన విశ్వవిద్యాలయాధికారులు ఎన్ని కలకూ, ఉద్యోగాలకూ తంటాలుపడటమేగాని విజ్ఞానవృద్ధి వాళ్ళకి పక్కవాద్యము! నిజమైన వైజ్ఞానికుల చేతిలోకి రావలె

నీ సంస్థలు. అప్పుడేమైనా మార్పు కలగవలె. శాస్త్రాలిట్లా ఉన్నవి. మిగిలిన రాజకీయార్థికాలు ఎట్లాఉన్నవి? వాటిలో కొంచెమంతకంటే నయమే. కాని అనేకమంది వ్రాసేవ్యాసాలను సంపుటికరణముచేసి గ్రంథరూపముగా ప్రచురించడములేదు. వ్యాసాలు పత్రికలతో అంత రించిపోతున్నవి. ముందు రాఖోయే వ్రాతగాళ్లకు వెనకటి పత్రికలను శ్రమపడి తిరగ వేసుకోడానికి అవసరంలేకుండా చెయ్యటానికి వాటినిన్ని టినీ సంపుటికరణముచెయ్యవలె. పుస్తకప్రచురణకర్తలీ విషయమై శ్రద్ధ వహించవలె! ఈవిషయములో కూడా విశ్వవిద్యాలయాలు చెయ్యతగినపని అపారముగా ఉన్నది. గొబ్బూరి వెంకటానందరావువరావు గారు మొదలైనవారు ఖగోళశాస్త్రాన్నిగూర్చి చేసేపని చాలా అపారముగా ఉన్నది. దానంతనూ సేకరించి గ్రంథరూపముగా చేస్తేతప్ప అదంతా నశించిపోతుంది. జాతికి నష్టమొస్తుంది. చావలి వెంకటహనుమంతరావు గారు మొదలైనవారూ రాజకీయార్థికాలమీద వ్రాసేవన్నీకూడా గ్రంథ రూపముపొందవలె! చరిత్ర విషయములో ఆంగ్లములో 'The Early Dynasties of Andhra Desa' అనేఉద్బంధము ప్రచురించినాడుభావరాజు ఇటీవలనే. రాళ్ళబండి, మారేమండ మొదలైనవారుచేసేపని అంత కూడా గ్రంథస్థముగావలసిన అవసరము నేను యెంతనొక్కిచెప్పినాతీరదు. గ్రంథకర్తలకంటే లక్ష్మీపుత్రులైన ప్రచురణకర్తలీ విషయములో శ్రద్ధవహించవలె! ఈపనులు కొన్ని విశ్వ విద్యాలయానివి! 1932 సంవత్సరములో భారతిలో శాస్త్రీ మనకు విజ్ఞానము లేకపోవడా న్నీ క్రిందివిధముగా చెప్పినాడు:

“ప్రపంచ పరిమాణమును తెలుసుకొందమన్న ఖండాంతరజేశముల చరిత్రలు మనభాషలోలేవు. భరతవర్షపువ్యాప్తి నెరుగుటకు తదంతర్జాతేశముల యితహాసములులేవు. “ఆంధ్రులన నెవరు, మనమెప్పుడెట్టి యున్నతివ్వనట్లు పొందినాము, నేటికి మనస్థితి కారణములైన సన్నివేశములెట్టివి?” ఈ విషయముల నవగాహనము చేసికొనుటకు నేటివరకును సమగ్రమైన మనచరిత్రములే లేకపోయినవి. ఆంధ్రదేశము యొక్క భౌతిక స్వరూపమునైన తెలిసికొనుటకు మనకు భూగోళశాస్త్రము లేదయ్యె! జాతగ్రంథములు పంచాంగములు ససంఖ్యాకములు! కాని ఖగోళశాస్త్రము ప్రకటింపబడయ్యె! మనకు గణితశాస్త్రము లేదు. ఇంజనీరింగు గ్రంథములు, సమద్రమునకు,

భూగర్భమునకు, గనులకు లోహములకు సంబంధించిన గ్రంథములును లేవు. కొన్ని ప్రకృతి శాస్త్రములకు ప్రవేశికలే గాని, విపుల పరిశోధనములు తెలుపు సుదృఢములు లేవు ! .....యువకులకు శీల నిర్మాణమునకు దారిమార్పు మహాపురుషుల జీవితములు ఒకటి రెండుతప్ప తగినన్ని లేవు మహాపురుషుల యువదేశములును, రచనలును లేవు.....సంగీతశాస్త్రము యొక్క వికాసమునుదెల్పు యితహాసము లేదు.....  
.....విపులమైన కవుల చరిత్రలేదు. సమగ్రమైనవాఙ్మయ చరిత్రలేదు. మనకింతవరకు సమగ్రమైన ఓజ్ఞానసర్వస్వము,నిఘంటువులేవి? .....ఇట్లెటుచూచిననుమనవాఙ్మయము వికాసము లేక, ఎదుగుబాడుగునులేక మారకువేయక, సభ్యవాఙ్మయముల గణమున స్థానము లేక గుంటపూవులు పూయుచున్నది. మహాపురుషులను సృష్టించగల జాతియొక్క నాగరికతకు నికషమైన వాఙ్మయము విషయమున, మన ప్రముఖులు ఏమియు తలపక, ఏమియు చింతింపక, ఏమియు పట్టించుకొనక, దేశమును, జాతిని, నాగరికతను, సభ్యతను వెతుకుట నెట్లుచున్నారు. కాని ఆంధ్రులు మందంజనేనీవారని యొకలేక వివరబడుచున్నది. ఎందు ? అనుకరణమునందా ? అడుగులో అడుగు వేయుట యందా ? ”

పైచిత్రము చాలా విషాదకరమైనదైనా, చాలామట్టుకు నిజమేనని ఒప్పుకోక తప్పదు. ఇది అంతా విశ్వవిద్యాలయము మూడువంతులు చేయవలసినది ! ఈ విషయము ఎక్కువగా తల్చుకుంటే కష్టముగా ఉంటుంది కాబట్టి విశ్వవిద్యాలయాన్ని యెక్కువగా స్పృశించను. పరీక్షలుచేసి డిగ్రీ లిస్తున్నది ! మెత్తని పదవులను కొందరికి కలగ జేసింది ! పై మాటలు 1932 లో వ్రాసినా యిప్పటికీ చాలా వరకు వర్తిస్తూనే ఉన్నవి ! పైన శాస్త్రీ ఉల్లేఖించినవికాక యింకా అనేక విషయాలున్నై ఆంధ్రులిప్పటికీ తాకనివి. వాటినిన్నిటిని చెప్పి యెక్కువగా విసిగించను. విద్య జనసామాన్యములో వ్యాప్తిస్తేనేగాని పతనాస్తి పెంపొందదు. అది పెంపొందితేగాని పుస్తకములు ఖర్చుకావు. అవి ఖర్చుతూఉంటేగాని ప్రచురణకర్తలు ప్రకటించరు. వేయిప్రతులు ఖర్చు అయిన గ్రంథాలనువెతికితే తెనుగులో చాలా తక్కువగా ఉంటవి. వాటిలో వాఠ్యపుస్తకాల సంఖ్య యెక్కువ ! అవి కొనక తప్పదు విద్యార్థిగణము ! ఆ గ్రంథప్రచురణముసూడా దేశీయులహస్తాలలో పూర్ణముగా లేదు. ఏ మాక్సిలక్ కంపెనీయో, లాంగుమన్ను కంపెనీయో గుత్తకుతీసుకున్నవి. ఇటీవలనే మర రాళ్లు కొందరు విద్యా శాఖవారి సానుభూతిని పొందడానికి ప్రయత్నిస్తున్నారు. రామా,

వెంకట్రామా మొదలైన కంపినీలు ఆ విషయములో కృషి చేస్తున్నది. ఇక్కడ మళ్ళీ పోటీ! దీనికంతకూ బీజము దేశభాషలలో ఉన్నతవిద్య గరవడము. అది జరిగితే తర్వాతన్న జరుగుతవి. కాబట్టి మళ్ళీ విశ్వవిద్యాలయ మిక్కడ స్ఫురణకువస్తుంది! ఈ విధముగా సమస్య అంతా ఆన్యోన్య్యాశ్రయముగా ఉన్నది! గ్రంథకర్తలు తమ స్వాభిప్రాయాల నియ్యటానికిగాని, తాము నిజమనుకునే విషయాలను తెల్పుటానికిగాని వీలులేదు. ఈ సమస్య రాజకీయములోకి దిగవచ్చుకాబట్టి దీన్ని వదిలివేస్తున్నాను! మన ఆర్థికము, రాజకీయము, మన విద్యా, మన చేతిలోకివచ్చిన దాకానూ, వచ్చినవి కరుడుగట్టిన సనాతనుల చేతులలో ఉన్నన్నాళ్లు మనకర్మ మిట్లాగే ఉంటుంది! సనాతనులు మతవిషయములోమాత్రమే లేరు! అన్ని విషయాలలోనూ ఉన్నారు. రాజకీయములో సనాతనులు ప్రథమ అడ్డంకి! అది తొలిగితేగానీ అన్ని విధాల సనాతనులూ పేలవు తీసుకోరు!

## సాహిత్యవ్యాప్తి - అనువృత్తి, అనుకరణము :

ఆధునికులు, 16, 17, 18 శతాబ్దాలలో ప్రబంధ కవిత్వము గతానుగతికమైపోయినదని చాలా పలకరిస్తున్నారు. అది నిజము కూడాను. ఈ కాలము (అనగా 1920 నింబీ 1940 వరకు) నవ్యసాహిత్యాన్ని చూస్తే పాడిందేపాట! కొత్తవాళ్ళు ప్రాతవాళ్ళను అనుకరించటము! ఇదే మార్గము. నవ్యత పురాణము క్రిందికి దిగినది! వీరిలో గవేషణ ఉన్నవాళ్ళకు కొంచెము ఆత్మ పలుకుతూఉన్నది. ఇదివరలోనే చిత్తానికి చాలా ఒత్తిడి కలిగించినవాళ్ళకు అవే ఊహలు, అదే పలకరింపు, అదే ఆశ, అదే నిరాశ, అదే మాటలప్రోగు. ఒక కాలానికి నవ్యతలన్నది మరొక కాలానికి పాతదై పోతుంది. దేశభక్తి ఎవరిలోనో కొందరిలో తప్ప మిగిలినవాళ్ళలో ఆవేశకటి ప్రణయమే, ఆ నెనకటి ప్రకృతే ప్రేరకమాతున్నది. ప్రకృతియొక్క వైఖరి అనంతమైనా వీళ్ళకు ఒకేవిధముగా కనపడడము, ఆ కనపడ్డదాన్ని అనేక భంగులుగా వర్ణించడము! ఈ కాలములో వత్రికలలో, వెనకటి దశవర్ష కాలములో

పుట్టిన 'గృహలక్ష్మి' చక్కగా భారతి ననుకరించి నడుస్తున్నది. ఓక్కొక్కప్పుడు దానికంటెకూడా ఆకర్షకముగా ఉన్నదా అనిపిస్తున్నది. ఉదయిని చంద్రుని, మొదలైనవి పుట్టి అనేక కారణాలచేత అంతరించినవి. \* వినోదినీత్యాదుల కెప్పటికీ మోసములేదు. గృహలక్ష్మి కేవలము స్త్రీలకువదిలితే బాగుండేది. కాని దానినిండా కూడా భారతిలో వ్రాసే వాళ్ళివ్రాతలే ! పరిశోధకులయొక్కయు, శాస్త్రకర్తలయొక్కయు, చారి త్రకులయొక్కయు, వ్రాతలు చదవటానికి సూతనముగా ఉంటవి. కథకులకూడా కొంచెము సూతనత్వము మిగులుతూనే ఉన్నది. కాని యీ ఖండకావ్యకవిత్వము మాత్రము గతానుగతము, అనుకరణమూను! భారతిపేజీలు తిరగవెయ్యండి; గృహలక్ష్మిచూడండి; యివ్వేపేర్లు. అటుకొన్ని సరస్వతి గ్రంథమండలిలో నవలలూ ఇటు కొన్ని ఖండకావ్యాల్లా ! ఆజనమంచినారే; ఆ ఓలేటివారే ;

\* "వీణ" అనేపేరుతో పాటిబండ మాధవశర్మగారిొక పుస్తక స్థాపించి శ్రమతో నడిపినాడు. "సఖి" (1927-28) అనే పేరుతో కొన్ని సంచికలువచ్చినవి. 'వైశాఖి' అని కొన్ని కూడావచ్చినై ! 'మహతి' అనే పేరుతో వాసిరెడ్డి వెంకట సుబ్బయ్య ఒక పుస్తక తెనాలిగా స్థాపించి కొన్నాళ్ళు నడిపించినాడు. తర్వాత అంత రించినది. ఇతడు ప్రేమాంజలిఅనే పుస్తకమురచించినాడు. ప్రేమగ్రంథమాలలో ప్రథమ కుసుమమిది. ఇట్లాగే 'మౌరతి' అనే పుస్తక ఒకటి గుంటూరునుంచినవ్నా ఆగిపోయింది. ఇట్లా ఎన్నో చెప్పలేము. 'కవిత' అనే పుస్తక ఉండేది. (1927) కేదల కామకాన్తి ప్రతిభలోవ్రాస్తున్న ఆతి నవీన విమర్శకుడు అన్నాడు చూడండి: 'అతివీనుల రచనలకు తావిచ్చి, బాగా నవీనదృష్టి కలిగించి, విశిష్ట సారస్వత సృష్టికి వీణ తోడ్పడితే పుస్తక సార్థక మాతుంది.' మాధవశర్మగారి విశ్వరూపరిమితి నాకు తెలియదు ! ఇట్టి కారణము చేతనే వెంకట సాహితీత్యాదులు చచ్చినై యని వీరికి నునవి. గృహలక్ష్మి ఒకమాదు 1928 సంవత్సరములో 'గృహలక్ష్మి కంఠాభరణ'మనే పేరుతో ఒక చక్కని సచిత్ర సంచిక ప్రచురించినది. దానిలో స్త్రీలుకూడా సుగవాళ్ళవలె సర్వసార్యతవీధుల్లో సంచరిస్తున్నట్లు దృష్టాంతాలు చూపుతూ రసవద్యాకృతపద్య కథావళులు రచించగలరని నిరూపించినారు. కేసరిగారిని అందుకు స్పృహయపూర్వకముగా అభినందిస్తున్నాను. మార్గం కనపడితే ఉద్రేకం బైటికొస్తుంది. గిడుగువారూ పంచాగ్నులవారూ యీ సంచిక నాశిర్యదించినారు. ఈ యిద్దరూ వ్రాయడం "యీసంపుటి గౌరవానికి ఉత్కర్షణపాతువులే" అన్నది "ప్రతిభ".

ఆ బొడ్డువారే; ఆ పూడిపెద్దివారే; ఆ కొంపల్లివారే; ఆ కవి కొండలవారే; ఆ కందుకూరివారే; ఆ అధికార్లవారే; ఆ పురాణం వారే! ఒక్కొక్కప్పుడు పై శీర్షికక్రింద పేరు చూస్తే చదవబుద్ధికూడా పుట్టకపోవచ్చు. గృహలక్ష్మి కొన్నాళ్ళు పరితలకు కష్టము కలగ చెయ్యకుండా ముఖవత్రంచూస్తేనే యేది చదవాలో యేది అక్కరేదో తేల్చి, పత్రికపేజీలన్నీ తిరగెయ్యనక్కరేకుండా చేసినది! నావంటి వాడికి చాలా వీలుగాడండే! ఇక కథకులలో ఆ మల్లాది మొదలైనవాళ్ళే! ఒకామె పురాణము వినడానికి వెళ్ళినచ్చిన తర్వాత అక్కడ యేం చెప్పాడని భర్త అడిగాడట! “అక్కడా నీ మొగానే మొద్దులు పెట్టమన్నా రన్నదట.” ఎక్కడికిపోయినా యీ పేర్లే కనపడుతున్నవి. ఇట్లా అన్నా నని వీటిలో మంచిరచనలూ, కొంత నవ్యతా కనపర్చిన వాళ్ళూ లేకపోలేదు.

## గ్రంథ రచనము

ఈ కాలములో కొంచెము కవిత్వమంటే మన ప్రాచీనుల అభిప్రాయ మేమిటో తెలుసుకోటానికి కొందరు నవ్యులు ప్రయత్నిస్తూ, లక్షణగ్రంథాలను వ్రాయించటానికిచేసిన కొందరి ప్రయత్నాలు గ్రంథరూపముకూడా పొందినవి! వే స క టి తరములో అవ్వారివారి గ్రంథాలవలె మల్లాదివారి ‘దశ రూపకం’వలె, సాహిత్యవిమర్శన గ్రంథాలు, రాఘవయ్యగారి “అలంకారమంజరి, కావ్యత్వలు” బులుసు వెంకటరమణయ్యగారి “కువలయానందసారము” గొల్లపూడి శ్రీరామశాస్త్రిగారి “ఆంధ్రనాటకరంగం,” భోగరాజు నారాయణమూర్తిగారి “ఆంధ్రకవిత్వ చరిత్రము” పసుమర్తి యజ్ఞ నారాయణశాస్త్రిగారి “నట ప్రకాశిక,” కవిత్వవేది “వాఙ్మయచరిత్ర సంగ్రహం,” నడుకుదుటి వీరాజుగారి “నన్నెచోడుడు” మొదలైనవి ప్రశంసనీయాలు. ఇక వ్యాసకర్తలలో ఇంద్రగంటి హనుమచ్ఛాస్త్రి, దువ్వూరి సూర్యనారాయణమూర్తి, మారేపల్లి రామచంద్రశాస్త్రి,

\* టేకుమళ్ళ కామేశ్వరరావు, పాటిబండ మాధవశర్మ, కీ. శే. అమరవాది హనుమచ్ఛాస్త్రి, కొడిదెన బాలకృష్ణయ్య, శ్రీపాద కామేశ్వరరావు, రాధాకాంతయ్య, తాపీద్వారావు, రాజా పార్థసారథిరాయనింగారు, ఆచంట బాపిరాజు, అకెళ్ళ శేషాద్రి, కర్రి సాంబమూర్తిశాస్త్రి, చిరుమామిళ్ళ శివరామకృష్ణప్రసాదు, చర్ల గణపతిశాస్త్రి, జ. మాధవరామశర్మ మొదలగువారి వ్రాతలు చాలా ప్రశస్తముగా ఉన్నవనక తప్పదు. వీరున్నూ యింకా యితరులూ మన లక్షణశాస్త్రాన్ని పాశ్చాత్యులదాన్ని సమన్వయము చేయటానికి ప్రయత్నాలు, ప్రత్యక్షంగాకాకుండా, పరోక్షంగానైనా చేస్తున్నారు. తూములూరి శివరామకృష్ణశాస్త్రిగారు తమ ఉభయభాషాపాండిత్యాన్ని తమ “నవ్యాభరణం” మొదలైన విమర్శనవ్యాసాలలో వ్యక్తీకరించినాడు. పూర్వులపాండిత్యం కలిగి నవీనాన్ని సహృదయవృష్టితో చూడటంలో వీరి రససిపాస, నిష్పక్షపాతబుద్ధి తెల్లమాతున్నది. రాయప్రోలువారి

\* టేకుమళ్ళ రాజగోపాలరావుగారు ఛందస్సులోను, టేకుమళ్ళ కామేశ్వరరావుగారు లిపివిషయములోను కొన్ని నూతన సలహాలిచ్చినారు. వారు నూతన ఛందస్సులు బయోగించుచున్నారు. వీరు లిపిగుర్తులను నూచించినారు.

రామన్యు = రావన్యు

ప్రా = pharmacy

ఉ, ఆ, మొదలైనవి.

కామేశ్వరరావుగారు సర్కారుద్వారాగి. ఈయన పిల్లలలోన మనేక పాటలు వ్రాసినాడు. పాలపిట్ట మొదలైనవి పిల్లలకు చాలాఉపయోగావ్వాలి. ఈయనకు పభాకర కాస్త్రి లక్ష్మీనరసింహకాస్త్రిగారు తమ “ఆంధ్రప్రతిభా”ను అంకితమిచ్చినారు. వీళ్ళు కూడా కొన్ని గ్రంథాలను రచించినారు. వాటిలో పుష్పబాణవిలాసమునవాదం; పుష్పమాలా ఖండకావ్యము.

ఈ కాలములో పులతోట - మాసపత్రిక - మానుమకొండనుంచీ

‘సుధా’ అనే పత్రిక వ. కుటుంబరావు సంపాదకత్వానా వచ్చి నేపఠేసినవి.

‘వాణి’ అనే పక్షపత్రిక ప్రజామిత్ర వారపత్రిక గూడవల్లి రామబ్రహ్మంగారి సంపాదకత్వాన వెలువడినవి.



‘తృణకంకణా’నికి పైన పేర్కొన్నవ్యాసం చక్కని విమర్శనం. ‘తెనుగ తల్లి’లో పోతన్నను గూర్చిన వ్యాసం పాండితీ సమన్వితమూ విశేషాంశ సంకలితమూ, మనోహరమూ, అనకతప్పదు. † వేదాః తిరువేంగళాచార్యులుగారి ‘ఆంధ్రకావ్యాలంకార సూత్రవృత్తి’ చాలా గొప్ప గ్రంథము. అనే కాంధ్రగ్రంథాలలోనుంచీ ఉదాహరణ లిచ్చినాడు. ప్రతి ఆంధ్రుడు చదవవలసిన గ్రంథమిది! ఆంధ్ర ధ్వన్యాలోకము రూపొందుతున్న దీకాలానికి.

## శాస్త్రములు - పరిశోధన - చరిత్ర

ఇక శాస్త్రపిషయాలలోనూ, పరిశోధనపిషయాలలోనూ కోరాడ రామకృష్ణయ్య, పరవస్తు వెంకటరామానుజస్వామి, జాక్షరా నారాయణరావు, రాజగోపాలరావు, సోమయాజులుగార్లు భాషాపిషయాలలోనూ కామరాజు, మల్లంపల్లి, భావరాజు, మానవల్లి, వంగోలు మారేమండ, నేలటూరి, మొదలైనవారు చారిత్రక పిషయాలలోనూ; గొబ్బారీత్యాదులు జ్యోతిశశాస్త్రంలోనూ; దుచ్చిరి బాలకృష్ణమూర్తి ఆర్థిక, వ్యవసాయాదిక విషయ వ్యాసకర్త కొండేపూడి సుబ్బారావు, గోపేటి జోగిరాజు మొదలైనవారు వ్యవసాయశాస్త్రములోనూ; ఆరోగ్యశాస్త్రములలోనూ; చిత్రకళలో తలిశేట్టి రామారావుగారూ; చేసిన కృషి చాలా ప్రశంసనీయము. రాజకీయములో చావలి వెంకటహనుమంతరావు, మోచర్ల కృష్ణమూర్తి వల్లూరి సూర్యనారాయణరావు, నార్ల వెంకటేశ్వరరావు (స్వదేశ

ఈయన “సరసభూపాలీయ వివరణ” మనేపేరుతో బట్టమూర్తి గ్రంథానికి వాఖ్యానము రచించినాడు సన్నిధానమువారున్న వ్యాఖ్య రచించి ప్రచురించినారు.

\* కపిల కాశీపతిగారు నాగార్జునకొండనుగూర్చి ఆంధ్రజాతికి తెలివైనదుకు ఆయన కాంధ్రదేశమంతా కృతజ్ఞులీ బుర్రా వెంకటసుబ్బాయుడుగారు వేదకాలాన్నిగూర్చి చాలా పరిశోధనయు చేసినాడు. కంభంపాటి అప్పన్నకాస్త్రిగారు వరంగల్లులోని కాకతీయులకు సంబంధించిన ‘వేయిస్తంభాలగుడికానసాన్ని’ గూర్చి చాలా శ్రమచేసి ఒక గ్రంథము రచించినాడు. ఇతడు అస్తమించినాడు ఇటీవలనే.

సంస్థానాలు (వాసినాడు) తిమ్మరాజు సత్యనారాయణ (గాంధీగారి లండన్ ఉపన్యాసాన్ని అనువదించినాడు) మొదలైనవారు చాలా శ్రమపడినారు. † కవులు, గాథలు అనే పుస్తకాన్ని ప్రచురించినాడు ఏనుగుల పీఠా స్వామయ్యగారి కాశీయాత్ర అనే ఒక ప్రాతతెనుగువచనకావ్యం పునర్ముద్రించి భాషాసేవ చేసినాడు. ఈ గ్రంథము మొదట 1888 లో ముద్రితమైనది.

కొందరు మహాపురుషుల జీవితచరిత్రలు వ్రాసినారు. వారిలో మున్నంగి లక్ష్మీనృసింహశర్మ, అడివి శంకరరావు, కోన వెంకటరాయ శర్మ, కపిల కాశీవతి, జొన్నలగడ్డ సత్యనారాయణమూర్తి ఆంధ్రచయితలకర్త మధునాపంతుల సత్యనారాయణశాస్త్రి, మహామేధావులు అని ప్రచురించిన (ఆంధ్రావళిగ్రంథమాలతరళిన) కొబ్బరివారు మొదలైనవాళ్ళున్నారు. ఈసందర్భములో పైవారు అవలంబించిన “భాషాచిత్ర” వద్దతి చాలా ప్రశంసించడగిడున్నది. వెనకటి జీవితచరిత్రలేగాక యివి భాషాచిత్రాలు. శీలవరీక్షలు. సత్యనారాయణగారి “ఆంధ్రమహాపురుషుల జీవితము” లూ, అవటపల్లి నారాయణరావుగారి “విశాలాంధ్రమూ” చెప్పదగిన గ్రంథాలు. “విశాలాంధ్రం” పుస్తకము యింకా విశాలమూ, కర్త చిత్తము విశాలమూ అయినట్టైతే యింకా గాగుండేది! సత్యనారాయణమూర్తిగారు “మహాపురుషులజీవితాలే” గాగుండా యింకా “సాహిత్యతత్వవిమర్శ” “విద్యార్థప్రకాశిక” మొదలైన గ్రంథాలేగాక యింకా తాను యెక్కడికెళ్ళినా తద్యాత్ర ఒక గ్రంథముచొప్పున తయారుచేసినాడు. ఈయనను దినైక గ్రంథనిర్మాత అనవచ్చు. గ్రంథనిర్మాణమంటే యీయనకు ‘నల్లెరుపై బండినక’. అంతేగాక యెక్కువభావమూ అర్థమూ లేకుండా వందలపేజీలు నింపగల

† మొనలిగంటి సుంజీవరావుగారు “మహారాష్ట్ర స్వాతంత్ర్యవిజృంభణం” వ్రాసి జాతికుతూహలను కల్పించినాడు.

సామర్థ్యవీర్యమునకున్నదని కొందరంటారు. \* ఇతడనేక నవలనను రచించినాడు. ఇదిగాక ఆంధ్రప్రతిక గ్రంథవిమర్శన శాఖలో ఒక అగ్రశీఠ మధిష్ఠించినాడు. నవ్యసాహిత్యనే తలకు తమ “ఆత్మప్రియ” మందు అత్యంతాదరము. సమకాలికులైన మహాపురుషులనుగూర్చి వ్రాయడము చాలాకష్టము ! అటువంటి సత్యనారాయణగారి కృషి చాకచక్యము చాలా ప్రశంసించదగినవి. †

హాస్యరచనలో భమిడిపాటి కామేశ్వరరావుగారు “అవుడు, ఇవుడు, మాటవరుస, కాలక్షేపం, అవును, నిజం” మొదలైనవి ఈయన గ్రంథాలు: తమ వ్రాతలను భారతి పుటలద్వారా ఆంధ్రావళి కందిస్తునే ఉన్నాడు. ఈయనతోపాటు నందివాడ చిదంబరంగారు ఆశ్రేణిలో చాలా ప్రశస్తిని పొందినాడు. ‘వర్తకమందం’ ‘దేవునిపై విశ్వాస రాహిత్య తీర్మానం’లోని హాస్యము రసపరిణతిని పొందినదనడములో ఎట్టి అభ్యంతరములేదు. భమిడిపాటి, మొక్కపాటి, మునిమాణిక్యాల

\*అది కొంతవరకునిజమే (చూ. ఆంధ్రప్రతికలో భద్రాచలం గూర్చి వ్రాసినాడు.)

ఈయన చాలా విపులముగా చదివినవాడనడంచేత ఈయన గ్రంథాలలో అనేక గ్రంథాలలోని<sup>1</sup> అనువాదాలు అసంఖ్యాకాలుగా ఉంటే. ఈయన ఒక విశిష్టశైలిని సంపాదించినాడు. ఆంగ్లంలో కాన్డిన్ ల్ న్యూమెక్ యొక్క భాషాభావ వైదగ్ధ్యం కొంత చూపెట్టినాడు. ఈయన శైలిలో ముట్పూరితైలి లక్షణాలుకొన్నవైతూ! ఈయన అవకాశమువస్తే భారతీయ విజ్ఞానాత్మకమైన స్పృహనుగొంటాడు. చక్కపిళ్ళ, బలిజేపల్లి మొదలైన అనేకుల మెప్పునుపొందినాడు. వ్రాతేభాషాభావాలకు బుర్రా శేషగిరిరావుగారిట్లాఅన్నారు:

“This talented young Andhra author — as a prolific writer, attempting new sallies of style, treatment and outlook, in Telugu prose, critical descriptive and imaginative after the manner of the foremost of European essayists.” ఈయన బహుగ్రంథ నిర్మాతగా చేర్చవచ్చు. ఆధునిక కల్ప ధర్మస్థాపనకై పాటుపడుతున్న కొద్దిమందిలో ఒకడు.

† గోవిందరాజుల ముఖ్యరావు మొదలైనవారు కొందరు, పరమపదించిన ముఖ్యులంజి, పిల్లలమర్రి గుండరరామయ్య. మొదలైన నటులజీవితాలనూ వాళ్ళ సామర్థ్యాలనూ స్పృశించినారు.

తర్వాత యీయన తప్పక స్థానమియ్యదగినవాడు (1912-). కొన్ని దినములు ఈయన ఒక పత్రికను సంపాదించినాడుకూడ మేడిచర్ల ఆంజనేయులు అనేతయన. ఖాసింఖాను పారశీకవాఙ్మయచరిత్ర వ్రాయడమేగాక, డాక్టరు మహమ్మదు యెక్బాలుగారి భాషాసేవ నుగ్గడించడమేగాక, హాఫీజ్ మొదలైన పారశీకకవుల వ్రాతలనూ, యెక్బాలు వ్రాతలనూ, కొన్నింటిని తెనుగు భాషలోకి తెచ్చి భాషకు అలంకారాలను కల్పించినాడు. కీటుని వ్రాసినకొన్ని ఖండకావ్యాలను తెనిగించినాడు. మిక్కిలి శ్రోత్రపేయముగా ఉన్నది. ఖురాకకు సవివరణాంధ్రానువాదము వ్రాస్తూ మూడుసంచికలు ప్రకటించినాడు.

## బాలవిజ్ఞానము

బాలవిజ్ఞానశాఖకు చింతాదీక్షితులు మొదలైనవారు తంటాలు పడుతూనేఉన్నారు. \* కొందరు ప్రాతపాటలను పరిష్కరించి భారతి పేజీలలో ప్రకటించినారు. కొందరు పెద్దలు మండపాక, ముద్దుకృష్ణే త్యాదులు చిన్నపిల్లలకు పాటలు రచించినారు. బాలవిజ్ఞానశాఖ యితర వాఙ్మయాల్లో ఎంత పెరిగిపోయినదో చెప్పలేను. మనము చేసినది ఆంగ్లంజలో అరవైయోవంతు లేదు. ఇక్కడకూడా శాస్త్రాలలో ఎంతవని చెయ్యవలెనో అంతవని చెయ్యవలసి ఉన్నది. శాస్త్రాలంటే జ్ఞాపకమొచ్చినది :

పూర్వమిమాంసాశాస్త్రాన్ని కాలేజీలో మా గురువులలో ఒక రగు శ్రీ కూచిమంచి గోపాలకృష్ణమృగ్గాయ ఉపన్యాసాలక్రింద రచించినారు. వీరు ఇతర దర్శనాలనుగూర్చికూడా వ్రాయటానికి సమర్థులు కాబట్టి యితరాలనుగూర్చి కూడా వ్రాస్తే బాగుండును. వీరు గోదావరిజిల్లా అమలాపురము వాస్తవ్యులు. చాలా నిరాడంబరజీవి ! నిగర్వి ! ఉపకారవేతనము దీసుకుని విశ్రాంతి ననుభవిస్తున్నారు. భగవంతుడు దీర్ఘాయు విచ్చుగాక ! ఈ కాలములో ప్రకృతిశాస్త్రాలమీద

\* తెనాలిలో 'బాలకేసరి' అనే పేరుతో ఒక మాసపత్రిక ప్రకటిస్తున్నారు.

ఒక్కటంటే ఒక్కటే ఉద్దేశము వెలువడినది. కాళీపట్నపు కొండయ్య గారి “విశ్వరూపం” యీ యుగాభరణం అని చెప్పవచ్చు! వ్యాస హరికథాపలో ఉదాత్తభాతికాదశాస్త్రవిషయాలను అందరికీ అర్థమయ్యేటట్టు రచించి, శాస్త్రాలకూ వేదాంతానికీ సంబంధముకల్పించి, మానవుని విజ్ఞానానికితోడ్పడే యీ గ్రంథం యీ యుగానికి మకుటాయ మానమైన వాటిలో ఒక టనటంలో యెంతమాత్రం అభ్యంతర ముండకూడదు. నవ్యకవితలంతా ఒక యెత్తు యిది ఒక్కపుస్తకం ఒకెత్తు! ఆంధ్ర విశ్వకళాపరిషత్తువారు దీనిని ప్రచురించటంకూడా ఒక నిచిత్ర విషయం. పారిభాషిక పదాలకు భాష వెతుక్కోనక్కర్లే దని యీ గ్రంథకర్తగారు చూపినారు !

ఇదిగాక హిందూదేశీశాస్త్రకళాస్త్రమీద ఒక గొప్ప గ్రంథము వెలువడినది. ఆత్మకూరి గోవిందాచార్యులొక గొప్ప త్యాగజీవి. (1901) ఈయన పై కెంత అనాకరకుడుగా కనపడతాడో అంత లోపల ప్రతిభా నంటుడు. గాంధీగారివలె కొల్లాయిమాత్రమే వస్త్రముగాకల త్యాగశీలుడు. ఎన్ని సత్యాగ్రహసమరా లైనాయో అన్నిమాట్లా శ్రీకృష్ణ జన్మస్థానానికి వెళ్ళిన కార్యశూరుడు. మృత్యువు కంటబడ్డప్పుడు కూడా భయము లేకుండా మనస్సు చలించని పట్టుదలకలవాడు. \* ఈయన పండితుడు, కవి, రాజకీయవేత్త ! ఈయన రచించిన “హిందూ దేశీశాస్త్ర చరిత్ర” చాలా గొప్పగ్రంథము. రెడ్డిగారి దానికంటే పరిమితిలో విషయచర్చలో, ఆధునికతలో, శబలత లేకుండా నిష్కృష్టముగా చెప్పటంలో, చాలా ఉత్కృష్టమైనది. అన్నిటికంటే దానిలో ఇతరులను నిందించే సందర్భాలులేవు ! రెండు సంపుటాలలో చక్కని శైలిలో రచింపబడినది. పరిభాషా పదజాలసృష్టిలో ఆచార్యులు గారు చూపిన విశిష్టత కొనియాడతగినది. కొన్నిచోట్ల కొందరు ప్రసాసినట్లు ద్రావిడ ప్రాణాయామాలవలె ఉండకుండా పారిభాషిక

\* ఈయన సత్యాగ్రహి అనే వారపత్రిక 1924 లో స్థాపించి చాలాదినాలు నిర్వహించినాడు. తనివారపు ముద్దారావు నడిపిన ‘పల్లెటూరు’ అనే పత్రిక దీనిలో లీనమైనది.

పదజాలము అపాతతః తెలిసేటట్లుగానూ, సులభముగానూ, పొట్టిగానూ



అత్తికూరు గోవిందాచార్యులు

ఉన్నవి. ఈయన 'గోవింద రామాయణము' నే పేరుతో ఒక ఉత్తర రామాయణకథా గ్రంథాన్ని పద్యప్రబంధముగా రచించినాడు. ఈ గ్రంథం "రాజ్యాంగ చరిత్ర" అని ప్రాసనాడు. ఏది వాస్తవమో తెలుసుకోవడా క్షణముగానూ, నిష్క్రమముగానూ, రసవంతముగానూ వ్రాయగల సమర్థుడు. రెండు శాస్త్రగ్రంథములూ రెండు రత్నము లని చెప్పవచ్చు. రామాయణము అనర్గళధార కలిగి యెక్కడా కుంలువడ

కుండా ఒక్కమారు చేతపుచ్చుకుంటే విడవశక్యముకాకుండా, అపాత మధురమై, దాక్షిణ్యపాక సంకలితముగా ఉన్నది. పండితపామరజన హృదయముగా ఉన్నది.

డాక్టరు చిలుకూరి నారాయణరావుగారి 'అంధభ్రామచరిత్ర' ఈ భాషకు మండనాయమనమని చెప్పడములో ఏమీ అతిశయోక్తి లేదు. దానికి ఆగొప్పతనాన్నిచ్చినది కర్త స్వతంత్ర పరిశ్రమే! స్వతంత్రపరిశ్రమ యెప్పుడూ వృధాపోదు. \* ఇక నారాయణరావుగారి గ్రంథము వారి జీవిత కష్టఫలం! ఆయనకేనాడు కాలడ్వైల్ సిద్ధాంతముమీద నమ్మకము కలగలేదో అప్పటినించీ పరిశోధనము చేయడము మొదలుపెట్టి విషయాన్ని సేకరించడము ప్రారంభించినారు

\* ఈయన వాఙ్మయచరిత్రకారుడూ వైయాకరణీ మాత్రమే గాదు! ఈ రెండిటితో పాటు చక్కని కవికాశక్తికలవాడు. "భవిష్యపర్యయ" కూడా వచ్చేసింది. 'ప్రేమ తత్వము' నే కావాణ్ణి భారతిద్వారా పూరిచేసుకొన్నాడు.

అంగములో “Dravidian Phylology.” అనే గ్రంథము వ్రాసినాడు ఇతర పత్రికలలో వ్రాసినాడు. తుదకు తన మావత్పరిశోధనాన్ని యీ గ్రంథరూపముగా పెట్టినాడు.

కోరాడవారు కూడా కాలడ్వెల్ సిద్ధాంతాన్ని గట్టిచెయ్యడానికి తెనుగులో సంధి స్వరూపములో, ద్రావిడచిహ్న లున్నయ్యని విషయే కరిస్తూ “సంధి” అనే గ్రంథాన్ని వ్రాసినాడు. కాలడ్వెలు భాష్యానికది వారికమని చెప్పవచ్చు. ఇప్పుడు గడిచారు ‘అంధ్రభాషావికాస’ మని ఒక ఉద్బంధము వ్రాసారు. ఈ యద్ధరిపరిశ్రమ ఫలంగా తెనుగు నిజస్వరూపము కొంత తెలుసుకొనవచ్చు.

## కావ్యము — రాజకవులు

కావ్యము దగ్గరికు వస్తాను. మొదట కొందరు రాజకవులను పేర్కొంటాను. శ్రీ శ్రీ శ్రీ విక్రమదేవవర్మ మహారాజులుంగారు రాజ్యప్రాప్తికిపూర్వ మెంత కవిపండితులో, కవిపండితపోషకులో, తర్వాతకూడా ఆ గుణాలు అనువృత్తా లైనై! \* వీరి కాలములో అనేక గ్రంథాలు కృతినీ పొందినారు. వాటిలో పెట్టి లక్ష్మీనరసింహంగారిదిన్నీ కాళ్ళకూలి గోపాలరావుగారిదీ ముఖ్యాలు. గోపాలరావుగారి “సౌందర్యమంజరి” గాఢముగా చదివే అవకాశము కలిగినది నాకు. గోపాలరావుగారు అనేక గ్రంథాలను రచించినాడు. వాటిలో కొన్ని చాలా యెన్నదగినవి. శ్రీవారికి కృతిచ్చిన గ్రంథముగాక “వాల్మీకి చరిత్ర” అనే మనస్తత్వప్రధానమైన నాటక మొక టున్నది. అది ఒక్కొక్కచోట అనగా ప్రాచేతసుని చిత్తవృత్తిమార్పు, జ్ఞానోదయము కలిగినప్పుడు చదువుతూఉంటే, పేక్కిపియరుకవి నాటకము చదువుతున్నట్టుంటుంది. ఈయన కవిత్వము గంగాజలమువలె స్వచ్ఛమై

\* వీరి విద్యాప్రీతి, తత్ఫలమైన లెక్కలకి కాలేజీలనుగూర్చి అంధ్రలోకి మిదివరకే యెరుగును.

నర్వలక్షణలక్షితమై ఉంటుంది. కాని కొంచెము ప్రయత్నించినట్లు మాత్రము సూచనగా కనపడుటా ఉంటుంది. “సాంక్షర్యమంజరి” ఉపోద్ఘాతములో వాగి ను తొన్ని చాలా ఉగ్గడించి చెప్పినాడు. రసానికీ, ఉపసనకు సామర్థ్యము కలిపినాడు. శ్రీ విశ్వదాతగారి పోషణలో ఉండి యాతీనలనే పరనగపగించి తీర్తికాముడైనాడు. నెట్టి లక్ష్మీనృసింహం గారు శ్రీ వారిక చిరకాలమిత్రులై, శ్రీ వారిచేత భ్రాతృనిర్విశేషముగా చూడబడినాడు. ఈయన చాలా గ్రంథాలు రచించినాడు. వెనక వారి రచనర్పచిప్రపద్యాలను గూర్చి మనవిచేసినాను. ఈయన మొదట వ్యాసహరిన భాషా విద్యయై తుదకు గ్రాంథికములోనికి వెళ్ళిపోయినాడు. (నేను కూడా వాగి వినుర్వనానికి గురైనా నొకమారు.) శ్రీ వారి సాంక్షర్యసహాయముతో నన్ను విమర్శించినా డాయన! వీరిద్దరి గ్రంథాల కృతిభిన్న (శ్రీ) నర్మగ్రంథిగూర్చి యెక్కువగా చెప్పేదేమీ లేదు. ఏనాడు మానవశీల చరిత్రను (వెనుక ప్రశంసించినాను) చదివినానో అప్పటినుంచీ అనగా నీ సందర్భాలనుంచి వీరు రచనలు సాగిస్తూనే ఉన్నారు. వీరికి సుప్రదాయమూ, నీతీ, చాలా ముఖ్యమైన విషయాలు. ఆర్యమతంమీద వీరికున్న గౌరవం చాలా గొప్పది. వీరి గీతాలలోనూ, వ్యసాలలోనూ కూడా యెప్పుడూ సంప్రదాయాన్ని నీతిని బోధిస్తూ ఉంటారు. వీరి “మాయామహత్వమ”నే ఖండగీతి ప్రకృతిరహస్యాన్ని ఉగ్గడిస్తూ ఉన్నది.\* తరువాత శ్రీ ఉయ్యూరు రాజుగారూ, రామచంద్రప్పారావుగారూ, పీఠికాపురం యవరాజు

---

\* “శేవలము గ్రాంథిక భాషాభిమానులు, అయినను కాలానుగుణముగ సంస్కరణము లంగీకరించెదరు. కావుననే ‘నేటి తెలుగు’ అను వ్యాసములో “వాటిని, అయితే, కూతురును” యిత్యాదులు గ్రాహ్యము లన్నారు. అంతేకాదు. మల్లాదివారి చారిత్రక వ్యాకరణమునకు కృతికర్తలైనారు.”

వీరు అంధ్రదేశములో సారస్వత పంచారము చేస్తూ వ్యక్తులకు, సంస్థలకు, మిక్కిలముగా పదాన్విత మాహిస్తున్నారు. (కృష్ణపత్రిక 14-6-41)



గారూ ప్రశంసించదగినవారు. ఉయ్యూరురాజుగారు బహు కావ్య నాటక నిర్మాతై కీర్తి గడించినాడు.

\* రామచంద్రఅప్పారావుగారు కూడా ఒక రాజకవి . \*నాల్గో వారు పీఠికాపుర యువరాజుగారు ఇప్పటి నవ్యమార్గములో నడుస్తున్నారు. ప్రతిభ 1940 సంపుటము వారిరచనతో ప్రారంభమైనది. మూడవ సంపుటములో “శృశానస్వస్తి” అనే ఖండకావ్య మొకటి ఉన్నది. ఉత్తమమైన భాసాభావములు! మృత్యుని హృదయగర్హ్యములో భావాలను చక్కని భావలలో గుదిగూర్చి చెప్పినారు ! ‘భారతి’ లో “అభాగ్యుడు” అనే ఖండకావ్యములో దుఃఖం చెక్క ప్రకృతిని చక్కగా వివరిస్తూ యీక్రింది ఛానము వెలిబుచ్చినారు.

• శ్రీ వెంకటాద్రిఅప్పారావుగారినిగూర్చి “ఆంధ్ర” “భాద్రపది”లో ఇట్లా వ్రాసినది. “—ప్రభువులై, కవులై, పండితులై, భాషాభిమానులై, ఆంధ్రరచయితలలో నొకరుగా నభినుతించబడుతున్నారు. —అష్టపదల నిటీవల నందమైన యాకృతిలో తీర్చి దిద్ది యాంధ్రీకరించిరి. వచస్పందర్శకుద్ధి నెరిగిన జయదేవుని మధురగేయములను తెనుగుపాటలుగాను, శ్లోకములను పద్యములుగాను, మార్చి ‘ఆంధ్రజయదేవుడ’ని పించుకొనినా రప్పారావుగారు —అప్పారావుగారి కవితాభిరుచితోపాటు, చిత్రకళారసాభిరతియు నీకృతిలో నేరులై పారుచుండును. —ఈయన రాధాకృష్ణప్రేమాపాసకుడు. వారి చిత్రకళానికేతనము దీని కుదాహరణముగా చూపవచ్చును. —వీరు జ్యోతిషములలోకూడ నధిగతప్రవేశులు. ‘జ్యోతిర్గిల’ నాటక మరసిన దచ్చాయలు కొంతవరకు గోచరించును. — ఈ రాజవ్యక్తి నిరాడంబరజీవి. ఇతర ఛానముల శోరవడి.

\* “చినుకుల చిందులు” అనే పేరుతో సచిత్ర ఖండకావ్య సంపుటి ఒకటి ప్రకటించినారు. దానిలో అదివరకు ప్రకటితాలు కొన్ని, ఆ ప్రకటితాలు కొన్నిఉన్నై. చిత్రాలలో ఒక దానిలో “కేశవ” అనే పేరున్నది. దీనిలోకూడా యీయవకు కొంచెము శ్రీ శ్రీ గారి గాలితగిలిసట్లుకనపడుతుంది. వచన పద్య విభాగములేదు. అక్కడక్కడా “మంటల నాణకలు” “శృశానం” పగైరాలు కనపడుతున్నై ! శబ్దధ్వనికొసము చాల శ్రమపడినాడు. రమణీయత కొరవడుతున్నది. కర్తయొక్క ఐశ్వర్యముమాత్రమే ప్రతిబింబిస్తున్నది.

.....యేడ్చువచ్చినయల్లు కంటిసీళ్ళు  
లోడురాకున్న బ్రతుకుట దుర్లభంబు”

వివాస తిట్లలో ఆంత్ మైనట్టు, దుఃఖము బాష్పాలతో అంత మొందుతుంది ! అట్లాగాక కరుడుగట్టి యేడ్చురాని దుఃఖం దుర్భరము ! పాంథుడు, వాన, కేక-తుదకు ఆత్మహత్య ! చక్కని శోకరస గోళముగా వర్ణించినారు ! ఇటువంటికావ్యాలలో కారణముకోసము వెదక కూడదనేది మాత్రము జ్ఞాపకముంచుకొనలే పాఠకుడు. వీరు రెండు సాంఘిక నాటకాలనుకూడా వ్రాసినారు. రెండుకూడా ప్రతిభలో విమర్శింపబడ్డవి ! ‘స్వార్థత్యాగము’-‘ఆలోకము నుంచీ ఆహ్వానము.’ స్వార్థత్యాగములో కొంచెము పాశ్చాత్యానుకరణమున్నది. ఈ కాలములో అది ఊహడము లోపము కాదు ! రెండో నాటకము విడాకులసిద్ధాంతము యొక్క రెండు వైపులూ చూపడానికి పుట్టినట్టు కనిపిస్తుంది.\*

## నవ్యకవులు

వెనకటి దేవులవల్లి, వేదుల, దువ్వూరిత్యాదులు కొంచెము రుద్దకరితు లయినట్లు కనపడతారు. దువ్వూరి త్యాచిత్తముగా “ఖయాము ప్రశంస” వంటివి వ్రాసినాడు. వేదులవారు కొన్ని కథానికలు గద్యలో

---

\*వీరు ‘వసంతగీతి’ ‘నీలిరత్నాల’నే ఖండకావ్యసంపుటలేగాక ‘అమర కావ్య’ మనే పేరుతో ఉమర్ ఖయ్యమును అనువదించినారు. దీని అనువాదాలు చాలఉన్నై ! దువ్వూరివారు ‘పాసకాల’అనీ, రాయప్రోలువారు ‘మధుకలశమనీ’, యింకా చిలుమూరి నారాయణరావు మొదలైనవారూ భాషాంతరికరించి నారు. వీరందరూకూడా మాతృకను ముగ్ధులై రచించినవారే ! ఇవన్నీ బాగున్నవనే చెప్పవచ్చును. అదిభట్ల నారాయణరావు గారు కూడా దీన్ని సంస్కృతాంధ్రాలలోనికి అనుబంధ పాఠానికి భాషలోనుంచి పరివర్తన చేసి ‘తారతమ్యం చూపడానికి నాలుగుగ్రంథాలనుకలిసి ప్రచురించి చాలశ్రమపడినారు. ఈ శ్రమకు శ్రమే ఫలమైనది సు మాజికవులుకూడా ఒక్కొక్కప్పుడు తమగ్రంథాలతో రసావిష్కరణను చెయ్యలేకపోవడము చూచు చూస్తుంటాము ! ఈయన ‘నాలుజడ, ఉపాసన’ అనే రెండుగ్రంథాలిటీవల ప్రచురించినాడు.

రచించినారు. కృష్ణశాస్త్రిగారు “ఉర్వశీ” ప్రకటనము చేసిన తరువాత అట్టే గానము చేసినట్లు కనపడదు. ఇది మొదటి విశేషము.

సభాపతిగారు తమ పద్యనాటకాలను “పలితికేశము” “ప్రేమ పరిక్ష” “మేమారివారి కొడుకు” “పద్మావతి చరణచారణ చక్రవర్తి” మొదలైనవాటిని చక్కగా హృదయంగమముగా ఒక దానిని మించినట్లు మరొక దానిని రచిస్తూ వచ్చినారు. కవితలో క్లిష్టతపోయి సౌలభ్య మెక్కువకావడం, భావాలు భావావాహికగా ప్రవహించడం, అప్రయత్న గ్రథనము కనపడడము మొదలైనవి, ప్రజ్ఞా పరిణామ సూచికలు. ఈ గుణాలన్నీ సభాపతిగారి రచనలలో బాగాకనపడుతున్నై! ప్రతిభా ప్రకటితమైన “సీక్ష్మితదుహిత” పైన విమర్శన మొకటి భార తిగో వావిలాలవారు వ్రాసినారు. దానిలో సభాపతి రచనలయొక్క క్రమపరిణామము చాలా చక్కగా తెలియజేసినారు. \* “వాణో వాక్యాన్ని” కూడ వ్రాసినారు. (చూ. కృష్ణరామభూష్యదయసంచిక) ఈ క్రిందివిమర్శకుడి మాటలే నామాటలుగా గ్రహించమని మనవి. “ఆధునికాంధ్ర సాహితీ ప్రపంచములో వ్యుత్పన్నత, ఉపజ్ఞ, రెంటిని పొదిగించుకున్న కవులు కడుంగడు దుష్టులు. నూతన రచనా సంప్రదాయాలకు మార్గదర్శకులై, నవ్యసాహిత్యాచార్య పదవిని అధిష్టించిన శ్రీ శివశంకరశాస్త్రిగారు విరిగో వకరు.” ఈయనకు రూపకవిభాసముమీద యెక్కువప్రీతి. అందుచేత “సంవాద ఖండి కలనూ” “పద్యనాటికలనూ” యెక్కువగౌరవించినాడు. ఈ విషయ ములో పాశ్చాత్యాధునిక నాటక కర్తల ననుసరించినాడు. కాని ఈయన రచనలు మొదటినుంచీ, అనగా నవలారచనదగ్గరనుంచీ, చివర వరకూ, గ్రాంథికవ్యవహారిక భాషావయోగములోనూ, ప్రాచీనాధు నాతన భావప్రకటనములోనూ, శబ్దగ్రథనములోనూ, కాలానుసార మేగా, రుచ్యనుసారముగా మారుతూ పూర్వాధునికుల యిద్దరిమధ్య ఒకవిధమైన వంతెనై, సారస్వతానువృత్తికి దోహదము చేసినై యని ఘంటాపథముగా చెప్పవచ్చు. రెండు రకాల కావ్యపద్ధతికీ, తద్రచ యితలకూ కూడ సామరస్యం కలగ జేయ్యడమే ఈయనగొప్ప

సారస్వత సేవ. సభాపతిగారి రచనలో ఆయన మనఃపరిణామము కూడా కనపడుతూ ఉంటుంది. తుదకు సంప్రదాయమీద, సహజ మానవ తుమమీద దృష్టి తొలగలేదనీ, వీరి సహజ మనోవృత్తి కాలానుగుణమైన మార్పనీ, యీయన చిత్తవృత్తి నిరంతర దుఃఖ భావనము కాకపోవడమే కాకుండా దాని సహజగుణము సంతోషమే అనీ తెలుస్తుంది. దుష్పూరివారినలే వీరికి భావ్యావియోగము “బాగులమసిభగ్నశల్యములు”గా గోచరించి కవితాస్రవంతి కొంత కాలము ఆగలేదు. ఇక్కడే కవికి సామాన్యులకూ భేదిముండేది ఈ తత్వమే ఆయన్ని యితరులనించీ వేరుచేసేది. వీట్లలో చాలా సభాపతిగారు\*తనన్నే హితులకీ స్నేహితు రాండ్రకీలంకిలంఘిచ్చినాడు.

\* భారతి, విక్రమాషాఢము. ఆంధ్ర పత్రికలో వంగల శ్రీరామవధానిగారు విమర్శించినారు. (ఆంధ్రపత్రిక సారస్వతానుబంధాలు. డిసెంబరు 1911.)

సభాపతిగారి కృతులల్లిప్తు చూడండి కొంత :—కాంచనమాల కంకుమభరణి దివ్యలోచనములు, శిష్యురాలు, దీపారాధన, ప్రభుత్వీర్ణము, క్రుద్ధముని, స్రతాప కుమారి, భానుమతి, గురుశిష్యులు, నైయాయకుడు, పలితికేశం, ఛిద్రఘటి, చామెకాంబ ప్రభువాక్యము.

నైవిగాళ :—

హృదయేశ్వరి—ఉపకావ్యము

ఆవేదన—ఖండికాసంపుటి

పద్మావతీచరణచారణ చక్రవర్తి—పద్యనాటిక

వరపరీక్ష—గీతినాటిక

సాధకుడు—సంవాదము (మీజాన్)

రత్నాకరము—గీతికసంవాదము

దీప్తితదుహిత—పద్యరూపకము—నాళివాక్యం

రాజజామాత—గీతికారూపకము

నోణకభార్య—గీతినాటిక

కవిప్రియ—పద్యరూపకము

యక్షరాత్రి—యవనికాంతరము

గృహేంద్ర—సంక్షేపకృతి

వసుళమాలిక—గీతికాస్వగతము

ఇటీవల శ్రవ్యనాటికలు కూడా వీరు వ్రాస్తున్నారు.

వారొక ఖండకావ్యములో వీరభాషాసేవనగ్గడిస్తూ వీరికి కవినాకృత్యములో రావలసిన అమరత్వాన్ని ప్రసాదించినారు. వారికి వీరు “ప్రేమపరీక్ష” నుకృతించి వీరికి అమరత్వము కల్పించినాడు. ఇది చాలా సమంజసముగా ఉన్నది. కవిమిత్రులంటే ఇట్లా ఉండవలె !

కొందరు ఈ అవకాశములో అవకాశము కలగజేసుకుని తమ గ్రంథాలను పూర్తిచేసుకున్నారు. అటువంటివాటిలో, రాళ్ళపల్లివారి “గాధాసప్తకతి” సన్నిధానమువారి “గోవర్ధనాచార్య సప్తకతీసారం” ప్రశంసనీయాలు. రెండూ చదివేవారికి వారిదృక్పథభేదమూ, వారి భాషాభేదాలూ, వారి ఉపజ్ఞాతారతమ్యము తెలుస్తవి ! రాళ్ళపల్లివారి గ్రంథము భాషకు అలంకారము ! కాని రచనచూస్తే వీరికి పద్యముకంటే గద్యము సహజమని కనపడుతుంది. సన్నిధానమువారు కూడా మాతృక రసము తెప్పించడానికి శ్రమపడ్డట్టే విశదమౌతుంది ఇవిగాక కాంచనపల్లి కనకాంబగారి “హంసవిజయం” ఒకటి. దీని ప్రశస్తి మహారాజులు, కవిరాజులు, విద్యాధికులు, చాలా ఉద్గడించినారు. విశ్వవిద్యాలయ పాఠ్యగ్రంథాలలో కొచ్చినది. నేను పాఠము కూడా చెప్పినాను. నాస్వాభిప్రాయము పెద్దల వ్రాతలకు కొంచెము విరుద్ధముగా ఉంది ఇం దుద్గడించిన విషయాలనుబట్టి, వాస్తవైవిధ్యాన్నిబట్టి, నాటక రచనకంటే, గద్యగ్రంథ రచనచేస్తే బాగుండేదేమో అనిపించినది. ఇప్పుడున్న సంఘసీతిఅంతా చెప్పి చివరకు “శ్రీ తిరుమల శ్రీ త్రిలింగ విద్యాపీఠా”దర్శాన్ని

పై వాటికి పెట్టిన. నాచుధేయాలు, వాటికుర్చు వైవిధ్యమూ చూడండి. ఇప్పటికీ ‘మహాకావ్యం ప్రారంభించవలెననే మతూహలము’ ఉన్నదని 24-9-40 తేదీన నాకు వ్రాసినాడు. వార్ధక్యములో ఈయనకు సుఖేచ్ఛ యెక్కువౌతున్నట్లు గోచరిస్తున్నది. ఈయనకు కవిత్యం ఉపరివంజితి. ‘అందమైన ఆపురాలు చుధుగ కంతంతో’ గానము చేస్తూఉంటే మైమరచి వింటూఉండాలని’ యీయన ఆశయమట ! (ఆంధ్రప్రదేశ్ 14-12-41) తదన్వేషణములో ఉన్నాడని తోస్తుంది !

ఈ సమావేశానికి ఈగ్రంథకర్త అధ్యక్షతవహించినాడు సికింద్రాబాదులో. “ప్రేమపరీక్ష” అనే పేరుమార్చి “చిద్రుటి” అన్నాడట.

ప్రచారంచేసినారు. ఇది ఒక సంఘవిమర్శన నాటకము. కావ్యదృష్టి చాలా కొరవట్టది! అయినా కర్తృ చాలా శ్రమపడ్డది. ఈ మె వ్రాసిన జీవయాత్రకూడా యిటువంటిగుణాలే కలిగిఉన్నది. కావ్యము ద్వారా ధర్మబోధ చెయ్యడముగానే కవి ఉపజ్ఞ కనపడవలసినది!

చిలకమర్తివాడు కవిభల్లటశతకాన్ని సంస్కృతంగానించీ అనువదించినాడు. చాలా హృదయంగమముగా ఉన్నది మాతృ కలో ఉన్న అన్యోపదేశాన్ని చాలా సమంజసముగా దించినారు మంగిపూడి వెంకటశర్మగారు తమ “మడ్డుకత” మొదలైన రసవత్పండి కావ్యాలను పూర్తిచేసుకున్నారు.

కొందరు తమ ఖండకావ్య సంపుటలలోనించి భాగాలను పరితలను ఆహ్వాదింపజేసినారు. † అటువంటివాటితో మండపాక

♦ పుట్టపర్తి నారాయణాచార్యులుగారి ‘మహాజీ’ చక్కని పాకంలోపడ్డ ఖండ కావ్యము. ఈయన పౌర్ణవాజ్ఞయంలో చాలా కృషిచేసినాడని వినికిడి. ప్రబంధకాయక లనే వచనగ్రంథము వచ్చినది.

\* ఇందులో దేశభక్తి స్ఫూర్తాకారైన గేయాలున్నై! దేశము మరచిపోని ఆధు నికుల్లో ఈయనకొక అగ్రస్థాన మియ్యవచ్చు. ఈ గేయగుచ్ఛము చక్కని గీతాలతో నిండిఉన్నది. భరతమాతయొక్క గొప్పతనం, రైతులస్థితి, దేశముయొక్క పూర్వోన్నత్యం, ఆస్పృశ్యత మొదలైన అనేకవిషయాలపైన చక్కని గేయాలను వ్రాసినాడు. ఈయన కుమారుడు రామారావు ఆధునిక గ్రామ జాతీయ జీవనము ప్రతిబింబింపజేసే రైతుబిడ్డనే నాటకము వ్రాసినాడు. మాండలికవ్యావహారికములో వ్రాసి కొన్ని పదాలకు అర్థాలుకూడా తుదిన యిచ్చినాడు. మాండలిక పదాలను ప్రచారం చెయ్యవలసిన పద్ధతి యిదే! ఈనాటకానికి అభిప్రాయమిస్తూ రెడ్డిగారు అపకాశం చూపుకుని కాంగ్రెసును విమర్శించినాడు. ఈ నాటకములో కర్త కాంగ్రెసు నిర్మాణకార్యక్రమ ప్రచారంచేసిన మాట వాస్తవమే! ఈ కాలములో వ్రాసిన చాలా నాటకాలు ఏవో అభినివేశాలను ప్రచారము చెయ్యడము కొరకే అన్నట్లుతోస్తుంది. విశ్వనాథనారి వేనరాజు వగైరా లల్లొకూడా ఉన్న, మంచనండి చెడ్డనండి యిదే!

పొరనంది జగన్నాథస్వామి జూన్ 1929 భారతిలో సుమచాలను గూర్చి ‘నిజం ద్వీపదపంక్తులే అయినా, భావనలో స్ఫురించేదీ విస్తారముగా ఉంటుంది.’ అన్నాడు.

“తే నెవట్టు” జాషువా “ఖండకావ్యం” గోరుగంతుల “పూలతోట” సోమయాజులు “రామచంద్రుని హంపీయాత్ర” బెల్లూరి ‘ప్రేమతపస్విని’ సబ్బివీను “గేయగుచ్ఛము” జయంతి గంగన్నగారి సుమతాల, కంశమాలలు మొదలైనవి యెన్నదగినవి. కొడాలి సుబ్బారావు (1904-32) రచించిన ‘హంపీక్షేత్రం’లో ‘కవితాశిల్పం’ ఉట్టిపడుతూ ఉంటుంది. ఇతను చిన్నవయసులోనే గతించినాడు. ‘ప్రతిభ’ను గూర్చి చెప్పేటప్పుడు మరికొన్నింటిని పేర్కొంటాను ఇప్పుడు పేర్కొన్నవాటిలో అనుసరింపబడ్డ మార్గాలన్నీ చాలామట్టుకు చర్చిత చర్చితాలే! సోమయాజులుగారి “హంపీయాత్ర” యిల్లములో ఉన్న బైరను వ్రాసిన “Child Harold’s pilgrimage” అనే కావ్యానికి అనుకరణము దీనిలో వెనకటి సామ్రాజ్యోన్నతి చాలా చక్కగా చెప్పినాడుకవి.

పైన పేర్కొన్నవారు గాక ఖండకావ్యాలను వ్రాసిన వారిలో వెనక దశవర్ష కాలములో వారు గాక కొత్తనాళ్ళు చాలామంది ఉన్నారు. జనమంచి వెంకట్రామయ్య, కొల్లూరు ధర్మరాయకవి, నాదేశ్వర వెంకట్రావు, మిన్నికంటి గురునాథశర్మ, పెమ్మరాజు లక్ష్మీపతి, ఓలేటి సీతారామమూర్తి, కోరుమిల్లి వీరసోమసత్యనారాయణ, కుందుర్తి సరసింహారావు, వెంకటపార్వతీశ్వరకవులు, వేంకట కాళిదాసకవులు, శేషాద్రి రమణకవులు, పండితారాధ్యుల నాగభూషణం, (ఈయన ‘గంగాలహరి’ అనువదించినాడు.) మున్నంగి లక్ష్మీనృసింహశర్మ, సోమంచి వాసుదేవరావు, తురగా వెంకట్రామయ్య, జనమంచి కామేశ్వరరావు, నిడమర్తి యీశ్వరప్ప దివాకర్ల వెంకటావధాని, అచంట సూర్యనారాయణశర్మ, అధికార్ల సూర్యనారాయణ, అన్నమరాజు శర్మ, కాశీభట్ట కృష్ణరామశాస్త్రి, కొత్తపల్లి సూర్యారావు, అయ్యగారి సత్యనారాయణమూర్తి, కొమాండ్లూరి, పండ్లారం, వారి రాధాకృష్ణమూర్తి, సహదేవ సూర్యప్రకాశరావు

\* ఇతని తమ్ముడు జనమంచి రామకృష్ణ ఒక సాధకుడే

కొడలి, అడివి, శీరిపి, మేడిపల్లి లక్ష్మీకాంతకవి,\* పురాణము కుమార రాఘవశాస్త్రి, పిశిపాటి నారాయణశాస్త్రి, మొదలైనవారి పేర్లు కనబడుతున్నై! ఇంకా వీరుగాక చాలామంది ఉన్నారు. కొందరి విశిష్టత

కొందరిని గూర్చి కొంచెము ప్రత్యేకముగా ఒక-కొక్క మాట చెబుతాను. కాటూరు వెంకటేశ్వరి రావుగారు ఒక వైపు “సౌందర్యం” నాథన జరుగుతూఉండగానే అప్పుడప్పుడు ఉద్రేకము వస్తూండటము ‘వరలక్ష్మీవ్రతం’ లాంటి చక్కనికావ్యాలు వ్రాయడము స్రవ్యతీసిద్ధమైన సన్నివేశాలు కల్పించడము కలిగినది. తర్వాత సినిమాకవి కావలసిన సముద్రాల వెంట రాఘవాచార్యులుగారు అప్పుడప్పుడు దశవర్షకాలములో చక్కని కొన్ని ఖండకావ్యాలు వ్రాసినారు. ‘భిక్ష’ ‘త్రానణి’ మొదలైనవి ఒక్కొక్కప్పుడు గూఢ భావసంకలితాపై సహృదయపరిణతు ‘సద్యః పరినిర్వృతి’ని కలుగజేస్తున్నై! కుమార రాఘవశాస్త్రిగారు గంగాదేవికృత “మధురా విజయ” కావ్యము ప్రకటితభాగాన్ని తెనుగులోకి పరివర్తన చేసి భాషాసేవ చేసినాడు. మంచికావ్యశైలిలో, నిర్దుష్ట భాషలో మాతృకను వెలియించి మించినాడు. అయ్యగారి సత్యనారాయణమూర్తిగారు ఆంగ్లంలో మెల్లికవికృతమైన “Love’s philosophy” అనే ఖండకావ్యము ‘ప్రేమతత్వం’ అనే పేరుతో స్వచ్ఛానువాదము చేసినాడు. ఉన్నవ లక్ష్మీనారాయణగారు ‘బసవగీత’ అనిబడి గేయాన్ని వారి సహజరసవద్ధోరణిలో వ్రాసినారు. నవలారచనాశక్తి గాక గీతరచనాశక్తి కూడా ఉన్నదని యీయన అప్పుడప్పుడు చూపుతూ ఉంటాడు. ఈయన సర్వతోముఖ ప్రజ్ఞ దేశానికంతకు విదితమే! మాధవపెద్ది బుచ్చినుండరరామశాస్త్రిగారు తమ సహజ విజయాన్ని వదలి రచ్చకెక్కటం ప్రారంభించినాడు. ఈయన గేయాలనుగూర్చి వెనక స్పృశించినాను. ఈయన కనిత్వము “అత్యంత మాధురీ

\* ఈయన ‘నాకవనం’ అనే ఒక ఖండ కావ్య సంపుటి, ‘జనాభాయి’ అనే నాటకమూరచించినాడు. శృంగార ప్రియుడు. ‘సౌందర్య విలాసమ’నే నవలకూడా రచించినాడు.



మహిమ"గలదని నా అభిప్రాయము. ఈయన 'సతీస్మృతి' అని భార్యా వియోగము కలిగింపవ్వడు వ్రాసినాడు. చాలా హృదయద్రావకముగా రచించినాడీ ఖండగీతి. ఈయన సామాన్యముగా అందరూ అనుకు నేట్టు "పారడీ" కవి అనుకునే రచనలు కాకుండా చక్కని భావ పూర్ణమై ప్రతిభావంతమైన కవిత చెప్పగలసామర్థ్యము కలవాడని యిటీవల సవ్యసాహిత్య పరిషత్తువారు ప్రచురించిన "పంచపతి" \* అనే ఖండకావ్య సంపుటివలన తెలుస్తుంది. లక్ష్మణుని శీలాన్ని చాల ఉదాత్తముగా చిత్రించినాడు. "బృందావన" మని ఖండకావ్య సంపుటిలో ఖండికలు చాలా రసవంతముగా ఉన్నాయి. ఈయన చాటుధారల వంటివి ఆధునికులెవ్వరూ రచించలేరని నా ఆశయము. ఈయన పద్యము చదివే ఘట్టి అనితిరసాధారణమని వెనక చెప్పినాను. చూడడానికి ఎంత అజ్ఞానిగా కనబడతాడో అంత ప్రజ్ఞావంతుడు. సభను రంజింప జెయ్యటానికే ఈయనతో సమానులు చాలా తక్కువమంది. ధనవంతుడు కాడు. తనకావ్యాలు చదువుకుని తానే ఆనందించే రసపిపాసీ. కాన్యానందంగో కష్టాలను మరచిపోయ్యే కళాభిజ్ఞుడు. ఈతని "శారద" కూడా మిక్కిలి రమణీయము. "ఒమార్ ఖయాం"లో కొన్ని ఘట్టాలు చాలా రమణీయముగా పరివర్తించినాడు. ఈయనకు గురువులగు తిరుపతి వెంకటకవులలో వెంకటశాస్త్రిగారు ఈయనకు "స్వయంవ్యక్తుడ"ని బిరుదిచ్చి శాలువకప్పినారు. కడవూ శేషాద్రిశర్మగారు కూడా వీరిని సన్మానించినారు. ఈయన ప్రకృతిచేత హాస్యప్రియుడు. ఈయన చాటుధారలు హాస్యప్రధానాలుగా ఉంటవి. ఈయన సినిమాతారల మీద వ్రాసిన పద్యాలువింటే పొట్టపగిలేట్టు సవ్యవస్తూఉంటుంది. కాటూరి వెంకటేశ్వరరావుగారికీ యీయనకూ జీవితాజీవి, ఈయన ఆధునికులలో ఎన్నదగినవాడు.

ఇక్కడే భార్యావియోగస్థితిలోనే వ్రాసిన విశ్వనాథవారి "వరలక్ష్మీత్రికతి"ని గూర్చి రెండుమాటలు చెబుతాను. కృష్ణవేణిలో

\* పిల్లలపట్టివారు ఫిబ్రవరి 1950 భారతిలో రచించిన "మధురభారతి మాధవ పెద్ది కవి" అన్న వ్యాసాన్ని చూడండి.

భార్య అన్ధులను కలిపి సందర్భములో దీనిలో వద్యాలు, “శాక్తి పూజ” అనే శీర్షిక క్రిందివి, హృదయవిచారకాలానట్టి సంపూర్ణమైనట్టి అనిర్వాచ్యమైనట్టి, ఆనందాన్ని కలగజేస్తే! “కృష్ణార్పణం”లో అస్థికలు కలుపునప్పుడు ఉత్పన్నమైన భావాలు చదివేటప్పుడు నేనానందముతో అశ్రులు రాలానని చెప్పటం కేవలసత్యకథనం! సూక్ష్మవిషయాలయొక్క అంగాంగీభావముతో కూడిన ఆవర్ణ్యము నిరూపమానము! ఎటువంటి స్వల్పవిషయాన్నీ భాషాచిత్రాలు కల్పించి పాఠకుడి మనశ్చక్షుస్సులకు గోచరమయ్యేటట్లు చెయ్యడములో పరమావధిని పొందినయని చెప్పడములో యేమీ అతిశయోక్తి

మద్వియోగవ్యధా దూయమానహృదయ

సీరజను భవత్తనయాకుమారరత్న

జాతురమృతకోంబు జాతను నాదరించి

యాదియోదాద్యుగాక నిన్నాదిగోరు.

ఒకయెన్నో పుట్టుకలకు ముందరైన

మత్స్యారబ్ధమీరీతి బరిణమించె

నానావిచిత్ర జన్మకృతాస్తదభు రాశి

అయిఅయి నేటికిట్లయ్యె దుడకు

పితృదత్తమగునాస్తి హతమయ్యె నాయందు

ఆయనిచ్చినభార్య అల్లెపోయె

నాతండ్రిచేసిన నానామహాపుణ్య

కర్మలీగతి గంగ గలసిపోయె

మిగిలినదియొక్కడే నాకు మేరువంత

బరువు నాగుండెలో మధ్యభాగమందు

అంతెప్పేరనకంతె భార్యాస్థిగాని

నాశరీరాస్థినిజము కృష్ణార్పణమ్ము

“గ్రామ్యుగ్రాంధికవిషయమున నీకవికొక నిశ్చితాభిప్రాయము లేజేమో!

ఏశ్వనాథశైలిలో సంగీతము లేదనుటకన్నను నీ తారత్రుతిలో పరికినదగుట తగినది. ఈ మహాకవికి ద్వనిదృష్టి చాలతక్కువ... ఇతడు ముఖ్యముగా వాచ్యకవి. భావదీప్త్యతపై నున్నంత దాహము శిల్పముపైలేదు. ... మాత్సర్యమును పదార్థములేని దీతడుకలమే పైకెత్తడా అనిపించును. ఈయన రచనలయందు హాస్యము తక్కువ.”

—పుటపర్తి—భారతి ఫిబ్రవరి 1943

యోక్తిలేదు. † గౌరీపూజలో స్త్రీవ్యక్తి ప్రకృతి మాతలో లీనమైన ఘట్టము చదివితే సాక్షాత్కారమైన పార్వతీరూపము అలాగే కష్టమైన సర్వప్రపంచ వ్యాప్తమైన హృదయానికి ఒక విధమైన పవిత్రతానందాన్ని చేకూరుస్తుంది.

“శారు” అనే ప్రయోగ మక్కడ బంగారములో రత్నము పొదిగినట్లు తోస్తుంది. అందులో హృదయ నిగూఢప్రేమ, పవిత్రత, మాతృత్వము స్పష్టమౌతున్నవి. ఒక కవి భార్యావియోగము భాషా కుమారుల కందరికీ ఆనంద హేతువు కావడము సహజమే! ఈయనకీ భార్యావియోగమయ్యే కాలములో కొంత నిరుత్సాహమూ, నిరాశా, ఆవరించినట్లు తత్కాలములో వ్రాసిన “ఆకాంక్ష” మొదలైన ఖండకావ్యాలవల్ల కనపడుతుంది. కాని మళ్ళీ దానినించి, మృతినించి జన్మలేచినట్లు సహజమైన చిత్తశాంతి చేకూర్చుకుని ఉత్సాహాన్ని పొందడము ఆంధ్రసాహిత్యముయొక్క, భాషయొక్క భాగ్యమనే చెప్పవలె! దుష్ప్రవర్తన తాత్కాలికముగా పతనాన్ని పొందకుండా ఉండడంలోనే ఉన్న దీయనయొక్క విశిష్టత. అదే కవికి పరీక్షాకాలము. అటువంటి దుఃఖములోనించి సుఖము కలిగితే ఆయన ప్రకృతిని జయించాడన్నమాట! అదివరకు “ఆకాశదీపం” “విశ్వామిత్రుడు-మేనక” మొదలైనవి ఉదాత్తముగానే ఉన్నై! ఆయన కవితానికీ సహజమైన అన్నిగుణాలు వాటిలో ఉన్నై! \* కాని భార్యా వియోగము తరువాతనే ఈయన కవితాజ్యోతి— బహుశః ప్రథమపత్నీ జ్యోతి ద్వితీయమందు ద్వీగుణముగా మూర్తీ భవించుట చేత నో యేమో - కాలిదాసు చెప్పినట్లు

† ఈ పద్యాలే కిష్టాన్వయానికికూడా పరమావధిగా ఉన్నై! ఉన్నప్పటికీ వారకుడికి మొంత తెలిస్తే అంత ఆనందంకలే స్వభావంకూడా వాటో ఉంది. “కొండవీటి పొగమట్టులు” కూడా దృష్టాంతంగా చూడండి విషయానికి. చివరికి ఉడిగిపోయిన శిథిల దుగ్ధలక్ష్మికి ఆ పొగ మట్టులుకూర్చిన తెరిచులంకకులే యీ వాక్యాన్ని వెల్లార్చినవి అన్నాడు సంపత్.

‘సఃఅధికంబభా’\*. మొత్తముమీద రెండవస్థలూ కలసి యాయన్ని నవ్యసాహిత్యాకాశ ఏధిలో దుర్నిరీక్ష్యుణ్ణిగా చేసినవి. సూర్యుడు ఆపాతతఃత్వీక్ష్యుడైనప్పటికీఎట్లా సర్వసస్యదాతో, సర్వారోగ్యదాయో, అట్లాగే యాయన కవిత్వము కూడానూ! ఆపాతతః క్లిష్టమైనా లోతుకు దిగితే అనిర్వచనీయ రసావిష్కరణం చెయ్యగల శక్తి ధర్మప్రకృతికి మార్గదర్శిగా ఉండేగుణమూ దానిలో ఉన్నై! \* “తొడ, తొడ” అనే పద్యము చదువుతూ ఉంటే భవభూతి “కమపి కమపి” శ్లోకం తలపుకొస్తూఉంటుంది.

విశ్వనాథ రాయప్రోలు లిద్దరూ నవ్యసాహిత్యానికి సూర్య చంద్రులవంటివారు. ఒకరు దుర్నిరీక్ష్యుడు! రెండవవారాహ్లాదకరుడు ఒకరు మిరుమిట్లు గొలువుతాడు! రెండవవారు చల్లజేస్తాడు! ఒకడు శాసిస్తాడు! రెండవవారు మిత్రుడల్లే ఒప్పిస్తాడు! ఒకరి వ్రాతలు మహిమాదధీతరంగ పరంపరలు! రెండవ వారివి అచ్చోదనరో వరసీరోపమానములు! వీరిద్దరూ ఆద్యంత రక్షకులై నవ్యసాహిత్యాన్ని రక్షిస్తున్నారు. ఒకరిది ఉపక్రమప్రాబల్యము! రెండవ వారిది ఉపసంహార విజయము! ఒకరివద్ద మొదలుపెట్టిన ధర్మము మధ్య యెన్నో విధాల సంచరించి తుదకు రెండవ వారిలోసాఫల్యము

\*1. దుష్కరప్రాస = హృ, ప్రు, ర్య, క్ష, ఖ్య 2. క్లిష్టాన్యాయము = “అకాశదీపము” (పిచ్చితలలు) 3. తెనుగు నుడికారాలు = “శకేరిశై” ‘యాదాలాపముగ’ (మనుష్యుడు) 4. మారుమూల పదాలు = వట్టు, తోరమాత్తు, 5. ఉదాత్తత 6. నేయార్థం = (కొన్ని పద్యాలకు ఆయనే అర్థం చెప్పవలె)

\* మరల రేకెత్తిన ఉత్సాహానికి ‘పరిశోధకుల’నే కథే తార్కాణం.

\* తొడతొడనందుతో నరటితోటలు పెంచెదనంచు, సెజ్జలో మెడమెడలాని శంఖములు మెల్చెదనంచును, నూహలూహలూ వడివడిపోయి యందములు వాల్చెదనంచును, జైయూసలం బడివసినంతలేద, యెడబాటు విచిత్రముగా ఘటిల్లెబో! వైధర్మ్యం యెంతచక్కగా చెప్పినాడో చూడండి!

పొందినది! కాబట్టి సవ్యసాహిత్యమంతా యీయిద్దరిమధ్య ఉయ్యాలలు లూగి ఏధర్మములో తాబెలు చేరినదో, అదేధర్మములోనచ్చి ఆగింది! \*

## మరి కొందరు

ఉమ్మర్ ఆలీషాగారివలె (1945) మరణం మరొక సయ్యదుబదు రుద్దీనా హెబుగారు ఒక భక్తిగీతము రచించినాడు. చక్కగా ఉంది. దాని శీర్షిక “నీ దర్శనమునీ సేవ” ఇటువంటి ముసల్మాను కవులూ, బాషావాసంతీక్రిస్త కవులూ, విజ్ఞానైక్యతను నిరూపిస్తారు కాబట్టి మన కందరికీ నందుకొంటుంది. ఆయనకవిత్వములో కూడా ముసల్మాను చిహ్నాలు భాషలో ఎంతమాత్రము లేవు. చక్కగా భాషామాయుడు వ్రాసినట్టే ఉన్నది కావ్యము. కాశీభట్ల బ్రహ్మయ్య శాస్త్రిగారి ఖండ కావ్య మొకటి వెనకటి దళాబ్దకాలములో నిరూపించినాను. ఈ కాలములో కూడా ఆయన “గడ్డిపరక” అనే శీర్షికతో దాని యొక్క ఉపయోగాలు దానిని ప్రపంచము నిరాదరించడము. వ్యాయము గాకపోవడము మొదలైన సంగతులతో రసవంతముగా రచించినారు. వీరేగాక వేదం వెంకట్రాయ శాస్త్రిగారు “దైవ సుహిమ” అని ఒక ఖండ కావ్యము వ్రాయడము ఆశ్చర్యము. ఇటువంటివారు వ్రాయడంవల్ల ఖండ కావ్యానికి ప్రాచీనులిచ్చిన ఆంక్ష

\* ఋక్మేమంటున్నదో చూడండి.

‘యస్తిత్యాజ సచివిదగ్ంసఖాయం  
సతస్య వాచ్యసిభాగో అస్తి  
యదీగ్ంశ్చణోత్యలకగ్ం శృణోతి  
సహిప్రణేద ముక్కుతుస్య పంథాం’

ధర్మమును వదలినవారి వాక్కున భాగములేదు.

‘విద్యాహవై బ్రాహ్మణమాజగామ  
గోపాయ మాంశేవధిష్టే మామస్మి  
అమాయ కాయాస్పృశవేయతాయ  
సమాబ్రూయా వీర్యవతీ తథాస్యాం’

విద్యతనను, అనూయగలవానికిని, ఋజుప్రవర్తన లేనివానికిని, మసలనికీని, య్యవద్దన్నదట ! \*

చాలామట్టుకు తొలిగిపోయినట్టు భావించవలెను. ఏళ్ళ ఆచారములను చాల విలువ ఉన్నది. ఇట్లాగే శివరామశాస్త్రి, ఆదివారాదు. శాస్త్రిగారు మొదలైన పండితుల వ్యావహారిక భాషాపయోగము కూడాను. కొందరు ఏరిగోపీలే అసంతృప్తిపడి తమలో తమకు కొన్ని సలహాల నిచ్చుకున్నారు. మంగిపూడి వెంకటశర్మగారు తమ అనుభవాన్నిబట్టి, కవితకు ప్రయోజనము ఉండవలెనని చదువరులు జీవితాన్ని దిద్దుకోడానికి పురికొల్పవలెనని, నాధువుల నడతలూ, కార్మికుల చరితలూ, పాటకపు జనుల ఆటపాటలూ, రైతుల యొక్క, శుభశీలురయొక్క, పతివ్రతలయొక్క, ఆడుకునే పిల్లల యొక్క, చేష్టాదులూ, మాతృప్రేమా, మొదలైనవి కావ్యవస్తువులుగా ఉంటే సమంజసముగా ఉంటుందనీ, మొదలైన విషయాలను చెబుతూ 'కవులకు హితవు' అనే శీర్షికతో చక్కని ఒక ఖండకావ్యము వ్రాసినాడు జనమంచి కామేశ్వరరావుగారు, కృష్ణశాస్త్రి మొదలైనవాళ్ళ దుఃఖముతో విసుకుచేంది 'కవికుమార' అనే శీర్షికతో ఒక కావ్యము రచిస్తూ ఇట్లాగన్నాడు !—

“కోకగీతుల సుప్రవీణుల  
ముంచెత్తబోకుమరా !

... ..  
ప్రియవియోగ మిప్రియకరంబగు”

ఇదే 'శరీరనాశోపశమనారాగ యోగ' అన్నప్పుడు కాలిదాస సిద్ధాంతము ! ప్రత్యాశ లేనప్పటి ప్రణయమే నిజమైనది ! స్వాత్మ రహిత మనదముచేత దానికి పవిత్రత వస్తుంది. కాని అది కవిని క్రుంగదియ్యకుండా అతని విజ్ఞాన నేత్రాన్ని తెరవవలె. అప్పుడే అతను నిజమైన కవైపోతాడు. ఈసందర్భములో వెనక కొన్ని దృష్టాంతాలిచ్చినాను. జాషువాకవి 'అయోమయము' అనే శీర్షిక క్రింద నవ్యకవులను సంబోధించినాడు, చూడండిక్రింది పద్యం :—

“కవి సమయమ్ముదప్పి మడికారపు సొంపులు పొడుచేసిన  
వెనుక కోసమే కుమిలియేడ్చెడు, చక్కని రెల్లుకత్తా

పులు కుడించి యేమిటికయోచయముం బొసరింతువోయి? నీ  
పొందికవనము పాపగాదు ! చెడుగా యికనేనియు రమ్మవారికిఁజ్ఞా.

లూ కాని యీవర్ణనము నవ్వుల కందరికీ వర్తించదు ! కొందరికీ  
కూడా పూర్తిగా వర్తించదు ! చిలుకూరి నారాయణరావుగారు  
పోతన కవిమీద చక్కని కులుకు బెళుకు లొలికే ఖండకావ్యము  
రచించినాడు. కావ్యము నడక చాలసరసముగాడన్నది దీనియొక్క  
ప్రతిభ్యనే హైద్రాబాదులో పోతన జయంతి అధ్యక్షకోపన్యాసములో  
కూడా విన్నట్లు జ్ఞాపకము ఈవిధముగా ప్రణయమో. ప్రకృతో,  
భక్తో, స్వానుభవమో, సన్నివేశములో, వస్తువులుగా ఈ సాహిత్య  
మంతా నడిచినది.\*

## స్త్రీలు

గృహలక్ష్మి స్థాపించిన తర్వాత, దాన్ని ముట్టడించిన  
పురుష కవికుమారులు సంఖ్యకంటె భారతీని ముట్టడించిన  
కవయిత్రీ సోదరీమణుల సంఖ్య చాల తక్కువ. అయితప్పటికీ కొందరు  
చక్కని రచనలను సాగించిన వాళ్ళున్నారు. వెనకవాళ్లు పురుషుల  
కెంతమాత్రము తీసిపోరవి విన్నవించినాను. మొత్తముమీద రెండు  
పత్రికలు చూస్తే వాళ్ళలో విజ్ఞానవ్యాప్తి చాలా త్వరగా కలిగినట్టు  
గోచర మవుతుంది. వారిలో చక్కని ఖండకావ్యాలూ, గీతాలూ,  
కథలూ, వ్యాసాలూ రచించేవాళ్ళ సంఖ్య చాలాపెరిగినది. కొందరు  
కవయిత్రులనూ వారి కావ్యాలనూ పేర్కొంటాను. పరుచూరు  
భువనేశ్వరీదేవిగారు, చావలి బంగారమ్మగారు, 'కర్పకా' 'దైవ  
మహిమ' మొదలైన ఖండకావ్యాలను వ్రాసినారు. చిలుకూరు  
లక్ష్మీనరసమ్మగారు పిచ్చుకదంపతుల ఇచ్చావిహారాలు మొదలైన

\* పేకుమళ్ళరాజగోపాలరావుగారివంటివారు కొందరు ఈ నవ్వులను కొత్త  
బాతులనూ, వృత్తాలనూ అనుసరించవలసిందనీ, తెనుగులో నిర్వృతి ప్రాసంగా శ్రవణ  
సుఖాన్ని మాత్రము పాటించుకుంటూ "పరుగు కవితవ్వం" (run-on verse) వ్రాయు  
మనీ ప్రోత్సహించినారు కొందరు దాన్ని అనుసరించినారుకూడాను. (జయంతి)

వాటిని తమ గీతాలలో చిత్రించినారు. జ్ఞానాంబ జహంగీరు చక్రవర్తి యొక్క న్యాయబుద్ధి నుగ్గడిస్తూ ఒక ఏకాంకనాటకము రచించినారు. దుర్గాబాయిమ్మ వెనకటి దశవర్షకాలమునుండి కూడా అప్పడప్పడూ వ్రాస్తూవచ్చినారు. కనుపర్తి వరలక్ష్మమ్మగారి పేరూ, ఆమె భాషా సేవా జగద్విదితమే! ఆమె కథలు ఉత్తమకథ్యోగవని గట్టిగా చెప్పవచ్చు. 'చోరగుడి సీతమ్మగారి జీవితచరిత్ర'ను కూడా చక్కగా అదర్శప్రాయముగా రచించినదామె. ఆమె 'శారదలేఖలు' చదవని ప్రేమి పురుషులుండరు. ఈమెగారి కొకమారు గృహలక్ష్మి సువర్ణ కంకణము లభించినది. దేశమంతా సంతోషించినది. ఈకోటిలో వారే కాంచనపల్లి కనకాంబగారూ, చేబ్రోలు సరస్వతీదేవిగారూ, సరస్వతీ దేవిగారు మరల 'అభినవమొల్ల' అనిపించుకున్నారు. రామాయణాన్ని ఉత్తరకాండ సహితముగా వ్రాసి జన్మ ధన్యత నొందించు కున్నారు. ఇంకా జనమంచి అనంతమ్మ, చిలకపాటి సీతాంబ, బసవరాజు మొకటరాజ్యలక్ష్మమ్మ మొదలైన అనేకులు విద్యావతులున్నారు. తుదకు సి. యస్. లక్ష్మి అనేయువతి 'నానాజాతిసమితి'ని గూర్చి చక్కని రాజకీయవ్యాసము వ్రాసినారు స్థానాపతి రుక్మిణమ్మ ఒక ఖండకావ్య సంపుటి 'ఫలమాల' అని ప్రకటించినది. బుర్రా కమలాదేవి అనేయువతి 'పందేమాతరం' అని ఉత్పలమాలిక చక్కగా వ్రాసినది: ఆనంట సత్యవతమ్మ కృష్ణశాస్త్రిగారిని చక్కగా అనుకరించి వ్రాసినది.

“చెట్టులో పుట్టనై  
పుట్టలో పామునై  
మట్టిలో తేమనై  
మరచి ఆడితిగాని

ఈజీవితంబులో నింత దుఃఖంబుండెనా ?  
దేవ ! నే నినుమంత దెలియనైతి !

ఇదివాస్తవగీతియో, ఉపాలంభగీతియో, తెలుసుకొనడానికి వీలులేకుండా ఉన్నది. మునిమాణిక్యాదులవలె సరళాదేవిగారు



‘గడ్డిపూలు’ అని శీర్షికనుంచి గద్యశకలాలను రచించినారు. ఆమె అభిప్రాయము భావగద్యము వ్రాయవలెనని.

“ప్రయత్నిస్తాను! ప్రయత్నిస్తాను! యుగయుగాలు గడిచినా వెదుకుతాను! ఈ అగ్రధ విశ్వములో కాలుపెట్టినది మొదలూ, నీ అన్వేషణమేనా ఉచ్చాస్వసని శ్వాసాలు! నీ సందర్భనాపేక్షే నా జీవితము ఎట్లా చిక్కక తప్పించుకుంటానో చూస్తాను!

సంధ్యారుణకాంతులు జారిపోయినట్లు జాడలు పొడకట్టెను! ఇక నామేను మరపించిన ఆపాలకొరకు వెదకనారంభించితిని! కాని అంతయు నిశ్శబ్దమే! ... ..” ఈ ప్రకారముగా సోదరీమణులు ‘ముగుడల్ నేరువరాని విద్యగలదే ముద్దార నేర్పించినన్’ అనే కవివచనాన్ని సార్థకపరిచినారు. గృహలక్ష్మిలో భాగవతుల లక్ష్మి పతిశాస్త్రిగారనే ఒక పండిత ప్రకాండుడు తమ విజ్ఞానాన్ని వెద



ఎల్లాప్రగడ సీతాకుమారి

జల్లి దేశపుపండినాలకు పాత్రుడైనాడు యజ్ఞవల్క్య శాఖికాయన అవర యజ్ఞవల్క్య మహర్షి అనవచ్చు \* ఈ పత్రిక.

గృహలక్ష్మి విడాకుల చట్టాన్ని గూర్చి ఆంధ్రదేశములో ఉండే నారీ మణులు చాలమందియొక్క అభిప్రాయాలను సేకరించి ఆ విషయములో రెండుపక్షాల వాఙ్మయము కొంత తయారుచేసినది. ఈ పత్రిక స్త్రీలోకానికి చేసిన సేవకు మేరలేదు. పురుష లోకానికి కూడానూ అంటే తప్పేమి లేదని నా ఊహ! హైదరాబాదులో

\* ఈయన పరిచయభాగ్యము నాకు కల్గింది. ఈయనా నేనూ కలిసి పూనా ప్రాచ్య పండిత సభకు వెళ్ళినాము.

కూడా కొందరు యువతీమణులు సాహిత్యసాధన చేస్తున్నాళ్లున్నారు. వీరందరిలో ఎల్లాప్రగడ సీతాకుమారి కథ, గేయం, మొదలైనవానిలో సిద్ధహస్తప్రయోగం. స్త్రీలలో ఖండకావ్యాలు వ్రాసి గ్రంథాలు ప్రచురించినవాళ్ళలో సోమరాజు యందుమతీ దేవి యెన్నదగినవారు. ఈమె “కావ్యావళి” ఉత్తమకవ్యలో చేర్చవచ్చు. నవ్యసాహిత్యములో కావ్యాలు వ్రాసిన పురుషులు చిత్రించిన ప్రణయముకంటే యీమె చిత్రించిన ప్రణయం చాలా పవిత్రమైనదని చెప్పవలె. ప్రణయాన్ని స్త్రీ యెట్లా భావించి చిత్రిస్తుందో యీమె కావ్యాలు నిదర్శకాలుగా ఉంటే!



నందగిరి ఇందిరాదేవి

నందగిరి ఇందిరాదేవి ఒక రచయిత్రి, రాచమళ్ళ సత్యవతీదేవి, తెలుగుతల్లి అనే మానవత్రిక పెట్టి కొన్నాళ్ళు నడిపించింది. తెలుగుతల్లి, తరపున వచ్చిన రచంద్ర, పోతన, సంచికలు ఎన్నదగినవే.

నవలలు వ్రాసిన స్త్రీలు కూడా ఉన్నారు. “పిరిలో జయంతినూరమ్మ

గారి సుదక్షిణాచరిత్రముతో స్త్రీల నవలా రచన 1906 లో మొదటపుట్టినట్లు కనబడుతుంది! 1914 లో మల్లవరపు సుబ్బమ్మ కళావతి చరిత్ర, కృపాబాయి సత్యనాథమ్ కమలాంబ, వన్ స్వర్ణమ్మ ఇందిర, 1916 లో, వి. శ్రీనివాసమ్మ ప్రియన్వేషణము, సేతుపిండాది; గోపినెట్టి లక్ష్మీనరసాంబ సుకేశి సుగుణవళి, 1919-21 లో మాగంటి

అన్నపూర్ణాదేవి సీతారామము, నవవర్షస్వప్నము, అనేనవలలు రచించినారు వీరేశాక ఇంకా కయిత్రులున్నారు చూడండి:

రచయిత

నవల

ఓ శ్రీతి నూర్యప్రభాదేవి—ఇందుమతి  
 దేశిరాజు లక్ష్మీనరసమాంబ—కమలావతి  
 పులివర్తి కమలాదేవి—కుసుద్యుతి, రాధికా చంద్రావళులు  
 మల్లాది బుచ్చమ్మ—లంకాపతి  
 కనుపర్తి వరలక్ష్మమ్మ—వసుమతి  
 ఏ.పి. పిరాట్టమ్మ—శోభావతి  
 ఆచంట సత్యవతిదేవి—సునందని  
 కూచి రామలక్ష్మమ్మ—అమల  
 పి. రాజలక్ష్మమ్మ—మదవతి  
 డి. సత్య నాథకాసతి—లలిత  
 సీరము సుభద్ర—జాగిలము  
 పులుగుర్తి లక్ష్మీనరసమ్మ—యోగీశ్వరి  
 చిల్లరిగె రమణమ్మ—రామాశ్రమము  
 అట్లూరి వెంకటసీతమ్మ—రూపవతి.

— ఆంధ్ర సర్వస్వము

## కథా వీధి

కథకు వచ్చేటప్పటికి అంతకష్టముకాదు. ఎందుకంటే వెనుకటి వ్యక్తులే కథలను తిప్పించి మళ్ళించి, కుదించి, పెంచి, వేరుగా కనపడేట్టుచేసి, భాషాంతరీకరించి, యెక్కడనించో చెప్పకుండాదాచి, యీవిధముగా కథకులనుని కొంద రనిపించుకున్నారు. ఈ కథావీధి మాత్రము చాలా సాగినదని తప్పక చెప్పవలె. వీరిలో కొన్ని కొత్త పేర్లు కనబడుతున్నవి, ప్రాతవానితో కలసి ! వెనుకటి కవికొండల, పూడిపెద్ది, మల్లాది, శ్రీపాద మొదలైనవారు వ్రాస్తూనే ఉన్నారు. కొంత వారిలో గతానుగతికత్వము కలిగిపోయినది. శ్రీనివాస నిరోమణివచ్చి నూతనముగా కొంతకాలవరము కలిగించి నన్ని వేళాలలో వైశిష్ట్యమా, మొదలైన గుణాలను తెచ్చిపెట్టినాడు. ఈయన మన కథకులలో ఉత్తమకవ్యకు చెందినవాడు. ఇంకా తెలం

గాణంకూడా శూన్యము కాదని కొందరు ఇక్కడనుంచీ యెన్నదగిన కథలు బయలుదేరినారు. వెనుక సుజాతపత్రిక వచ్చి తెలంగాణాంధ్రులకు కొంత యీ ఖండకావ్య కథావీధులలో అభినివేశము కలిగించినది. ఆశాఖ యిప్పటికీ అలాగే సాగుతున్నది “గిరి” గారు, పిశుపాటి వెంకటరమణయ్యగారు, మొదలైనవారు ఏమిలో ముఖ్యులు వెనుకటి దశాబ్దములో మాడపాటివారిని గూర్చి తెలుసుకున్నాము. ఈ దశాబ్దములో పైవారేగాక సురవరం ప్రతాపరెడ్డిగారి పేరు ఒకటి విశిష్టముగా చెప్పవలె. “గిరి, రమణయ్య” లవలె ఈయన కలము కేవల కథావీధిలో గాక పత్రికా నిర్వహణములో, గ్రంథ రచనములో, రాజకీయ పరిజ్ఞానములో సాహిత్య వీధితో వాటు పని చేసినది. చేస్తున్నది. “గిరి రమణయ్యగారలు” కథావీధిలో చాలా వరకు సిద్ధహస్తులైనారని చెప్పవచ్చు. “గిరి”గారి ‘సితార’ ప్రతిఫలం! ‘కావేరి’ చక్కని కథా సంవిధానముతో హృదయంగమమైన పరిణామముకల్గి ఆహ్లాదము కలగ జేస్తున్నది. “రమణయ్య” గారు హాస్యంలోకూడా చక్కగా రచన సాగించగలరని చెప్పడానికేమీ అభ్యంతరములేదు. ఈయనవ్రాసిన ‘ఘటాశ్రాద్ధం - కేశఖండనం’ శిష్ట వేదావళి చాలా నవ్యులుట్టించి నీతిదాయకమై ఉన్నది. \* ఈవీధిలో ‘కాశీపతి’ కూడ ఎన్నదగిన పరిశ్రమ చేసినాడు. “సుప్రసిద్ధాంధ్రకథలు” అని యిక్రింది పట్టికనిచ్చినారు: చూడండి

“శివరామశాస్త్రిగారి— “అంతర్నాటిక” “మాలదాసరి” మొదలైనవి.

మొక్కపాటి—‘విక్రమ’ ‘శిల్పిద్వయము’ వగైరా.

సుబ్రహ్మణ్యశాస్త్రిగారి—‘తులసి మొక్కలు’ ‘ఇద్దరము ఒక చోటికేపోదాము’ ఇత్యాదులు.

\* ఈయన అప్పడప్పుడు కృష్ణాపత్రికాదులలో విమర్శన వ్యాసాలుకూడా, వ్రాయడంకద్దు. ఈయన యిట్లు ఒక సారస్వత దర్బారు. సహృదయుడు; సరసుడు సవ్యాధ్రసాహిత్య సాధకులలో చాలామందికి ప్రియమిత్రుడు, డాక్టరుగారు.

అడివివారి—తిరుపతి కొండమెట్టు

కావూరివారి—గృహకల్లోలాలు

మొకటచలముగారి—వేదాంతము

కిరోమణిగారి—ధర్మ సంస్థాపనము

దీక్షితులుగారి—శ్యామల, గాలిపాటనంటి కథలు శుభ్రమైన  
కథానికలు

పై సాధికార పట్టికలో విశ్వనాథ, కొండవటిగంటి మునిమాణి  
శ్యామలను కలప వలసి ఉన్నది. హనుమచ్ఛాస్త్రిగారు ప్రసాదపాటకంపై  
దేశపరిస్థితులు సాంఘికాదు లలో చాలా మారినవి. అందుచేత నూతన  
కథానస్తువులతో అనేక కథానికలు తర్వాత కాలములో తల లె త్తినవి.

## భాష

ఈ కాలపు వ్రాతలలో చాలా సామాన్య పదాలు, వాక్యాలు,  
సాహిత్యము లోనికి దూరమైనవి. నవ్వులు, దాదాపు అందరూ, అంగ భాషా  
పాండిత్యము కలవారు కావడమే కాకుండా, ఆ భాషలో ఉండే నిగ్గును  
మన భాషలోకి తేవలెననే ఉత్సాహము కలవారు కూడా కాబట్టి  
ఆ భాషావాదులు అనేకముగా మన భాషలోనికి వచ్చినవి. చింత  
దీక్షితులుగారి లక్క పిడతలలో పిల్లలు మాట్లాడే అనేక పదాలూ,  
నుడికారాలూ, గీతాలలో కెక్కించినారు. 'తృప్త్యయి' మొదలైనవి తత్  
స్థానాలలో చాలా అహంకారము కలుగజేస్తవి కవి 'మౌళికగానము' అనే  
కావ్యములో వైద్యపదాలు 'ఔషధము' సాఫల్యమిచ్చి 'వాక్యాయము'  
'పంపుకొట్టడము' 'ఇంజక్షన్' మొదలైన అనేక మాటలనుపయోగించి  
నాడు. ఈ విధముగా పరభాషాపదాలు, భాషలు చెప్పిసాహిత్యమును  
పాఠము చేసినవి విశ్వనాథకూడా 'లడాయి' ఘరవా. తగదా  
మొదలైన పరభాషాపదాలూ, 'రెడ్డెలల్' లాంటివ్యాసహాసక పదాలూ,  
పద్యాలలో ఉపయోగించినాడు. (చూ. గొంగళీపురుగు.)

ఇంకా శాస్త్రులలో ఉద్బంధం లెక్కచా లేనడములేదు. పుస్తకాల సంఖ్యలుగా ప్రకటింపబడుతున్నవి. అచ్చుసాకర్యాలు దీనికి చాలా సహకారులైనవి. సామాన్య సాహిత్యము ఎంతైన అభివృద్ధి అవుతున్నది కాని సాంకేతిక వాఙ్మయూని కంకను మంచివర్ణితిగాలేదు. శాస్త్రకర్తల సంఖ్య చాలా ఎక్కువైపోయినది. ఖండకావ్యాలు సైను మిల్లులవలె గతానుగతికములై పోతున్నవి, ప్రతిభ అంధరిసామ్ము కాక పోవడముచేత నిజమైన కవులు వేళ్ళమీద లెక్కింప దగ్గనాళ్ళే ఉన్నారు. వ్యాసహరిక భాషా ప్రయోగము స్థిరమైనది. నందూరువారిమార్గములో సిద్ధిపొందిననాళ్ళసంఖ్య చాలా తక్కువ. అజీవి కొంత యత్నించినాడు. ఈవిషయము మరల తెలుసుకునే అవకాశము నస్తుంది !

# నవ్యాంధ్ర సాహిత్య వీధులు

## నవ్యసాహిత్యపరిషత్తు \*

౭

ప్రా ప న

1748 సంవత్సరము భారత దేశచరిత్రలో చాలా ప్రాముఖ్యము గలది. అట్లాగే నవ్యాంధ్రసాహిత్య చరిత్రలో 1933 సంవత్సరము చాలా గొప్పది. నవ్యసాహిత్యమనేది ఒకటి స్థిరమైపోయేటప్పటికి దానికొక సంస్థ ఉంటే బాగుండునని మనవాళ్ళకు తోచినది. అందు కోసం మొక ప్రయత్నముచేసి తత్సాధకుల నందరినీ ఒకచోటచేర్చుటము అవసరమైనది. మొదట మంచికేరు వాళ్ళకు తట్టక దానికి 'అభినవాంధ్ర కవిపండితసభ' అనే పేరుతో బరంపురములో 1933 సంవత్సరము మార్చి 10, 11, 12 తేదీలలో కలిసినారు. ఇందుకు గూడా పంచాగ్నులవారే ప్రథమ సూత్రధారులు. వీరు నవ్యసాహిత్యానికి చేసిన సేవ నిరుపమానము. ప్రతిభలో ఈక్రిందివాక్యమును చూడండి. 'ఈ పరిషత్ప్రతిష్ఠాపనమునకు ప్రధానకారకులు గురు భాగవతుల ధర్మారావుగారు, పంచాగ్నుల ఆదినారాయణశాస్త్రిగారు మొదలగు బరంపురం వాస్తవ్యులు.' వీరిని ఈ పరిషత్తువారధ్యక్షపదవిచ్చి గౌరవింపినారు. డాక్టరు చిలుకూరి నారాయణరావుగారు ప్రథమ సభాధ్యక్షులు! ఆసభలో చేసిన తీర్మానాల నీక్రింద యిస్తున్నాను. వానివల్ల ఈ పరిషదుద్దేశాలు వెల్లడౌతవి.

---

\*1945 లో నవ్యసాహిత్య పరిషత్తుకు హైదరాబాదులో ఉపసంఘము స్థాపించబడింది.

మా. నవ్యసాహిత్య పరిషత్తుపైన నోరి నరసింహశాస్త్రిగారి వ్యాసము—భారతి జనవరి 1945

1. సభా నిబంధనలనూ, తత్ప్రచార క్రమమునూ నిర్ణయించడాని కొక ఉపసంఘమును నిర్మించుట (సభ్యులు గు. ధర్మారావు సభాపతి చి. నారాయణరావు, పం. ఆదినారాయణశాస్త్రిగారలు)

2. సభాద్వైతములను ప్రచారము చేయుటానికి వ్యక్తులను నియమించుట.

3. గ్రాంథికాంధ్రము ఒకానొకప్పుడు పరిమిత ప్రయోజనము కలదైనా, నేడది సర్వజనోపయోగకారికాదు.....వ్యావహారికాంధ్రము అపరిమితప్రయోజనము కలది. ప్రజలలో జ్ఞానాభివృద్ధి కలగడానికి యిదే పరమసాధనము.

4. ప్రారంభవిద్య, ఉన్నతవిద్యలను తెలుగు పిల్లలకు చేప్పేటందులకు, సాధనముగా గవర్నమెంటువారేర్పాటు చేసిన గ్రాంథికభాష అందుకు తగినదికాదు. భాషకున్నూ, బాలురకున్నూ, అందువల్లతీరనినష్టము కలుగుతున్నది. కావున జీవద్భాషలోనే విద్యాకార్యమంతా జరపవలెనని గవర్నమెంటును ఈ సభవారు కోరుతున్నారు.

5. ఆంధ్రవిశ్వ కళాపరిషత్తు. మద్రాసు విశ్వవిద్యాలయములవారి నిబంధనలలో, ఇంటర్మీడియేటు, బి.ఎ. పరీక్షలకు రెండో భాగములోని దేశభాషలను బోధించే ఉద్దేశము నవినభాష ప్రకటనకు అనుకూలమైన భాషను ఉపయోగించేటట్లు చేయడమే, అని స్పష్టముగా ఉన్నప్పటికీ, తెనుగుబోర్డు ఆఫ్ స్టడీస్ వారు ఆ నిబంధనను యిన్ని సంవత్సరముల నిందిస్తూ ఉల్లంఘిస్తూ ఉండడము చాలా విచారకరము. కాబట్టి ఇకముందు నవినభాషతో ఉన్న గ్రంథాలకు ఎక్కువ ప్రాముఖ్యము ఇచ్చేటట్లు తెనుగుబోర్డు ఆఫ్ స్టడీస్ వారిని కోరవలెనని ఆయాసిండికేట్లవారిని ఈ సభవారు కోరుచున్నారు." సభాధ్యక్షులు కొందరు నవ్యులపైన కొన్ని అభిప్రాయాలిచ్చినారు; పేర్లతో పిలవకుండా తిట్టారనవచ్చు. \*

\* "పెండితయినా కాక, శ్రీ హృదయం యెట్టిదో అయినా తెలియక, ప్రేమగీతాలూ ప్రణయగీతాలూ పాడేవాడన్నా, ఏమీ కారణం లేకుండా కళ్ళకు నీళ్ళ నాలేకుండా అరవవారి కూలి యేపుడు యేడ్చేవారున్నా."



ఈసభ సేర్పాటు చెయ్యడానికి మూలసూత్ర మీ క్రింద ఇట్లా  
యిచ్చాము:—

“ఆంధ్రవాఙ్మయాభివృద్ధికోసము ఆంధ్రదేశమున మంచి సంస్థ  
నక్కటి అయిననూలేదు, ఆంధ్రసాహిత్య పరిషత్తు ఉండియు పరిమితి  
ప్రయోజనకారి అయిపోయినది.”

ఇవి యీ సభయొక్క ఉద్దేశాలు. కేవల సారస్వతసేవ  
కొరకేగాక యావద్విద్యా విషయాలలోకూడా పని చెయ్యడ మీ  
సభయొక్క ఉద్దేశాలలో ఒకటి. ఇదివరలో ఉన్న ఆంధ్రసాహిత్య  
పరిషత్తు పరిమితి ప్రయోజనము కలది కాబట్టి దానికి సాహిత్యాది  
విషయాలలో ఎదురెత్తుగా పుట్టినదీసంస్థ, కాని తర్వాత యీ ఉద్దే  
శాలలో కేవలసాహిత్యవ్యాపనమే ముఖ్యోద్దేశమై పోయినది. చూడం  
క్రింది “ప్రతిభ”లో వాక్యాలు :

“నవ్యసాహిత్యరచనచేయడము, నవ్యసాహిత్యము దేశములో  
యేవిధముగా ఉత్పత్తిఅవుతున్నదో పరిశీలించి అందులోని బాగులు  
విమర్శించడము, నవ్యవాఙ్మయమును గురించిన అపోహలు తొలగిం  
చుటకూ స్వసాహిత్యవ్యాపనముకోసమూ ప్రచారము చేయడము,  
నవన వాఙ్మయమూ సాధ్యమైనంతవరకు పద్య వాఙ్మయమున్న  
ప్రజలకు నుపరిచితమైన వ్యావహారికభాషలో నిర్మించి అందుమూల  
ముగా ప్రజలలో విజ్ఞానము వ్యాపింపజేయడమూ—ఇవి పరిపదుద్దేశ  
ములు.” ఈవిధముగా ఈ సంస్థయొక్క ఉద్దేశాలుగూడా కేవల  
వాఙ్మయ వ్యాపనానికే అనువర్తించేట్లు చేయబడ్డవి. ఇప్పుడదీని  
కృషి చూస్తే కేవల సాహిత్యవ్యాపనమే కనపడుతున్నది. ఈ ఉద్దేశ  
పూర్తికొరకు ఈక్రింది కార్యక్రమము సేర్పాటుచేసినారు.

(1) పలుతావులలోఉన్న కవులు తరుచు కలిసి సంప్రదింప  
కోడానికి ఒక ప్రణాళిక ననుసరించి గ్రంథరచనకు అవకాశముకొరకూ  
సభలూ చర్చలూ సల్పడము.

(2) పరిషదుద్దేశ ప్రచారానికి సమావేశాలు ఉత్సాహముగా ఎర్పాటుచేయడము,

(3) పరిషత్తుతరువాత ఒక వత్రిక ప్రకటించడము

(4) నవ్యసాహిత్య పుస్తక భాంజాగారము నెలకొల్పి, అచ్చట నవ్యగ్రంథవిక్రయశాల, ఏర్పాటుచేయడము.

ఈ ఉద్దేశ పరిసమాప్తికొన మీ కార్యక్రమము ముందుంచు కొని క్రమముగా కృషి సల్పగా సల్పగా తుదకు 1936 సంవత్సరము నాటికి పత్రికాస్థాపనమైనది. ఈ ఉద్దేశసాఫల్యము కొనము 1936 సంవత్సరానికి వెనకటి సమావేశాలలో నవ్యసాహిత్య పుస్తకప్రదర్శనాలు, గ్రంథవతనాలూ మొదలైనవాటితో ప్రచారము చేసిన దీర్ఘమొదటిపేరు మార్పుకుని “నవ్యసాహిత్యపరిషత్తు” అయినది. ఆపేరుతోనే యిప్పుడిది న్యవహారములో ఉన్నది. 1936 నుంచీ సంవత్సర సంపుటాలు ప్రచురించినది “ప్రతిభ”. పత్రికమాత్రము మంచి ఉత్తమ శ్రేణిలో ఉన్నది. నిర్భయముగా గ్రంథాలను విమర్శిస్తున్నది. నవ్యుల రచనలనన్నిటిని ప్రచురిస్తున్నది. నవ్యసాహిత్య ప్రచారానికి భారతి కంటే కేంద్రమైపోయినది. ఇది స్థాపించిన తర్వాత యీ సాహిత్యానికి స్థాయిత్వము ఏర్పడినది. క్రమముగా గుంటూరులో పరిషత్తుకు న్నావరము ఏర్పడ్డది. 1939 ఫిబ్రవరి నెలలో తన్మహాత్మ్యము జయప్రదముగా జరిగినది. మొదటినించీ నవ్యసాహిత్య రజతోత్సవము చేయవలెననే సంకల్పముండేది. క్రమముగా అది 1940 సంవత్సరము జెబవాడ పరిషత్తుభలో జరిగి, “నవ్యాంధ్ర సాహిత్యనిర్మాత”లలో ప్రథముడైన రాయప్రోలునానికి ఆఖండ సమ్మానము జరిగినది. ఇంతలో గిడుగురామ్మూర్తి పంతులుగారు దినంగతులై ఆంధ్రదేశాన్ని ఆశ్రయముద్రములో ముంచిపోయినారు. ఈయన లోటు యిప్పుడు చూడనివారులేరు, తత్తాపి నవ్యసాహిత్యానికీ నీది తీరనిలోటు. తత్ సార్థక సంచితకూడా ప్రచురించినదీ పత్రిక. తన కర్తవ్యము

చక్కగా నిర్వర్తిస్తున్నది. గ్రంథసమీక్షమాత్రము చాలా ఉదాత్తముగానూ, నిర్మోగమాటముగానూ చేస్తూఉండడము చాలా సంతోషకరము. ఈ పరిషత్తు, పత్రికా సందర్భములో ముగ్గురు వ్యక్తుల పనిని ప్రత్యేకముగా ప్రశంసించవలసిఉన్నది. సభాపతిగారూ, తెలికచర్ల వెంకటరత్నంగారూ, పంచాగ్నుల ఆదినారాయణశాస్త్రిగారూ, చేసిన సేవను ఎంతచెప్పినా తీరదు. ఇప్పటి కీపరిషత్తుతరఫున 11 సమావేశములైనవి.

1. బరంపురం — 1938 — చిలుకూరి
2. రాజమండ్రి — 1933 — రాయప్రోలు
3. అనంతపురం — 1934 — సభాపతి
4. కాకినాడ — 1936 — పంచాగ్నుల
5. గుంటూరు — 1937 — గిడుగు
6. బందరు — 1938 — బుర్రా
7. బెజవాడ — 1940 — పిళ్ళనాథ
8. మద్రాసు — 1941 — అడివి
- \*9. ఏలూరు — 1942 — దేవులపల్లి
10. తెనాలి — 1944 — కాటూరి
11. ముక్కాల్లు — 1946 — మల్లంపల్లి

వేడులవారికి గొప్ప సన్మానం జరిగింది దీనిసంభర్పణలో

\*సర్కారుద్యోగముచేసి, ఆంధ్ర విశ్వవిద్యాలయం ప్రిన్సిపాల్ పదవి వధిష్టించి ఇప్పుడు గుంటూరులో విక్రాంతినికుంటున్న విస్సా అప్పారావుపంతులుగారి (1884)రి సమావేశానికి ఆహ్వాన సంఘాధ్యక్షుడు. ఈయన సంగీతములో గొప్ప పరిశోధన చేస్తున్నాడు. ఆంధ్ర సంగీతాన్ని అనలోకనముచేసి దానికి ఉద్బోధం కాన్పించటానికి యత్నిస్తున్నాడు. వీరికి నవ్యసాహిత్యమంటే మిక్కిలి ఉత్సాహము కలదు. వెంకట పార్వతీశ్వర కవులకు 1944 లో జరిగిన సమ్మానము జయప్రదముగా జరగటానికి మీరుముఖ్యకారణులు.

నవమవార్షికోత్సవసందర్భం, అనేకేయతో ప్రతిభ వీధివ సంపుటము అచ్చయినది.

ఈ ప్రకారముగా సభలు జరిపి, పత్రికను నడిపి, యీ పరిషత్తు చేస్తూన్న పని చాలా గొప్పగా ఉన్నది. కాని పత్రిక సకాలములో రావటమూ, సభలు నిర్ణీతకాలములో జరపడమూ పడడములేదు. ఇప్పుడు పుస్తక ప్రకటన మొకటి చాలా మంచిస్థితిలో ఉన్నది. పరిషత్తు తీసుకున్నదీ ప్రకటన కార్యము. రాయప్రోలువారి కావ్యాలన్నీ ప్రచురించినది. ఇంకా యితర కావ్యాలకూడా ప్రచురణ అవుతున్నై ! చక్కని కూర్పులుగా బయటకు వస్తున్నై ! పత్రికాపుస్తక ప్రచురణములో సభాపతి, కార్యదర్శులు చేస్తూ ఉన్న కృషికి దేశమంతా వారికి వందనాలియ్యవచ్చు. సభాపతిగారి భార్య వియోగము వారి నీ కార్యానికి ప్రత్యేకించినది ! నిష్కాముకర్మాచరణముచేత వారు మోక్షముచూరగొంటున్నారు ! భగవంతుడు చిరికిదీర్చాయుష్యమిచ్చుగాక !

## ప్రతిభ - సారస్వతము

ఒక్కమా రీ పత్రికలో ప్రచురించిన సారస్వతాన్ని స్పృశిస్తాను. వెనకటి కవికుమారుల రచనలు క్వాచిత్కముగానే గాని యెక్కువగా కనపడటములేదు. విశ్వనాథ కావ్యాలు ప్రతిభలో అంత యెక్కువగా పడటములేదు. \* నే నుల్లేరించిన సాహిత్య వీధి సంచారము కనపడుతున్నదీ పత్రికలో. పత్రికవారి స్వంతమౌటలను ప్రథమ సంవత్సరాంతానికి మనవిచేస్తాను. “మొదటి సంపుటములో పరిషత్తు నాల్గవ అయిదవ వార్షికసభలలో అధ్యక్షతనహించిన ఆదినారాయణ శాస్త్రిగారు, రామమూర్తిపంతులుగారు, నవ్యసాహిత్యోద్యమము గురించి చేసిన ఉపన్యాసాలూ, భాషాచరిత్రకు సంబంధించిన వ్యాసాలూ ప్రకటించినాము. సారస్వతశాఖకు సంబంధించినవి వది వ్యాసాలు ప్రకటించినాము. రెండు పద్యనాటికలూ, రెండు గద్యరూపికలూ, ఖండకావ్యములూ, కేయములూ, కథలూ, గ్రంథ విమర్శనములూ ఈ సంపుటములో ప్రకటితములైనవి.” చూడండి ఎన్ని వీధులలో ఈ

\* “రామలింగారెడ్డి ప్రశంస” మొదలైనవి చాలా కొద్దిగా ఉన్నవి.

రచయితలు సంచారముచేసి పత్రికకు వస్తువును కూర్చినారు. ఈ పద్ధతి లోనే యిప్పటికీ యీ పత్రిక నడుస్తున్నది. వారినున్న కష్టాలుకూడా వారి నోటినుంచే విందాము :

“అచ్చుబాగాలేదని కొందరూ, ‘గెటప్’, తృప్తిగాలేదని కొందరూ, ‘సాహితీ, సఖి, ఉదయిని, పాటైనావుండదా’ అని కొందరూ, వ్యాసాలకు చాలపేజీలను నిడిచి పెడుతున్నారని కొందరూ మంచి వ్యాసాలురావడం లేదని కొందరూ, పద్యాలు తగ్గించాలని కొందరూ, కొందరి పద్యాలకు తెలిపెస్తే బాగుండు’ని కొందరూ, కథలు చాలవని కొందరూ, విమర్శలు మరి ఘాటుగా వున్నవని కొందరూ, యీ విధముగా యెవరికి తోచిన మాటనువారు అంటున్నారు.”

శ్రీయాంసి బహు విఘ్నాని! ఒక్కమాట మాత్రము మనవి చేస్తాను. సాహితీ, సఖి, ఉదయిని, పత్రికలనుమాత్రము ఆదర్శముగా పెట్టికొవద్దనీ, (త్వరలో అంతరించిస్తే కాబట్టి) ఎటువంటి పనికీ వరక పెట్టేవాళ్లుంటూనే ఉంటారనీ, అంతమాత్రముచేత నిరుత్సాహము చెందక కర్తవ్యము నిర్వహించవలెననీ, పత్రిక చిరస్థాయిగా ఉండే యత్నము మాత్రము చెయ్యవలెననీ ప్రార్థిస్తున్నాను. అదిగనక జరగక పోయేనా సవ్యలకు కబుర్లేగాని కార్యోత్సాహములేదనీ, బాల నాయక బహునాయక మైనదనీ, ‘మరోమారు రుజువవుతుంది. ‘కాబట్టి అట్లా చెయ్యక వినయముకోసము తలవగ్గమని ప్రార్థన. అందులో ఎట్టి అనమానమూ, అప్రతిష్టలేదు. కృష్ణశాస్త్రిగారి కృతులు “నాడు నేడు” ‘ఉర్వశి’ మొదలైనవి అపూర్వస్వరూప కనబడుతున్నవి ! ‘హాఫిజ్’ అనే పారసీక కవియొక్క కావ్యానికి ఒక స్వేచ్ఛాను వాదమున్నది. \* కొంచెము “అయోమయము”గా ఉంది. ఖాసింఖానుగారు చేసిన పరివర్తనము హృదయంగమముగా ఉంటుంది. “పురిపండా, కొడాలి, జామవా, అడివి, బొడ్డు, కొమాంహూరు, కవి కొంఠల, మొదలైన ప్రాతపేర్లు కొన్ని కనపడుతూనే ఉన్నవి. సఖి పతి, నరసింహశాస్త్రి గార్లు తమ చక్కని పద్యరూపికలూ నాటికలూ

\* “మొగసాల” జైలులోని ఒకచక్కని కావ్యముకూడా రచించినారు

రచిస్తూనే వచ్చినారు. ఇవిమాత్రము చాలా ఉత్తేజకరాలుగానే ఉంటూ వచ్చినై ! మొదలెట్టి పప్పటినించి, సమప్రదేశములో ప్రవహించి దేశాన్నంతా నూతనసన్యాశ్రయముచేత జీవనమలవలె విరిద్దరి రచనలూభాసాలంకారాలుగా ఉంటూనే ఉన్నవి! \* కర్తక కార్మికుల జీవనచిత్రాలు, చిరునూమిశ్ర విజయసార్వనారసి, రాజమహ్నముగారు మొదలైన వారు † “పాపాశి” అనేపేరుతో డి. యల్. రాయి నాటకానుకరణాలు మొదలైనవి, “ఎలిజీ” పద్ధతిలో పన్యాల వెంకటరంగనాథరావు గారు, ప్రతిభముగా కొన్ని నూతన కావ్యాలు వచ్చినవి! తమ తండ్రిగారి భావాసిద్ధాంతాల నన్నిటిని గుదిగుచ్చి పద్యరూపముగా “భారతీశతక” మనేపేరుతో గిడుగు సీతాపతిగారు రచించినారు. ఇది చదువునూడుంటే నాకు ధూర్జటి కాళహస్తీశ్వరశతకము చదువుతున్నట్టుంది. అంత సరసముగా ఉండీగ్రంథము. శుభాక్షిగారు పేరు చెప్పకుండా తమ స్వీయచరిత్రలో భావాధ్యాయాన్ని “నాలోమార్పు” అనే నీరికక్రింద రచించినాడు. చాలా విషయాలతోనిండి హృదయకర్షణముగా ఉన్నదీరచన.

ఆంధ్రాభిమానాన్ని పురికొల్పు తున్నారు మారేమండ రామారావుగారి వంటివారు తమ “తెలుగు వెలుగు” మొదలైన గ్రంథాలతో ! చింతా దీక్షితులుగారితో బాటు కూచి నరసింహంగారు కూడా బాలవాఙ్మయముకోసము కృషిచేస్తున్నాడు ఇటీవల “శాలా వాఙ్మయ గ్రంథమాల” అనే పేరుతో సికింద్రాబాదులో పుస్తక ప్రచురణము జరుగుతున్నది. ఇతరవాఙ్మయాలను తప్పక యీ విషయములో అనుకరించవలసిఉన్నది మనము సాహిత్య పరిశ్రమ చక్కగా చేస్తున్నారు. జమ్మలమడుక, పాటిబండ్ల, గొడవర్తి, కృత్తివాసతీర్థులు

\* నాటికానుకరణము.

† ఈయన “శృకానవాటిక” అనే శీర్షికక్రింద ప్రతిభ సరి సం1లో వ్రాసిన ఖండ కావ్యము జాబువా కావ్యానికి ప్రతిబింబముగా ఉన్నది. ‘అశ్రుగీతి’ అనే ఎలక అనూరాధ సోహం, అనే పెద్దకథలూ, క్రమలత అనే ఖండకావ్యము ప్రకటించినాడు.

కొడవటిగంటి, నోరి, వావిలాల మొదలైన వాఁసారస్వత వ్యాసాలుచాలా ఉత్తేజకరాలుగా ఉన్నవి. చింతా దీక్షితులుగారి “యక్షగానతత్వనిరూపణమూ” పుచ్చా వెంకటసుబ్రహ్మణ్యశాస్త్రిగారి “సంగీత తత్వనిరూపణమూ”, యీ కాలానికి చాలా అవశ్యకర్తవ్యాలుగా ఉన్నవి. మండపాకవారి “సారంగపాణిపదవిమర్శ” వెంపటి నాగభూషణంగారి “మున్యశోపాలపదములు” కూడా చాలా హృదయంగమముగా ఉన్నవి. ఈ ప్రతీక కలంకారభూతాలైన వ్యాసాలివి. పురాతనకథలను “లలిత కథావళి” “సింధువాదు కథలు” అనే పేరుతో రాయసంవారూ, మొసలికంటివారూ, వ్రాసినారు. కథానికాపిథిలో వెనుకటి, శ్రీనివాస శిరోమణి, కొడవటిగంటి, బొడ్డు, మల్లాది, రామకృష్ణశాస్త్రి విశ్వనాథకవిరాజు, మొదలైనవారేగాక ‘బుచ్చిబాబుకథలు’ అనే పేరుతో కామకథలూ (1915) “కృష్ణమూర్తికథలు” అనే పేరుతో శాస్త్రపరిశోధన కథలూ, ‘యువకథావళి’ అనీ ‘అధారములు’ అనీ కాక్కిజీవనము తెలియజేసే కథలూ, యింకా నీలకంఠం కథలూ, (సభాపతిగారిదని ప్రతీతి) కరుణ కుమారకథలూ, జీవనప్రభాత్ కథలూ ‘సూర్యనారాయణమూర్తికథలూ, ‘మృత్యులశాల’ ‘ప్రేమచెందులనువాదాలు’ ‘కమ్మతెమ్మరలు’ ‘వెలుగునీడలు’ ‘వాహ్యళి’ అనే పేర్లతో కొన్ని ఉన్నవి. అనేక రకాలుగా యీ విధి చాలా అభివృద్ధిలో ఉన్నది. ‘వ్యత్యాసాలని సాంఘిక కథాసంపుటి అందే నారాయణస్వామిచేత వ్రాయబడినది.

‘ప్రజాసామాన్యానికి సంబంధించిన యితీవృత్తులనే తీసికొని వారి నిత్యజీవితాల్లో, సారస్వతములో, కళలో, ప్రతిఫలించేటట్లుచేయాలని యిప్పటికి అభిప్రాయము. దీనికి ప్రోత్సహించుకొర అని పేరు. దీనిని ప్రజాసామాన్యములోంచి బయలుదేరిన చిత్రకారులు సృష్టించవచ్చు. లేదా వారిజీవితాన్ని సానుభూతితో గమనించి ప్రకాంతముగా ఇతరులైనా సృష్టించవచ్చు. మాలపల్లి, యెంకిపాటలు దీనికి నిదర్శనములు మార్గ (Classical) దేశ (Folk) రీతులు, మనస్కృతిలో ఎల్లప్పుడూ ప్రవహిస్తూనే ఉన్నవి. ఒకదానివలన రెండవదానికి బలము, ఉత్తేజము, కలుగుతూ ఉంటుంది.’

(కోలవెన్ను రామకోటేశ్వరరావు, ఆంధ్రపత్రిక, 12-11-40.)

ఈమార్గదేశవిభాగము కవిత్వములోనూ నాట్యములోనూ, సంగీతములోనూకూడా ఉంది. నన్నెచోడుడు వీటిని సంస్కృతాంధ్రాలకు పర్యాయాలుగావాడినాడు. ఈ కథావీధిలో యువకులు, పిల్లలమర్రి బాలకృష్ణశాస్త్రి, మొదలైనవాళ్ళు చాలామంది సంచారముచేసినారు. ఎన్నికథలు ఎందరు వ్రాసినా వెనక నేనిచ్చిన లిప్తును మించి నవి పుట్టలేదు.

## బౌద్ధప్రభావము:

నవ్యులలో కొందరు కారణమేమో తెలియదు బౌద్ధవాజ్ఞయమువంక తమ దృష్టిని సారించినారు. బహుశః అందులోఉండే అహింసాసత్యసిద్ధాంతాలు వీరికి నచ్చినై అనుకుంటాను. \* మరొకటి కూడా కానచ్చు, వీళ్ళకు వెనకటి సప్రదాయాన్ని తెంచుకోడాని కిష్టములేదు. కాని నవ్యులలో కలవాలనే ఆచుర్దాఉన్నది. అందుచేత వస్తువును వెతుక్కోగా బౌద్ధవాజ్ఞయము దొరికినది వీళ్ళకు ఇందులో తప్పిమీలేదు. అదీ తప్పక మనభాషలోకి రావలసినదే. ఈ వీధి సంచారము చేసిన వారిలో దుగ్గిరాల బలరామకృష్ణయ్య (బౌద్ధవాజ్ఞయ బ్రహ్మత్వము వీరి కబ్బినది), కళాంబి రంగాచార్యులు, చిలుకూరి నారాయణరావు, సన్నిభానము, పింగళి, కాటూర్లు, వేలూరి చంద్ర

\* వంగూరు నుబ్బారావుగారు తమ 'అంద్రవాజ్ఞయ చరిత్ర' లో 1920 సంవత్సరములోనే యిలా వ్రాసినారు. 'ఇంతవరకేలే కి ఇప్పుడాంధ్రదేశమున బౌద్ధ జైన వాజ్ఞయముల భాషాంతరీకరించి ప్రచారమొనర్చుదు, నాజ్ఞయము తెనుగులో పుట్టిన మరుసటిదినమునుండి యాంధ్రదేశమున బౌద్ధ జైన మతప్రీతి, జైనమతస్థులును బయలుదేరుదురు.'

4. కాటూరువారు ఎ. యస్. పి. అయ్యరుగారి కొన్ని నాటకాలు పరివర్తన చేసినాడు. ఈ కాలములో పూర్వపద్ధతిని ప్రబంధాలూ. నాటకాలూ రచించేవారు అడుగుంటలేదు. ఒకవేళ అవీ వస్తూనే ఉన్నవి! మానుషత్వంజేకాదులు చక్కని ప్రబంధాలుకూడా పుట్టినవి!



శేఖరంగార్లు ఎన్నడగినవాడు. ఈ బౌద్ధి వాఙ్మయములో పింగళి కాటూర్లు † 'సౌందరనందము' వేలూరి చంద్రశేఖరముగారి 'కాంచనమాల' సన్నిధానమువారి 'జాతకకథాగుచ్ఛము' ఉత్తమాలు. మళ్ళి వీరితో సర్వజనులనూ రసముతో ముంచివేసిన 'సౌందరనందము' + తత్కర్తలకు శాశ్వతకీర్తిని తెచ్చిందనడములో ఎంతమాత్రము అనుమానములేదు. చక్కనిశైలిలో, జౌచిణిని పాటిస్తూ, కథను పోషించుకుంటూ, వర్ణనలను అవసరమైతే నడలకుండా, భావ గుంభితముగా రచించినారు. ఈ గ్రంథము రచించిన శిష్యులకూ, కృతి పొందిన గురునర్యులకూ కూడా కీర్తిని తెచ్చింది. సూర్యనారాయణ శాస్త్రిగారి 'జాతకకథాగుచ్ఛము' ఉదాత్తశైలిలో నడుస్తున్నది. వీరి కవిత్వము కూడా రాటులేని క్రమక్రమముగా వలసిన సౌలభ్యము అలనడ చేసుకున్నది. కాంచనమాలను గూర్చి చెప్పవలసినస్తే దీనికి మాతృక ఉన్నప్పటికీ చంద్రశేఖరము (1897) గారు దీన్ని మంచి రసవత్కథా సందర్భాలతోనూ, మనోవృత్త ప్రదర్శనాలతోనూ, సరస్వతైతితోనూ గూర్చినారనడము సత్యదూరముకాదు. \*

## కొన్ని నవ్యసాహిత్యగ్రంథాలు

ఈ కాలములో ప్రచురింపబడిన కొన్ని నవ్యసాహిత్యగ్రంథాలను గూర్చి ముచ్చటిస్తాను. ప్రేమగ్రంథమాలనేపేరుతో ఒకటి స్థాపింపబడి ప్రేమను చిత్రిస్తూఉన్న 'ప్రేమాంజలి' మొదలైన ఖండకావ్యాలు ప్రచురణైనవి! వేవకొమ్మ ఆది శేషయ్యగారు 'కురంగీకీరాతమనే' ఖండకావ్యము ఒకటి వ్రాసినాడు. వర్షుల వెంకటేశ్వరకవిగారు 'నాకాభంగము' అనేపేరుతో అంగ్ల కవివరుడగు టెన్నిసను వ్రాసిన

† ఇందులోని ఘట్టాలన్నీ తీసికొనే సవ్యాంధ్ర రంగనాధరావు 'జ్ఞానభిక్ష' అనే గేయసాహిత్య రచించినాడు. సాధనసమితి సభ్యులైన సూర్యచంద్రులు వ్రాసిన 'సాంధ్యగీతి' రాజలింగం వ్రాసిన 'సాధన' కేశవస్వామివ్రాసిన 'త్యాగి' అనేసాహిత్యము బౌద్ధ వాతావరణము కలిగినవే. దుర్భా రామమూర్తిగారి 'త్యాగము' చక్కని ఖండకావ్యము.

\* ఈయన తత్వమచంద్రికను పెంచి వ్రాసిన వ్యాకరణ 'మొక' యుద్ధగ్రంథము

ఈనక్ ఆర్డెను (Enoch Arden) అనే అంగ్లకావ్యాని కనువాదము రచించినాడు. చాలా చక్కగా ఉన్నది. 'ఏకాంతద్వీపము' లోని వర్ణనలు మొదలైనవి చాలా హృదయంగమాలుగా ఉన్నవి ! కాని ప్రియుడికోసం వేచియున్నన్నాల్లోండి తుదకు పెళ్లిచేసికొనడము కొంచెం ప్రాచ్యపద్ధతికాదు. బొడ్డు బాపిరాజుగారి 'విపంచి', † కందుకూరి రామభద్రరావుగారి 'లేమెగ్గ', 'తరంగిణి' 'వేదన'; వర్కుల కాళిదాసు గారి 'భిక్షువతి', కుందుర్తి నరసింహారావుగారి 'యశావనజ్యాల', నట్టి కొండ రంగయ్యగారి 'ప్రణయ', మధునాపంతులవారి 'తోరణము' 'గోభామి', బెహూరి శ్రీనివాసమూర్తిగారి 'ప్రేమతపస్విని; అత్తిలి, సూర్యనారాయణమూర్తిగారి 'పాలపుంత', సబ్బిపీసువారి 'కేయ గుచ్ఛము', నాశం కృష్ణారావుగారి 'విరిడండ' మొదలైనవి రసవత్కావ్యాలే. \* తుమ్మల సీతారామమూర్తి చౌదరిగారు ఆంగ్లద్యమాన్ని పురికొల్పుతూ 'రాష్ట్ర'గానం అనే కావ్యము ప్రశంసనీయుముగా వ్రాసినాడు. † దీనిమీది చర్ల గణపతిశాస్త్రి విమర్శవ్రాసినాడు. భారతి కిర ఇంద్రగంటి 'తెలుగువీణ' కె. అన్నమరాజశర్మ 'మల్ల పువ్వులు' సరివల్ల విశ్వనాథశాస్త్రిగారు ఒక 'సాధకుడు' తమ అభిమాన దేవతయైన లలితపైన 'లలితాశతకం' గాక ఆంగ్లములోనించీ మిల్టన్ వ్రాసిన 'కొమన్' అనే కావ్యాన్ని 'కామవిలాసము' అనే పేరుతో స్వేచ్ఛానువాదము చేసినాడు. విశ్వ విద్యాలయమువారు యం. ఏ.కు పాత్య గ్రంథముగాపెట్టి శౌరవమిచ్చినారు, 'తరంగములు' అనేపేరుతో పితాపురం యవరాజుగారు తమ కావ్యగానాన్ని చేసినారు. చక్కని భావాలతో నిండిఉన్నవి. పద్యాలన్నీ. అడివి బాపిరాజు 'గోఘాళి' అనే

---

\* కృత్తివాసతీధలు మళ్ళీ తండ్రి అయిన సభాపతిగారి ననుకరిస్తూ పద్యనాటకాలు రచిస్తున్నట్లు 'రాసలీలానాటికే' సాక్ష్యము.

† బోదేతూడి వెంకట్రావుగారి "ఆంధ్ర లేజము" ఇది ఒక చక్కని కథాకావ్యము వ్రాసినాడు. కీర్తి కేసులయిన వంగూరి సుబ్బారావుగారి 'మణిమేఖల' లోని కీరపత్ని కది రూపాంతరము అన్నాడు కవి. శిశ్వనాథ మెచ్చుకున్నాడు.

పేరుతో చక్కని జానపదకావ్యాన్ని రచించినాడు. చాలా రసవంతముగా ఉన్నది. కాని సంహరివారి కావ్యానికి ప్రతిధ్వనియా అని తోచవచ్చు. \* పీరుగాక ఇంకా యితర ఖండకావ్యాలు పూరివండా, ఉమో ఆలీషా ఇంద్రగంటి మొదలైన వారు వ్రాసినారు. జాషువా 'ఖండకావ్యాలు' రెండు సంపుటలుగా ముద్రింపబడటమేగాక ఆయన వ్రాసిన "ఫిరకాసీ" మొదలైన యితర కావ్యాలుకూడా యీకాలాన్నే ముద్రింపబడి ఆంధ్రదేశాన్ని కల్లారుముద్దుగా ఇయ్యబడ్డవి! ఇతని కాలములో సవ్యాకాశములో తేజోవంతముగా వెలుగుతున్న నక్షత్రము. ఇతని నుడికారము మిక్కిలి శ్రోత్రప్రేయము. ఇతనికి చక్కని పదజాలమే తులుతుందిగాని శ్రుతి కటు పదజాలము తట్టకేతట్టదు. భాషా పరిశ్రమ చెయ్యడములో మత మడ్డురాదని సిద్ధాంతీకరించిన వాళ్ళలో ఈయన ముఖ్యుడు. క్రీస్తుమీద వ్రాసిన ఖండకావ్యము చాలాహృదయంగమము. క్రైస్తవుడైనను చిత్తవృత్తి మారకపోయినందులకు యీయనకు ఆంధ్రదేశమంతా అభినందిస్తుంది. ఈకాలములోనే విశ్వనాథ "శృంగారవీధి" త్యాదులైన వెనకటి కావ్యాలుకూడా ప్రచురణ ప్రారంభమై దేశాన్ని ఆనందింప చెయ్యడము మొదలుపెట్టినవి. కొందరు యువకులు మళ్ళీ యీమార్గములోనే సాధన చేసేవాళ్ళు వావిలాల సోమయాజులు, రామూరు సత్యనారాయణ మొదలైనవారు తయారౌతున్నారు.

పిరందరిలో ఒక్క విశేషము కనపడుతున్నది. వెనక, సృష్టికీ విమర్శనానికీ విరోధ మనుకుంటూ ఉండివాళ్ళు. ఇప్పటివా రట్లా

\* "బాపిరాజు" చాలామందికి భావనా గురువు. అతిలి సూర్యనారాయణమూర్తి గారు ఆయనకు కావ్యాన్ని అంకితము చేసినాడు. రుక్మిణీసాధకాశ్రమిగారు ఈయనను "అలరవీంద్రుడవు నీకె అవవీంద్రుడవు నీకె" అని పేర్కొన్నారు. బాపిరాజు ఇతను చాలా సర్వతోముఖ ప్రజ్ఞకలవాడు. కలె చిత్రకారుడై సినిమా డైరెక్టరై చాలా ఉన్నతమైన క్లైగలిగి నిగర్త్య సూప్రదాయాని కోసము పాటలుబడి కోడ్డిమందిలో ఈయన ఒకడు. ఇతని మాటలు పాటలు విచ్చవాళ్ళు ఇతన్ని ఎన్నటికి మరచదు. గోధూళి గాక యితను రచించిన 'నాగరాజు' మొదలైన పాటలు చాలా ఉన్నవి.

కాకుండా పీటికి విరోధం లేదని చూపుతున్నారు. “ప్రతిభ” చూస్తే ఖండకావ్యకర్తలే గ్రంథవిమర్శనచేసే వాళ్ళుగా కూడా కనపడతారు. నవ్యసాహిత్య పరిషత్తువారి తరిబీతుక్రింద జరిగిన గొప్ప విశేషమిది. ఇది మొదటినుంచీ సభాపతి, నోరి, చింతా మొదలైన వారి ప్రతిభ యొక్క అనువృత్తి: నేదులనారు బెజవాడ పరిషత్తుభలో ఇచ్చిన ఉపన్యాసము సభ్యులెన్నడూ మరవరానిది. విశ్వనాథ అధ్యక్షోపన్యాసము, వారి విమర్శన శక్తిని ప్రతిఅక్షరములోనూ వెల్లడిచేస్తున్నది. పింగళివారు అప్పుడప్పుడూ చెబుతున్న విమర్శనోపన్యాసాలూ, తుదకు “వ్యాసమంజరికి” వ్రాసిన ఉపోద్ఘాతములోనూ తమ విమర్శన శక్తినిచూసినారు. వెనకటివైనా రామలింగారెడ్డి ఆంధ్రదేశానికీ, భాషకూ తమ అమూల్య విమర్శకాభిప్రాయాలను దయచేసినారు. ఈవిధముగా ఈరెండుశక్తులూ కవులకు కలగడము భాషకు మహావకారమనడములో ఎట్టి ఆక్షేపణాలేదు. ఈ సందర్భములో ఈ భాషా కుమారులంతా యీవిధముగా పెంచిన వాఙ్మయము యావత్తు ఒకే భారావాహికగా వస్తున్నదని వీరిలో ఉపజ్జకల వారసుకొనడము చాలా సరసముగానూ యువకులకు తెలియజెప్పటముగానూ ఉన్నది. ప్రథములైన రాయప్రోలు మన పూర్వసాహిత్యాన్ని “తెనుగు మాన్యము” అన్నాడు. దానిమీదే మనకు అభివృద్ధి చెయ్యాలని వీరి ఊహ. “పరిణతవాక్కు, లసదనవద్య కళాకవితా పితామహుల్ సిరముగ నిచ్చిరి తెలుగు తీయనిమాన్యము” అన్నాడు. ఇటువంటి భావముతోనే నోరి “ఆంధ్రకవిత్యములోని ఘావన్లు” అనే వ్యాసము రచించినాడను కుంటాను.† వేదాలనించి మొదిలెట్టి, వాల్మీకి, వ్యాసుడు,

† కందుకూరి రామభద్రరావుగారు “తెలుగుతోట” అనే ఖండకావ్యములో కూడా ఇదే అనువృత్తభావం ఆణిగిఉండనుకుంటాను. “ఎంతచక్కనిదోయి యీ తెనుగుతోట” అని ప్రారంభించి “నాడుతలపులు రేపు నా తెలుగు తోటలో పాడుకొన నిలదోయి, పలవింపనిదోయి” అన్నాడు. అప్పటినుంచి, యీతోట ఒక పేసేనే భావమువస్తున్నది. ఇంద్రగంటివారు 1989 మార్చి భారతిలో వ్రాసిన వ్యాసములో ఇట్లా అన్నారు. “నేటి కాలపు కవిత్యము—కొందరన్నట్టు కేవలము పూర్వకవిత్య

గుణాధ్యుడు, కాలిదాసు, భవభూతి, తిక్కన్నలతోనుంచి అనువృత్తైతనలోకి దాచుకున్నాడీ కవితాస్రవంతిని. ఇంకా కొందరు కూడా ఈ విధముగానే తలచినట్టు కనపడుతుంది. ఇది చాలా సమంజసము! కొందరుమాత్రము తామెక్కడినుంచో అంటునాటబడ్డట్టు వచ్చి యిందులో పడ్డామని అనుకుంటున్నట్టు తోస్తుంది. ఈ అనువృత్తి భావమే సాహిత్యానికి పునాది. ఇదే సాంప్రదాయ విచ్చిత్తి కాకుండా సాహిత్యాన్ని సరియైన త్రోవలో పెడుతోంది. సభాపతి, సరసింహ శాస్త్రిగారు కూడా యీభావాన్నే చాలామార్లు నొక్కి చెప్పినారు. ఇందుకు మరొక తార్కాణమిస్తాను. వీరు గ్రంథవిమర్శలు చెప్పినప్పుడు చెప్పే కొన్నిమాటలూ, నిర్వచించే పద్ధతులూ, మన పూర్వుల సాంప్రదాయాలతో ఎంతమాత్రము భిన్నించడము లేదు. కొన్ని చూపుతాను. గ్రంథ నామాలను గూర్చి చెబుతూ మేఘ సంజేశ విమర్శలో హనుమచ్ఛాస్త్రిగారు 'గ్రంథనామం యింకా కొంచెము స్పష్టమై ఉండడము అవసరం అన్నాడు. ఇంకా 'మరిన్నీ' వంటి చ్యుతసంస్కృతులున్నూ అక్కడక్కడ కనబడుతావున్నాయి' అనడము చాలా ఆశ్చర్యం. ఆ విమర్శించిన కావ్యము చ్యుత సంస్కృతి ఉండకూడని కావ్యము కాబట్టి సమంజసమే! పట్టాభిగారి కావ్యము విమర్శిస్తూ సరసింహ శాస్త్రిగారు "...ఈ కవిని అనుకరించి యితరు లెవరైనా కావ్యాలు వ్రాస్తే వాళ్ళను విశాఖపట్నం పంపవలసి వస్తుంది" అన్నారు. ఎంత కఠినము! 'రైతుబిడ్డ' అనే నాటకము విమర్శించటముతో వెంకటరత్నంగారు, 'కవి సాత్రల మరుగున ఉండడము సమంజసముగాని ప్రచారకుడుగా రంగంమీదికి మాటిమాటికీ ప్రత్యక్షంకాకాదు." అని చక్కగా వ్యంగ్యప్రాధాన్యాన్ని నిర్వచించినాడు. \* ఇవి మచ్చుకు చాలనుకుంటాను.

---

ముతో సంబంధంలేకుండా, పూర్తిగా ఇప్పటివారి ప్రజ్ఞావిశేషమువల్ల సృష్టింపబడిన ఆధుర్య సంస్థ—కాదని తోస్తుంది. ఇంతేకాక ఇది నేడకాలమునించీ ప్రవహించే 'కవితా స్రవంతి' అనికూడా చెబుతూ వైన ఉల్లేఖించిన బాపిరాజుగారి గీతభావాలతో పోలిపోయినాడు.

వీటితోపాటు మాండలిక పదములనుగూర్చి, కవిచాసే కథావస్తువును గూర్చి, సృష్టించే పాత్రలనుగూర్చి, వ్రాసేటప్పుడు కొన్ని కొత్తవిషయాలను చెప్పడము న్యాయమే! కాబట్టి విమర్శించినదోవ చక్కగా పూర్వాధునిక శక్తిల సమ్మేళనము చాలా సమంజసమూ కర్తవ్యమూను! ఇది పేరు నిర్వర్తిస్తే ఆంధ్రసాహిత్యానికి చాలా సేవ చేసిన వాళ్ళొక్కరు.

మనవి:

ఇప్పటి సాహిత్య పరిస్థితులనూ, సాహిత్య వాతావరణాన్నీ, సాహిత్య సంపర్కాలనూ, అనుసరించి పూర్వుల సాహిత్య దృష్టికి విపరీతాలు కాకుండా ఉండే విమర్శనాపద్ధతులను నెలకొల్పి, వ్రాసేవాళ్ళకు మార్గాన్ని నిరూపించడమూ నవ్యాలు ముఖ్యముగా చెయ్యవలసిన పనులలో ఒకటి. ఈ విషయములో నవ్యులలో పండితులూ, సాహిత్యవేత్తలూ అయినవాళ్లు తప్పక ప్రయత్నిస్తారని ఆశిస్తున్నాను. ప్రతిభలో మనవాళ్ళు కొందరు వ్రాస్తున్న సాహిత్య వ్యాసాలు చూస్తే నా కీ ఆశ కలుగుతున్నది. ఉత్సాహముతో ఉప్పొంగుతున్న యువకులు చేయవలసినపని యిది. నినికాంచీమా బొత్తిగా విడిపోవద్దని ప్రార్థన.

ఈదశాబ్దాంతానికి దగ్గరే భావినవ్యాంధ్రసాహిత్యమార్గదర్శి (శ్రీ) రంగంశ్రీనివాసరావుగారు జననము(1910) భారతిలో ఖండకావ్య రచన ప్రారంభించినాడు. ఈయన అప్పటి రచనలను చూచినవాళ్లు ఇప్పుడాయన వ్రాసే కావ్యాలవంటివి వ్రాస్తాడని అనుకొనిఉండరు. ఇతర ఖండకావ్యకర్తలగు నవ్యులవలెనే యీయనకూడ భావగీతాలు కొన్ని రచించినాడు. భారతీ సంపుటాలలో కొన్ని ఖండకావ్యాలు ఒక కథ కనబడుతున్నవి. వాటిలో మొదటిది శివతాండవముమీద “ప్రళయనర్తనమ”నే పేరుతో ఉంది. చక్కని సలక్షణ భాషాకైలీని, గాడి రీతిలోఉన్నది. ఈయన తన ప్రథమ గీతములోనే శివునితాండవము చెయ్యమనే కోరిక చాలా విచిత్రముగాఉంది. ఇప్పుడున్న

సృష్టిమీద నిరాశతో, ప్రళయనంతరము మంచి సృష్టి వస్తుందనే ఆశోదీనికి ప్రేరకము తెలియదు. నాశనము పునసృష్టికి పూర్వరంగము కాబట్టి లోపములేని స్వచ్ఛమైనసృష్టి కావలెనని కవికుమారుడు కోరతున్నాడా అనిపిస్తుంది భావమాత్రము మిక్కిలి హృదయంగమమై, సన్నివేశానికి తగిన పాఠ్యము కల్పియున్నది. తర్వాతది “అహర్ముఖం” అనేగేయం. తెల్లవారుజాము ఒక కలకన్నాడు. పూర్వ భారతదేశావస్థ కళ్ళకు కట్టినది. వెనుకటి ఋష్యాశ్రమాలు, మునులు, ఋగ్వేదగానము, కనపడ్డ వినపడ్డది కాని తన కేమీ అర్థముకాలేదట! ఈగేయము కూడా చక్కని సలక్షణ భాషలోనే ఉన్నది. వస్తువుకూడా పూర్వ భారతొన్నత్యము కాబట్టి మనస్సు నాకర్పించేదే! మూడోది “అంధకారము” అనే శీర్షిక కలది. సంఘా కాలవర్ణనము కవికుమారుడు సంధ్యకూ, అంధకారానికీ, నక్షత్రాలకూ సంభాషణకల్పించినాడు. ఇదికూడా గేయమే! అంధకారానికీ నక్షత్రాలకూ అవివాభావసంబంధము కలిగిన సఖ్యము. ఈసఖ్యాన్ని చక్కని ఈక్రింది గీతములో వర్ణించినాడు.

“నిలువలేనే నీవు నిలచియుండనివేళ  
 వెలుగలేనే నీవు విస్తరించనివేళ,  
 నీ కాటుకలచేత నా కను ల్వికసించు,  
 నీకు నేనే నాకు నీవు యీ లోకాన”

ఎంత అందముగాఉంది! చీకటిని “కాటుకలు” అనేపదముతో వివక్ష చెయ్యడముచాలా హృదయంగమముగా ఉన్నది. ఇదిప్రకృతి సిద్ధము. నేత్రరోగము వచ్చినప్పుడు కాటుకచేత కళ్లు విస్తృతాలవు తవి. ఇది వైద్యశాస్త్రముమీద ఆధారపడ్డ ఆభేదాభ్యవసాయము! ఇది యీకాలములో క్రమముగా ఆభివృద్ధి అవుతున్న ఒక పద్ధతి. శాస్త్రాలలోనించి సాదృశ్యకల్పన. తుదిపాదములో సఖ్యముచక్కగా ఉగ్గడించినాడు కవికుమారుడు. సంఖ్యములోఉండే అన్యోన్య్యాశ్రయముఒకరు లేకుండా రెండోవారు ఉండలేకపోవడము చక్కగానిర్వచించినాడు. చాలారసవంతముగా ఉందీగీతము. ఈగీతములో ఈయన

సఖ్యమునే పరమావధికి దగ్గరగా వెళ్ళినాడు. నాల్గోది 'అంతస్సమాధి' అనే శీర్షికగలది. ఇదికూడా "అహమ్మఖం" లాగు ఒక కల. కలాగో కృష్ణరాయలసభను చూచినాడు కవికుమారుడు. అప్పటి భారత దేశాన్ని తృత్యము ఒక్కమాటు కళ్ళకు కట్టినది. అప్పటివైభవము మళ్ళీ ఎప్పటికైనా వస్తుందా అని కవి చాలా శోకిస్తాడు. ఇదికూడా దేశ భక్తిస్ఫూర్తకమైన గీతము. తర్వాతది 'నిశీథసాంత్యనం' అనే శీర్షికతో ఉన్నది. ఇదికూడా సామాన్యముగానే ఉన్నది గాని విప్లవద్యోతకముగా ఎంతమాత్రము లేదు. తుదిగీతము "సుమార్చన" అనేది. దీనిలో పూలన్నీ కొయ్యడము పరమేశ్వరార్చనము జరిపవలెనని. ఇదికూడా చాలా భక్తిరసస్ఫూర్తకముగా ఉంది. పరమేశ్వరార్చనకు సుమాచయము సేకరించటముకంటె సత్కార్యముంటుందా? ఇంత వరకు ఈయన కావ్యాలలో మామూలుకంటె భిన్నమైన మార్గాలు యెట్టివి కనపడలేదు. \* ఇక కథసంగతి చూస్తే అది "సోములు చెప్పినకథ" అనే శీర్షికలో ఉన్నది. లోకవృత్తములో కనపడుతున్న శృంగారమే దీనిలో వస్తువు. ఇక్కడకూడా విప్లవము ఏమీ కనపడటము లేదు. చక్కనిభాష, శైలి, చక్కనిభావన, మనోహరమైన వస్తువు. ఈ విధముగానే ఉంది సందర్భము. మల్లవరపు విశ్వేశ్వరరావుగారు కూడా ఈ దశాబ్ది ఆఖరులో వ్రాత మొదలుపెట్టినట్లు కనపడుతుంది. ఈయన "స్వప్నభంగమ" నే పేరుతో ఒక ఖండకావ్యము వ్రాసినాడు. \* ఇది గేయము. ఇందులో ఛందస్సులో ఒక విశేష మున్నది. పదాలూ సమాసాలూ వెనకటి పాదములోనించీ తర్వాత పాదానికి ప్రవహించే గుణము పెట్టినాడు. ఇది వెనకటి వాళ్ళలో అక్కడక్కడా కనపడుతుంది. † కాని దీనిలో చాదావు

\* భారతి, శుక్ల ఆసాధము.

† గురజాడ అప్పారావుగారి 'కానులు'

• వినుము ధనములు రెండు తెరగులు

ఒకటి మట్టిని పుట్టినది; నే

రొకటి హృత్కమలంపుసారభ

మ, దియే నిది యొక్కడను గలుగుట

యరుదు;.....'



ప్రతిపాదమూ అట్లాగే ఉన్నది. ఆంగ్లములో “Run on verse” అంటే ‘అనువృత్తగీతి’ అందామిట వంటిదాన్ని. \* ఈయన వెనకటి కవిసమయాలనే అలంకారాలనే ఉపయోగించినట్టు కూడా కనపడుతుంది.

‘సుశంప మరగించి

శోకాంబుదమె వెంచి’

చూస్తే ఈయనకు కొంత కృష్ణపక్షకర్తయొక్క అంశ ఉన్నట్టు తోస్తుంది. శ్లోకము మేఘమూ, సుఖము మెరుపు, మెరుపు ఊణ భంగురము! ఇంతకంటే శ్లోకము చిరకాలవర్తి! ఈవిధముగా వచ్చే తరములో కవితావిప్లవానికి మార్గము తీసిన వాళ్ళిదశాబ్దిలోనే తలెత్తటము మొదలెట్టినారు. కాని అటువంటి చిహ్న మేమి యిప్పటికి కనపడడములేదు. ఇప్పటికి విరిద్దరుకూడా సంప్రదాయాన్ని యెంతమాత్రం ఉల్లంఘించలేదు. క్రొత్త Inspiration రాలేదు. ఇది యెప్పుడు రావడానికి మొదలుపెట్టినదో -

\* ఒకాయన ‘సింహావలోకనగీత మన్నాడు.’ మొత్తంమీద ‘గచ్ఛచ్ఛైలి’ తో ఉన్నదన్నమాట.

‘సమ్మోహనస్వప్న  
సంతతానంద ప్ర  
పంచముల్లో నుపి  
నింతకాలముదాక,

.....

వంతవంత నుఖప్ర  
వంతిజాలాలలో  
దేలియాడుచు నిద్రి  
యాలు సల్పెను కేళి’

కీర్తి కీర్తి ది-ఇటీవల ‘మాలతీమాధవము’నే నాటిక ప్రసారిత మయింది లేదీయో కేంద్రమునంచి !

‘నువ్వుక్షత’లనే సంపుటిలో శ్రీ శ్రీ ‘రనాన్ వర్సు’ అర్థవంతంగా గీతించినాడు. అంతకుపూర్వం అనగా, 1930 లో వచ్చిన ‘శృంగారకంఠాభరణం’ అనే శృంగారసంచికలో ఇతను ‘హారతి’ అనే ఖండికను రచించాడు. అందులో

‘త్యోతిర్మనోజ్ఞముల్ పవిత్రము  
హూర్వముల్ మన భాగ్యముల్  
వీర ప్రపంచవ్యధాక్మలమై  
పెల్లి పోదము తెన్నెలకొ’ అన్నాడు

శ్రీరంగం శ్రీనివాసరావునుగురించి మండపాక పార్వతీశ్వరశాస్త్రి అభిప్రాయం చూడండి:-

“సజీవులైన ఆధునికములలో ప్రథమస్థానం వహించవలసిన వారు శ్రీరంగం శ్రీనివాసరావుగారు. ఈయువకుణ్ణి మొదటితరగతిలో



చేర్చలేదు సరిగదా ఇంతకన్న సగానికి సగంకన్న వైన వాళ్లం దరినీ వీరాధిపీరులను చేసినారు. ఇది వింతలోవింత. ఈమధ్య కవిగారు నాకు వ్రాసిన కార్డులో ఉన్నసంగతులు చూస్తే ఈకవి చాలా విశాలహృదయుడనిన్నీ, ఆధునిక కవులలో ఉత్కృష్ట స్థానం వహించవలసినవాడనిన్నీ గోచరించును. ఆ ఉత్తరములో కొంత భాగము ఈ దిగువ వ్రాస్తాను.

శ్రీ శ్రీ

“నవీన కవిత్వము ఆధునికాంధ్ర వాఙ్మయానికి నిస్సంశయంగా నిరుపమానమైన అలంకారమని నానమ్మకము. భావగతం కాని పద్యానికి కావ్యక్షేత్రంలో స్థానంకాదనికూడా విన్నవించ సాహసిస్తున్నాను. హృదయాలను, మానసాలను కలవరపరుస్తూ అల్లకల్లాలుగా ఘూర్చిల్లే ప్రమాద ప్రాంతరాలాగో కవికి నిరాఘాటంగా విచారించగల అధికారముకలదు, అట్టి అతని సుచారాలాగో ఏనమ్మసూర్యానవో కావ్యగృతం ఒకటి మెరుగులుతీరిన విలక్షణ రచనాదోరణిగో వెలుగుచూస్తూంది. అగీతం కవి అనుభవించిన రసస్థాయిని సమగ్రంగా పాఠకునిలో ఆవిష్కరించ గలుగుతుంది.

ఉత్కృష్ట భావగీతానిః నానిర్వచనం ఇది. ఆమహోన్నవి సంసిద్ధి నందుకోవాలని చేస్తున్న ప్రయోగాలు నా ప్రస్తుతరచనలు ఎప్పుడూ ఉన్నతి మార్గానికే దారితీస్తాడు మానవుడు. అదర్శముల పరమో త్కృష్టత అతనిసాధనకు లక్ష్యము.

“A man's reach must exceed his grasp.

Or what is there a heaven for ?”

ప్రస్తుతమునా ప్రవృత్తి పైని చెప్పిన (Browning, భావాని కనుగుణ్యంగా ఉంది. మానవుడు భూతలస్వర్గ సామ్రాజ్యాన్ని సాధిస్తాడనే (Optimism) కూడా నాది ! చూదాం ! చూదాం !”

దీనినిబట్టి ఈకవి ఎంతశక్తికలవాడో పోల్చుకోవచ్చును.

—భారతి 1984 జూన్

# నవ్యాంధ్ర సాహిత్య పీఠులు

కొన్ని నవీనుల సిద్ధాంతములు : విమర్శ

6

కళకు కళయే ప్రయోజనము

ఈ సూత్రమికాలములో అమలులోకి వచ్చినది. వెనకటి వింశతి వన్శ కాలములోనే మొదలుపెట్టి కొంచెము కొంచెమువ్యాపించి యీ కాలములో సప్త్యులలో చాలమందిలో గట్టిపడ్డది. సభాపతివంటి వారు తాము మానమువహిస్తూ శిష్యులచేత చెప్పిస్తూఉంటారు. అసలు ఇట్టి విషయము మన పూర్వలాక్షణికులకు తట్టినదో లేదో చూడము ! వారు చెప్పిన కావ్యప్రయోజనాలలో రెండూ ఉన్నవి ! “కావ్యం యశసే, అర్థకృతే, వ్యవహారవిదే, శివేతరక్షతయే, సద్యః పరనిర్వృతయే, కాంతానమ్మితతయోప దేశయుజే.” ఇక్కడ రెండు భాగాలుగా అవుతుందీ సమస్య:—

(1) కవికి తన స్వానందమేగాక పరానందంకూడా ప్రాప్యమూ ఆదర్శమూనా ? లేక కోకిలపాటల్లే తనకూ, యితరులకూ కూడా నిర్దేశమే సహజమా ?

(2) కళకు అందులో కావ్యకళకు నీతి ఆదర్శముగా ఉండవలెనా ? అక్కరలేదా ?

పై సంస్కృత లాక్షణిక వాక్యములో రెండూ ఉన్నవి ? ‘సద్యఃపరనిర్వృతయే’ అన్నప్పుడు ఎవ్వరి నిర్వృతి ? రచయితదా పతితదా ? పై వాక్యములో అది వివరముగా లేదు. ఇద్దరి ఆనందమనే చెప్పవలె. ఇది సమంజసము. ఎందుకంటే, కవి తా ననుభవించే ఆనంద మితరులకు కలగజేస్తాడు. తాను ముందానందంపొంది

తదనురూపానందము నితరులలో కలుగ చేస్తాడు. ఇక్కడే నటకుడికి కవికి భేదమున్నది. ఇద్దరికి చాలా పోలికలున్నవి. కాని పై విషయములో మాత్రము కొంచెము భేదమున్నది, ఎప్పుడూ నటుడు తాను నటిస్తున్నాననే భావము మరచ కూడదు. కాని కవి తాను వర్ణిస్తున్న వస్తువులో రసము ఆస్వాదించవచ్చు. వికృతము పొందవచ్చు. తాను సృష్టించిన వ్రాతలలో లీనుడు కావచ్చు. ఈక్రింది విమర్శకవాక్యము చూడండి. 'ఇంద్రియములు రసస్నిగ్ధములైనప్పుడు విషయరాజ్యము ఆనంద రసముయొక్క విలాస భూమిగ గన్పట్టును' (సమీక్ష). కళాకర్తల కందరికి యింతే. ఇంత శ్రమపడి వాళ్ళురచించే గ్రంథముగానీ, చిత్రముగానీ, అనుకరణమే! ఎందుచేత? అందులో పాత్రలు అసలువారుగారు. వారికి మేధో మాంసాలులేవు. వాళ్ళిత్రముచేత కావ్యములోనూ, ఆకృతిచిత్రము చేతచిత్రకళలోనూ, ఉన్నట్టు కనపడతారు. \* మొదటిది మనోగోచరము! రెండవది యింద్రియగోచరము! మనస్సు బాహిరంగముగాక ఆంతరమైనా, దానికీకూడా యింద్రియత్య మిచ్చినారు మనవాళ్ళు! "మనష్షష్ఠాణీంద్రియాణి" అన్నాడు శ్రీకృష్ణపరమార్థ! అనగా సాక్షాదింద్రియము కాకపోయినా యింద్రియ గుణాలుకలది. ఇంద్రియాత్మలమధ్య తార్కుకతై మనస్సు! "ఆత్మామనసాసంయుజ్యతే, మనఇంద్రియేణ, ఇంద్రియమర్థేన" అన్నాడు శాస్త్రకారుడు.

\* అదివి బాహిరజ్ఞానచోట యిట్లా అన్నాడు. 'కవిత్వమునందున్నూ, సంగీతము నందున్నూ అనుకరణము అనలేదు. ప్రకృతి వున్నది వున్నట్టు చెప్పడం అనుకరణము కాదు. పాపము ఈ వాక్యములోనే కాదంటూ అవునని చెప్పినాడు. 'ఉన్నది ఉన్నట్టు చెప్పడము' అనేదానిలోనే అనుకరణమని తేలుతున్నది. మాతృక ఉన్నది. ఉన్నట్టు చెప్పడము అనుకరణము. ఉన్నట్టు చెప్పడముచేత ఉన్నది కాదిది ఉన్నదాన్ని చెప్పడముచేత అనుకరణమైనది. ఇక్కడ సంగీతము సంగతి మనకక్కరలేదు. తర్వాత వాక్యములో ఇంకా స్పష్టముగా చెప్పినాడు. 'అది వర్ణించడము'. అంటే అసలుదికాదు వర్ణన అన్నమాట! అంటే మళ్ళీ అనుకరణమే! చిత్రముకూడా యింతే.

Vide - (అతితకళలు - లక్ష్మణరాయ వ్యాసావళి)

“విశ్వముయొక్క బహిర్ద్వారములు బంధింపబడి యుండుటచే, విశ్వాంతరమున నిర్మల కాంతితో వెలుంగు నాత్మానందము సామాన్యులకు ప్రాప్యముగాకున్నది. ఈ బహిర్ద్వారములను తెరచి-యందలి యాత్మస్వరూపమును చూపగల తాలపు జ్ఞేయే-విశ్వాత్మయొక్క మూర్తిస్ఫురణమును చర్మచక్షువులకు గోచరింపజేయు జ్ఞానాంజనమే. ఈ కళ”. గ్రహణం చర్మచక్షుస్సుచేతనే అయినా ఈ ఆనందము అనుభవించేది మనస్సుద్వారా ఆత్మే కాబట్టి ఆత్మ స్వరూపాన్ని తానుచూసి యితరులకు చూపేవాడు నిజమైన కవి !

ఈ కళవల్ల ఆనందమిద్దరికీ ప్రాప్యమే ! నవ్వులు తమను కోయిలలుగా చిత్రించుకోవడమొక పరిపాటైపోయినది. ఆంధ్రజాతికి వసంతకాల మొచ్చినది. ఆ వసంతములో తాము కోయిలలు. ప్రకృతి సిద్ధముగా పాడుతున్నారు. పాడడానికి కారణము వసంతాగమనము కోయిలకు. వీరికికూడా జాతిగో ఉత్పన్నమైన నూతన శక్తే కారణము. ఇంతవరకే సరిపోతుందిగాని సామ్యము తరవాత వట్టను. ప్రకృతి జడము. కోయిల అజ్ఞాని కాబట్టి ఈ సాదృశ్యము పూర్తిగా వర్తించటానికి ఏలులేదు. జాతిజడ మంతమాత్రము కాదు ! తమను కోకిలలవలె అజ్ఞానులనుకునే టట్టైతే అది ఆత్మ వంచనే ! కోకిలపాటకు సంపూర్ణసాదృశ్యము తీసుకుంటే మరో విప్రతిపత్తి ఉంది. కోకిలకు మనము వింటున్నామనే జ్ఞానము లేదు గాని మనముమాత్రము వింటున్నాము. అట్లాగే కవి మనకోసము పాడకపోయినా అతనిపాట మనకు వినపడి ఆనందమో జగుప్సో పొందుతూనే ఉన్నాము. దానివల్ల మన చిత్తవృత్తిగో కల్గిన మార్పును మనము వెల్లడిచేస్తే, కోకిలకు ఏమీ తెలియనట్టు కవి కూడా యేమీ తెలియకుండా ఉంటాడా? అట్లా ఉండేటట్టైతే ఈ పద్యాలద్వారా తమ ప్రచార మెందుకు ? తరు ఈ ప్రవర్తనే యితరు లనేమాటలకు తమరు సమ్మతియో అసమ్మతియో తెలుపు తున్నారని నిరూపిస్తున్నది ! కాబట్టి ఈవాదము చెయ్యడమే తమ

వాదానికి బలహీనము తెచ్చిపెడుతున్నది. ఉదాహరణము కారణ మెప్పటికీకాదు. అది సాదృశ్యకల్పనతో విషయగ్రహణ సహకారే గాని, అంతకంటె యెక్కువని చెయ్యలేదు. శోకిలాసాదృశ్యాన్నివీరాలంకారికముగా చెబుతున్నారని గట్టిపడుతున్నది! ఇంతమాత్రము చేత ఒకమూలనూత్ర నిర్ధారణము చెయ్యట మెంతమాత్రము పనికిరాదు. అజ్ఞానైన శోయిలతో తమను పోల్చుకోటమే ఒకలోపము! పైగా దానిని ఒక కారణముగా గ్రహించడమంతకంటె గొప్ప పొరబాటు! వసంతాగమనమూ, తత్కార్యమైన శోకిలాగానమూ, రెండూకూడా అవినా భావసంబంధముకలవి. ఇలాగే యిటువంటి సంబంధమున్న అనేకవిషయా లున్నవి! కాని శోకిలాగానము చెవుల కింపుగా ఉంటుందనీ, వసంతమెప్పటికప్పుడు నూతనత్వము కలది కాబట్టిన్నీ, దీన్ని గ్రహించినారని నా అభిప్రాయము. అంతకంటె యీ సాదృశ్యాన్ని దూరము తీసుకుపోగూడదు. కావ్యము గానము చేసే కవికీ, చదివే పాఠకులకీ ఆనందము కలగజేస్తుంది. శోకిలా గానంవలె వినేవాళ్ళకుమాత్రము కాదు. నిరర్థకమూగాదు. తెలియకుండా గానముచేసే శోకిలాగానము వంటిదీకాదు. కార్తెలను యువకవి కవిని ప్రవక్త (Prophet) అన్నాడు. ప్రవక్తలంటే ఒక సందేశాన్ని ఇచ్చే వ్యక్తిలన్నమాట. ఒక సందేశమూ, యిచ్చేవారూ, పుచ్చుకునేవాళ్ళు అనే మూడువస్తువులున్నవి\*! లోకములో ప్రతి వ్యక్తిచేసే అన్ని కార్యాలూ యితరులకు సంబంధించినవి కాక పోయినా వాటిలో కొన్నిమాత్రము స్వసంతోషానికే కాకుండా పరసంతోషానికూడా చేసూఉంటాడు. భార్య భర్తసంతోషము శోసము పాటుపడుతూ ఉంటుంది. భర్త భార్య సంతోషము శోసమూ, తల్లి తన పిల్లవాడికి సంతోషము కూర్చుడానికీ, యీవిధముగా ఇతరుల సంతోషముకూడా కర్తకు ప్రాప్యముగా ఉంటుంది. తుదకు ట్టకట్టుకోడం తనకొరకూ యితరులకొరకూ కూడాను. బుద్ధి పూర్వకముగా నగ్నతను ఆచరణములోపెట్టేవాడు, వేదాంతివనా,

\* ఈ అనుబంధత్రయము మోక్షముదాకా అను వృత్తము.

పిచ్చివాడైనా కావాలి! ♦ ఇటువంటివారు అత్యల్ప సంఖ్యాకులు. కాబట్టి “ప్రయోజన మనుద్దిశ్యనమందోపి ప్రవర్తతే” అన్నట్లు ప్రయోజనము కోరకుండా యెవ్వడూ యేవనిని శ్రమపడి చెయ్యడు. ఆ ప్రయోజనాన్నే స్వపరుల నుద్దేశించి చేసేది కావ్యము! ప్రేయసి కోసము పరితపిస్తూ, దుఃఖ పడుతూ, ఆహ్వానమిస్తూ, ప్రేయసినే వస్తువుగా గ్రహించినకవి, నాత్యప్తికొరకే నేను పాడుతున్నాననడము నేను పాడుతున్నదాని అర్థమునాకే తెలియదనడముకంటె హాస్యాస్పదమైన విషయము లేదు. కవి చాతకులు ఎరస్పరము అనినాభావ సంబంధము కలవారు\*.

♦ ఇప్పుడు ఈ రెండుకాని నన్నవాదులు జీవితవిషయములోనూ కళా విషయంలోనూ ఉన్నారు! ఇక్కడ వాళ్ళను నేను గ్రహించడము లేదు.

( Dadaism, Nudism )

\* భామహదండినామనులు పూర్వభారతీయ లాక్షణికులలో కావ్యప్రయోజనాలలో కర్తకు కీర్తిన్న పాఠకుడికి ప్రీతిన్న నిర్ణయించినారు. ఇందులో కవితోపాలు పాఠకుడినికూడా ఈ లాక్షణికులు కావ్యప్రయోజనాలలో సమభాగిగా చేసినారు. సహృదయుని పదలితే కవికి గతిలేదు. అల్లసానివాడు “ఊహతెలియంగల లేఖక పాఠకోత్తముల్ దొరకినగాక, ఊరక కృతుల్ రచియింపువటన్న శక్యమే!” అన్నాడు! అలాకానందము కావ్యప్రయోజన మన్నప్పుడే సహృదయుణ్ణికూడా కలుపుకున్నట్లు స్పష్టము! ఆర్నాల్డు బెన్నెటు అనే ఆంగ్లవిమర్శకుడు “సహృదయత్వం” (Literary taste) లో The aim అనే సాధ్యాయము చదివితే సత్యము తెలుస్తుంది. కవికి కావ్యమువ్రాయటానికి ఎంత విజ్ఞానము కానాలో సహృదయానికి కవిసహృదయ ప్రవేశముచేసి తానానందముపొంది ఇతరులకు కవి సందేశము చెప్పటానికి అంత విజ్ఞానమా హృదయవికాసమా, కావాలి! కాల్లెలేమన్నాడో చూడండి:—

“ Criticism must be like an inter-preter between the inspired and the uninspired, between the prophet and those who hear the melody of his words.” (ఉద్రిక్తులకును, సుదృఢులకును మధ్య వినూ ప్రవక్తకును నాయన వాక్యరసమును విను సామాన్య ప్రజలకును, మధ్య వ్యాఖ్యాతవలె విమర్శకుడుండవలెను.) ఈ వాక్యములో విమర్శకకృత్యాన్ని ఉద్గడించినాడు కాల్లెలు!

విమర్శకుడనేటప్పటికే సహృదయుడు రంగమువాదికీవచ్చినాడు.

\*కోరెల్లడి యేమన్నాడో చూడండి: “Not the poem that we have read but that to which we return possesses the genuine quality of poetry.”



ఇక రెండవసంగతికి వద్దాము. శాస్త్రకారుడు ఇదికూడా “కాంతాసమ్మిత తయోపదేశయుజే” అని చెప్పినాడు. ధర్మబోధ కావ్యప్రయోజనాలలో ఒకటని మొదటి లాక్షణికులు కంఠోక్తిగా చెప్పినారు. † తర్వాతవాళ్ళు చాలామంది ఒప్పుకున్నారు. కాని యితీవల అనగా 200 సంవత్సరాలమధ్య ఉన్న కొందరు నవ్యలాక్షణికులు ఈ ధర్మబోధకత్వాన్ని కొంచెము రెండవరకము క్రిందికి దింపినారు. మొదటి లాక్షణికులు ధర్మముమీద చాలా ఒత్తినారు. వారిలో భామహుడు మిగిలిన శాస్త్రాలవలెనే దీన్ని చేసి మోక్షము ప్రాప్తమనికూడా వ్రాసినాడు. తర్వాత లాక్షణికులు కొంచెమీ అభిప్రాయాన్ని వెనకపెట్టి అతాతీకకానందాని కెక్కువ ప్రాముఖ్య మిచ్చినారు. వీరు రసవాదులు, వీరికి ధర్మముకంటే రసము ప్రధానము కాబట్టి దానికి ప్రాధాన్య మిచ్చినారు. కాని వెనకటి “కాంతాసమ్మిత తయోపదేశయుజే” అనే అంశాన్ని బొత్తుగా వదలలేదు. ఈ ఆనందము అంగ్లలక్షణ కర్తలయొక్క అభిప్రాయానికి దగ్గరకివస్తుంది. ఈ వాదాన్ని మన నవ్యులు అను

“మనము చదివిన గ్రంథముగాక యేగ్రంథము పునఃపఠింతుమో యని యుత్తమ కావ్యమనదగినది.”

ఇందులో “we” అనే పదముతో వ్యాచ్యులెవ్వరు? పాఠకులన్నమాట! ఏజాతి వాఙ్మయములో విమర్శన మెక్కువగా పెరుగుతుందో అది ఉత్తమమైనదనిగూర్చి విమర్శన మంటే సహృదయకృత్యము !

The test of a great book is whether we want to read it only once or more than once. Any really great book we want to read the second time even more than we wanted to read it the first time; and every additional time that we read it, we find new meanings and new beauties in it.

L. Hearn

† “చతుర్వర్ణ ఫలప్రాప్తిః సుఖాదల్పధియామపి కావ్యాదేవ”

—విశ్వనాథకవిరాజు

కూలముగా ఉన్నదని గ్రహించినారు. ఈ వాదానికి ఆధునిక విమర్శకులలో ముఖ్యుడు కట్టమంచి \*

‘కావ్యము, శిల్పము, నీతిశాస్త్రముకాదు. ధర్మశాస్త్రముకాదు. శిల్పము యొక్క యత్నార్థనికర్షముల నేర్పరుపవలయునన్న దాని రచనాసంవిధానములపట్టి నిరూపించనగు సేగాని, భగవద్గీతల యంతపాఠశుద్ధ్య మిందులోలేదు. రామానుజ భావ్యమువలే ముక్తిదాయకముకాదు. అని వాపోవుట నిర్విమిత్తప్రలాపము, ..... శిల్పముయొక్క ముఖ్యోద్దేశము మనసున హరించుట. ఈ వశికరణశక్తి యుండినయెడ నీతిలేకున్న సేకాదువయు లేదు. అది లేనిచో నుపనిషత్తుల నడుకజెట్టి ధృతియంతయుతీసి ముందునించినను సేఫలమునులేదు. కావున మన భాషకు నీతి ముడుదనట్లు చికిత్స రోహదము, ప్రాయశ్చిత్తము చేయవలయునను పరమ పాఠశుద్ధ్య దురంధరుల కొకదండముపెట్టి దూరముగ బొమ్మటయే కర్తవ్యము.’

తర్కంతోపాటు దూషణతో తన వాదాన్ని సాధించటానికి ప్రయత్నిస్తున్నాడీయన! నీతి అంటే ఈయన కంతకంటకమై పోయినది. తానొక సంఘములో ఉండి సంఘ నీతిని తృణీకరించడము భావ్యము కాదనీ, యేదో ఒక నూత్రానికి బద్ధుడుకాని వ్యక్తి సంఘానికి ఉపద్రవ కారనీ మనవి! ఇప్పుడు (1) నీతిప్రాధాన్యము (2) నీత్యప్రాధాన్యము (3) అవిసీతిబోధ అనే మూడు అంతస్తులున్నవి! అవిసీతిని బోధించమని మాత్ర మీయన చెప్పలేదు, లేకపోతే ఈయన మార్గానుమూయులగు నవ్యుల కావ్యాలన్నీ అవిసీతిబోధకాలయ్యేవి! నీతిని కంఠోక్తిగా బోధించనక్కరలేదన్నారు. ఒప్పుకున్నాము! అది ప్రధానాంశముగా ఉండనక్కరలేదు! ఇది మనలాక్షణికులు “అలాకికా నందువాదులు” ఒప్పుకున్నదే! కాబట్టి అక్కడకూడా విప్రతిపత్తి లేదు. ఇక మిగిలినదేమిటి? నీతి అనేది ప్రధానముగా ఉండనక్కరలేదు ఈ విషయాన్ని చెప్పటానికీంత కాతన్యమెందుకు? నీతి, ధర్మ ఘనేది చాలా గొప్ప విశాలమైనపదము. ఇందులో మానవుడి ప్రవృత్తిఅంతా యిమిడిఉంది. శిల్పముకాబట్టి కావ్యానికి ప్రాప్యము

\* గిడగు సీతాపతిగారుకూడా యిట్టి అభిప్రాయమునే వెల్లించుచున్నారు.

“మనసును హరించుట” అన్నాడు. ఈ హరించటము నీతిబోధ ద్వారా గాని ధర్మబోధ ద్వారాగాని కాదు? మాకూ యిష్టమే! అవినీతి అధర్మము బోధిస్తూకూడా కాదు! అదికూడా ఈయనకు అసమ్యక్తే సనుకుంటాను! ఇక మిగిలినది “నీతిలేకున్న నేకొడవా లేదు” అనే వాక్యములో ఉన్నది ఈయన సిద్ధాంతము ఇది ‘అనలంకృతీపునఃకావ్యే’ అనే ముద్దుట వాక్యమువలె ఉన్నది. అక్కడెట్లాగే తే ‘అనసరాన్ని బట్టి, అని అర్థము చేసుకున్నామో, అట్లాగే యిక్కడకూడా ‘అనసరమైతే నీతిని బోధిస్తూ’ అని ఈ మనవాక్యాలకు నేను భావ్యము రచిస్తున్నాను. “మనసును హరించుట” “రససంపాషణము” అనే మాటలు ఒక్క అర్థముగో ఉపయోగించినాడనుకుంటాను. “రసానుభవము” అన్నదానికంటే ‘మనసును హరించుట’ అనడము చాలా పేలవముగా ఉంది. ‘మనసు’ అన్నచోట రసానికి కావలసిన అలౌకికత్వము బొత్తుగా శూన్యమై చాలా క్రిందిమెట్టుగో ఉన్నది. “రసమువల్ల కలిగేది ఆనందము. దాన్ని పొందేది ఆత్మ.” అంటేగాని ఆ అలౌకికత్వమురాదు. ‘పరనిర్వృతి’ కాజాలదు. భార్య ఉండనుకోండి! మాటలచేతా వీలాసాలచేతా ‘మనసును హరిస్తుందను’ కోండి! కాని ప్రవర్తనలో కొంచెము స్వచ్ఛందఅనుకోండి! తత్కాలానికి ‘మనసును హరిస్తున్నదికదా అని ఆమె శీలాన్నిగూర్చి కళ్ళు మూసుకుని ప్రవర్తించగలడా భర్త? కాబట్టి ‘మనసును హరించటమే’ ముఖ్యమైనప్పటికీ. ఆమె ప్రవర్తనలో నీతికూడా, యెట్లా ఆశిస్తామో, అట్లాగే కాన్యానికి ముఖ్యమైనప్పటికీ నీతినీ ధర్మాన్నీకూడా అట్లాగే ఆశించటము కర్తవ్యము ఒక వేళ తత్కాలానికి ‘మనసును హరిస్తే’ చాలని ‘సద్యః’ శబ్దముచేత గ్రహిస్తారేమో నాకు తెలియదు! ఆశబ్దము ఈ కావ్యపఠనమువల్ల వచ్చే ఆనందము మోక్షముకంటే భిన్నమని చెప్పడము కోసముపయోగింపబడ్డది! అంతేకాని ధర్మబోధకత్వాన్ని కొట్టివెయ్యడానికికాదు. ఇక్కడ లాక్షణికునిని కొన్ని వాక్యాల ననువదిస్తాను.

‘యథాకామినీ, కటాక్షవీక్షణాదివిలాసై రేవ కామినమావ్యయంతీ, ‘మమేదమభిలషితంతురు అనభిలషితంమాకురు’ యిత్యనుక్షైవ

సర్వం సంచాదయతి, తథాకావ్యశీరపి వ్యంజనావ్యాపారమాత్ర  
పరత్వేన ఉపసర్జనీ భూతశబ్దార్థతయా...సహృదయ హృదయాహ్లాది  
కారిణా వ్యంజనావ్యాపారేణైవ రామాది వద్వర్తితవ్యం నతురావ  
ణాదివత్' యితీవుంసఃకర్తవ్యేవ్రవర్తయతి నివర్తయతి చాకర్తవ్యాత్  
యిత్యస్యాః కాంతాసమ్మితత్వమవగంతవ్యం' వ్యంజనద్వారా రస  
ప్రధానమై నీతిబోధకత్వం అప్రధానముగా ఉండవచ్చు కావ్యములో  
అంటే నిరికి సమ్యుతమేననుకుంటాను !

కవులనుకూడా అలౌకికులు (బ్రహ్మలు) లౌకికులు అనిరెండు  
భాగాలుగా భవభూతి విభాగించనే విభాగించినాడు “వశ్య వాక్కులు  
వాగ్వశ్యులు”నని. ఈ సందర్భములో మరొక విమర్శకుడి వాక్యాలు  
కూడా మనవిచేస్తాను :-

‘మనస్సునకు చమత్కారమును నానందమును గూర్చుటయే కళల ముఖ్యద్దేశ  
మైచో’ వాని స్వతంత్రధర్మమే నశించును. కళల ప్రయోజన మింతకంటెను వెక్కువ  
యగుతమైనది. సత్యము నుండరమైనప్పుడు, భావము పంజరమునుండి యెగయు  
విహంగమువలె విముక్తయై యనంతపథమును త్రొక్కును. మానవప్రకృతి యుజ్యులిత  
మైన వెంటనే ప్రాణము స్ఫుర్త్యనుసేయును. ఆత్మయొక్క నిజసౌందర్యము - కళల  
యందు మూర్తీభవించియున్నది. కళయన రసస్పృహ ! కళయన విశ్వాంతరాళమునంచి  
కలికివచ్చు సమ్యుతకలశము’  
(సమీక్ష).

ఇక్కడ చూసినారా, ఈ కళకు వెనకటి ఆయన వలెగాక  
యెంత ఉదాత్తత యిచ్చినాడో ! ఇటువంటి దృష్టిలో సీత్యవిసీతులకు  
గాని, ధర్మాధర్మములకుగాని తుదకు ఎట్టి ద్వంద్వాలకుగాని చోటు  
లేదు. కళ ఏటి కన్నటికి అతీతమైనదని ఈ విమర్శకుడి అభిప్రాయము.  
‘మనసును హరించుట’ అనేది చాలా సీచమైన కళాప్రయోజనము.  
అది లౌకిక మేగాని అలౌకికము కాదు. అను చాదము మొదటి వాక్యము  
లోనే ఉన్నది కళాప్రయోజనము “మనసును హరించుట” మంత  
సీచముకాదని. ఈ ఆనందమును మనస్సునుదాటి యెప్పుడు ఆత్మ  
సంబంధి అవుతుందో అప్పుడని అలౌకిక మవుతుంది ఈ క్రింది  
మాటలను చూడండి :- “ఈవిశ్వము జడముకాదు. జడత్వము

మనస్సునందున్నది. మన మనస్సుయొక్క వ్యభిచార దోషమువలన రూపమాధుర్యముల యందుండు దివ్యసుందరుని జడనిగజేసి విశ్వము జడమని చెప్పచున్నాము.” చూసినారా మనస్సుయొక్క పరిమితి. ఆత్మ అట్లాగాదు. అది అవిచ్ఛిన్నమైన ఊట వంటిది స్వచ్ఛము, విజ్ఞానమయము. మనస్సు అనేది సామాన్యజ్ఞానాన్ని యింద్రియములద్వారా గ్రహిస్తూ ఉంటుంది. మరొక అనువాదము చూడండి:-

“మానవుని సామాన్యజ్ఞానమునకు విశ్వములోని యనంత రహస్యము గోచరము కాదు. ప్రకృతిగతమైన యాత్మకును మానవాత్మకును ననవరతము జరుగుచుండు రమ్యక్రీడ కుద్ధ మానవచింతకు గోచరమగు విషయముకాదు.” కాబట్టి యేది మనుష్యుడు జ్ఞానమనుకుంటున్నాడో అది సామాన్యజ్ఞానము. అదిమనస్సుకు సంబంధించినది. ఆత్మ దీనికికైది. హృదయమే ఆత్మకు స్థానము. “పద్మకోశ ప్రతీకాశం హృదయం చావ్యధోముఖం—తస్యాంతేమపిరం నూత్నం—తస్యచుధ్యే మహానగ్నిః—తస్యచుధ్యే పన్నీశిఖా—నీవారకూకపత్రస్వీపితా—అణూపమా—తస్యా శ్శిఖాయాచుధ్యే పరమాత్మావ్యవస్థితః” అంటున్నది శృతి. ఇది ఆత్మ. ఇక్కడ సత్యనీతులూ, ధర్మాధర్మాలూ మొదలైన ద్వందాలు లేవు. అది కేవల ఆనందమయము కవి యెటువంటివాడో యిట్లా చెప్పాడు: “ఎవరు స్వకీయా జీవనమునందలి సత్యమును సాక్షాత్కార మొనర్చు కొనగలరో, యెవరిచిత్తము భగవదాయత్తమై, పరామ రక్షిప్రవాహమున నిమగ్నమై యుండునో, యెవరిభావము దేహమనఃప్రాణముల నతిక్రమించి క్రేమరసమున పారవశ్యమునొందునో, వారే కళావిదులు, వారే రస స్రవ్వులు, వారేకవులు, శిల్పులు, గాయకులు, చిత్రలేఖకులు, విగ్రహనిర్మాతలు కాగలరు.”

అట్టివాడు నిజమైన కవి అంటేను. అటువంటి కవిహృద యాన్ని ప్రవేశించే సహృదయునిసంగతి ఆలోచించండి. రూపలాలన తోనూ, భోగవాంఛతోనూ నిండి, బాహ్య ప్రకృతిని యింద్రియ లతో గ్రోలి ఆనందించేవాళ్ళు అపై మెట్టుకు చెందిన వాళ్ళు కారని స్పష్టము. కాని వీళ్ళకూడా తాత్కాలిక లాఠీకానందాన్ని యిచ్చే శక్తి ఉండటంచేత ఆ నాశకరణ మిస్తున్నాము. ఇట్టి లాఠీక కవులకు “రియలిజం”లో తేలి ఆడుతూఉంటారు. ఇంకా కొంచెము ప్రజ్ఞకలవాళ్ళు పాశ్చాత్యుల “విడియలిజం” దగ్గరకి పోగలరు. కాని

నిజమైన కవులు రసానుభవముచేత తృతీయాపస్థను చెంది సహృదయులను కూడా ఆ ఆనందములో పాల్గొనేటట్లు చేస్తారు. ఈమూడో అంతస్తులో సత్యము, అసలుసత్యము.

“మనబుద్ధికి గోచరమగుసత్యము సతతము మారుచుదేగాని నిష్పికల్పితమైన యఖండసత్యము కాదు.” (సమీక్ష)

ఇటువంటి నిర్వికల్పమైన సత్యానికి తాళముచెవినిచ్చి సహృదయుడికి చూపేవాడు నిజమైనకవి:

“విశ్వముయొక్క బహిర్భూతములు బంధింపబడి యుండుటచే విశ్వాంతరమున నిర్మలకాంతితో వెలుంగు నాత్మానందము సామాన్యులకు ప్రాప్యముకాకున్నది. ఈ బహిర్భూతములను తెరచి యందలి యాత్మస్వరూపమును చూపగల తాళపుజెవియే— విశ్వాత్మయొక్క మూర్తిస్ఫురణమును చర్మచక్షువులకు గోచరింపజేయు జ్ఞానాంజనమే— యీ కళ.” (సమీక్ష)

ఈ పై మెట్టునించీ కొంచెం దిగితే మన మామూలుకవుల స్థానమువస్తుంది. అక్కడ నీతి సంఘము మొదలైన వన్నీ వస్తే! వాటినిబట్టి ఆకవులవ్రాతలను పరీక్షించడము మొదలుపెడతాం. గత్యంతరములేదు. “విషయభోగములందు చిక్కుకొనిన జనసామాన్యము నకు నీతి మిక్కిలి ప్రయోజనకారి యనుటకు సందియుము లేదు” అన్నాడు విమర్శకుడు. కాబట్టి జనసామాన్యాని కుద్దేశింపబడే కావ్యాలు నీతినియమములు పాటించట మవసర మని తేలుతున్నది. ఈ సామాన్యకక్ష దాటిపోయిన కవులకూ రసవిపాసకులకూ నీతి అవసరము లేదనేమాటా, ధర్మ మక్కరలే దనేమాటా, నిజమే! శ్రీకృష్ణపరమార్థి “సర్వధర్మాః పరిత్యజ్య మామేకంశరణంవ్రజ” అన్నాడు. అది ఆధికారిభేదాన్నిబట్టి ఉంటుంది. సామాన్యజనము యొక్క చిత్తవృత్తిచాలా చంచలముగా ఉంటుంది. కొందరు “పెద్దల” యొక్క చిత్తవృత్తికూడా అట్లాగే ఉండవచ్చు! అట్టివాళ్ళకు నీతి తప్పక అనుసరించదగినదే! శ్రీకృష్ణవాక్య మట్టివాళ్ళకు వర్తించదు. ఒకవేళ ఘోషనైవరిపాకముచేత ఒక్కొక్కవ్యక్తికి తదనుసరణమే ఈ జన్మములో కర్తవ్యము కావచ్చు! అటువంటివాడు సామాన్యుల

కనుక రణీయులు కారు. \* ఈ సందర్భములో నవ్యుడైన కొడవటి గంటి కుటుంబరావు వ్రాతలలోనించీకూడా కొంచెమునువదిస్తాను.

“దేశభక్తిగాని, దేవుడుగాని, కళగాని నీతికి అతీతమంటే యేమీ లాభములేదు. వాటన్నిటికీ యేదో ప్రయోజనము ఉండటము మూలముగానే వాటికి మన జీవితములో స్థానము ఏర్పడుతున్నది. ప్రయోజనము అంటూ ఉన్న తరువాత, ఆ ప్రయోజనము తాలూకు మంచి చెడ్డలు వాటిని అటంకుండా ఉండవు.

కాని కొద్దిమంది ప్రపంచములో అపూర్వవ్యక్తులు ఎప్పుడూ ఉంటారు. ఇతరులు సాధనలుగా ఉపయోగించుకునేవి వారికి ప్రయోజనాలుగా ఉపయోగపడతై. వారిని specialists అనవలె. గణితము ఒక సాధనము. కాన కొందరికదే పరమార్థం... భగవంతుణ్ణి కనుక్కోటానికి ఉద్యమించి, ఆఖరుకు భగవంతుణ్ణి గురించి తమ అన్వేషణ ప్రయత్నములోనే తమ ముక్తిని చూసుకోగలిగినవారున్నారు. (వీళ్లే పెనకటి ఆదర్శసాధకులు.) ఈ అపూర్వవ్యక్తులు తమ బుద్ధి కుశలతను వినియోగపరచి కళను దాని ప్రయోజనము

\* నవ్యుడైన నోరి సరసింహశాస్త్రిగారు ‘కావ్యప్రయోజనము’ అనే వ్యాసములో

“కావ్యములో ఉపదేశము లేకపోతే అది నిరర్థకము—ఇది వింటే చాలా మందికి విశ్రాంతి కలగవచ్చు. కాని కొంచెం ఆలోచిస్తే ఇది సమంజసముగానే కనపడుతుందని నా మనవి—ఇప్పటికీ నవనాగరికులైన విమర్శకులుకూడా, యెవరన్నా గొప్పకవి ఒక డున్నాడు అంటే ‘అతనికి సందేశమేమిటి’ అని ప్రశ్నిస్తారు. కాబట్టి అట్టివారి దృష్టిలోకూడా నిజమైన గొప్పకవికి యేదో వక సందేశ ముండవలెనని, అంటే ప్రతీకపే యేదో ఉపదేశించవలెనని. అనగా నిజమైనకవి ఒక మహర్షి [Sage, Seer, Prophet] కంటివాడని స్పష్టమవుతున్నది. ‘ఏదో ఒకటి ఉపదేశించడానికి నాకు అధికార మున్నది. అది ఉపదేశిస్తున్నాను. ఈ ఉపదేశానికి సుస్మృతమైన నా అంతరాత్మ ప్రేరేపిస్తున్నది. అందువల్ల ఈవిధముగా లోకసంగ్రహము జరుగుతుంది’ అని అయిస్ పోని చెప్పగల కవులెంతమంది దేశముతో ఉన్నారు?”

“It is well to remind ourselves that literature is first and last means of life, and that the enterprise of forming one's literary taste is an enterprise of learning how best to use means of life.”

Literary Taste, Arnold Bennet

నించి వేరుచేసి ఆనందించ గలుగుతారు. వారికి బూత్ బొమ్మలలో ఉన్న అందాన్ని చూచేటప్పుడు, యితరులకు కలికే జగుప్పగాని ఉదేకముగాని కలగదు (వీరే సత్వాన్ని తెలుసుకన్నవాడు.) వారు పాము సాంఘ్యాన్ని కనుక్కనేటప్పుడు దాని విషదంష్ట్రలను స్మరించలేరు” వారి ఆత్మజ్ఞానము మూలముగా సర్వము ప్రేమ మయమైపోతుంది. అందుకనే నాకు ‘Art for the sake of art’ అనే నూత్రాన్ని ఆవలంబించేవాళ్ళతో నానుభూతిలేదు. ప్రయోజనాన్ని పూర్తిగా నిరసించిన కళాప్రయోజనము నాకు హాస్యాస్పదముగా ఉంటుంది. ఎంత ఓ ఖిములో ఉండేకూడా యితరులకు నవ్వు వచ్చేటట్లు యేడ్వడము ఎంతనగుబాటు విషయమో, ఏమీ కారణము లేకుండా అత్యద్భుతముగా ఏడ్వడముకూడా అంతనగుబాటు వనే! నేనీవని నెందుకు చేస్తున్నానో నీకవసరములేదు, నాకిల్లము మాత్రము చూడు, అందులో కళఉన్నదో లేదో చూడు, అని యేకళాకారుడూ అనరాదు. అతని కీ కళను గురించి యేమైనా తెలిసిఉంటే అట్లా అనలేడు.” (ప్రతిభ)

నవ్వులుకూడా నీతి ప్రయోజనాలను వదలలేదు. ఇక్కడే మన సంప్రదాయానికి పాశ్చాత్య సంప్రదాయానికి భేదమున్నది. వెనక విమర్శనాన్ని గూర్చి చెప్పినప్పుడు అది సంప్రదాయ సిద్ధముగా ఉండవలెనని చెప్పినాను. ప్రాచ్య సంప్రదాయమువేరు. పాశ్చాత్య సంప్రదాయాలు వేరు. మూలనూత్రాలు కొన్నిట్లో సామ్యము ఉండవచ్చు. ప్రాచ్యులలో అందులో భారతదేశములో ధర్మము జగత్తుకు మూలము. ఈ ధర్మాని కన్నీ లోబడడము భారతీయపద్ధతి. మన నవ్వులు కొందరు సుఖము పరమావధైన పాశ్చాత్య దేశాలు వెళ్ళివచ్చి అక్కడ సంపాదించిన జ్ఞానముతో విమర్శనము ప్రారంభించేటప్పటికి ఈ విభేదము కనపడుతుంది. భారతదేశము రాజకంటే సన్యాసిని ఎక్కువగా గౌరవించేది! ప్రవృత్తిలో నివృత్తునిచూచేది! నిరభినంది కర్మానుష్ఠానము పరమావధిగా కలది! ఈ ధర్మబద్ధత భారతీయ జీవనములో జీర్ణించిపోయినది. ఇందుకు మన్వాదులనూ,



వర్ణాశ్రమాలనూ తిట్టి యెంతమాత్రము ప్రయోజనములేదు ! కవి కూడా ధర్మబద్ధతే చూపినాడు. ఈ ధర్మము మనరక్తముతో జీర్ణమై ఉన్నది.

“భారతీయుల ప్రకృతి బయట నెట్టి విషయలంపటము నచిక్కుకొన్నను, వారిలో పలదాగియుండు ధర్మనిరతియు, వైరాగ్యబోధమును పూర్తిగ లోపింపజాలవు. భారతవాణి అంతరముననుండి మేఘగర్జనమువలె ‘నఖిలు నఖిలు’ అని ధర్మభూష చేయుచునే యుండును. ఈమనుల విషయలంపటత్వమునకును భారతీయుల భోగప పరాయణతకును, భేదమిచ్చటనే కలదు. గోమనుల కామప్రవృత్తి వారి రాజ్యమును, సభ్యతను, తుదకు జాతినీకూడ విచ్ఛిన్నముచేయువరకు వదలలేదు. భారతీయుల భోగపరాయణత వీరి యంతః ప్రకృతిని సంఘపటిష్ఠతను, పూర్తిగ ననుభవింపలేక పోయెను. కావుననే భరతవర్షమున ఆర్యధర్మము వినాడును నిశ్చేషముగ లోపించ లేదు. దాని అప్రతిహతశక్తి నిరంతరము సాగివచ్చుచునేయుండెను. కావుననే యీదేశము కర్మభూమియని పేరొందినది. భారతసభ్యతయందు ఇహపరములను సమన్వయము చేసుకొనగల చైతన్యశక్తికలదు. అర్థకామములు సంఘముపైబడి కొల్ల గొట్టకుండ ధర్మమోక్షములు యామికులవలె హెచ్చరికకలిగియుండును.” (సమీక్ష)

ప్రాచ్యపాశ్చాత్యముల కెంతభేదమున్నదో చూడండి ! ఈ సంప్రదాయము ప్రకారము మన విమర్శనము సాగించవలె ! ఇది నావంటి మందాధికారి చేయదగిన పనికాదు. నవ్యులలో ఇప్పుడు చక్కగా లక్షణశాస్త్రాలు సాధనచేస్తున్న వాళ్ళున్నారు. వీరందరూ కలసి యీ సంఘర్షణాన్ని పరీక్షచేసి నిర్ధారణ చేయవలసిఉన్నదనీ, అందాకా మనలక్షణశాస్త్రము సమగ్రము కాజాలదనీ మనవి చేస్తున్నాను.

జీవము, శిల్పము.

ఈ సందర్భములోనే మరొకసంగతికూడా చర్చించవలె. నోరి నరసింహశాస్త్రిగారు జనవరి 1988 “ప్రతిభ-లో” “నవ్యకవిత్వము”ని ఒకవ్యాసము వ్రాసినారు. అందులో నవ్యకవిత్వములో నవ్యతను పరీక్షించి శిల్పమూ, జీవమూ అనే రెండుగుణాలు కవితాన్నికి ముఖ్యాలనీ, మెనుకటి వెయ్యిసంవత్సరాలపించీ శిల్పముతోసము కవులు పాతర్లాడినారనీ, జీవము జానపదగీతాలలో పదాలలో అణిగి ఉండనీ శివకవులు రెంటిని సమ్మేళనము చెయ్యటానికి ప్రయత్నించి

సిద్ధిని పొందలేక పోయినారనీ, ఆపనిని ఈ నవ్యకవులు ప్రయత్నించి సిద్ధిని పొందుతున్నారనీ కాలమే దీన్ని తేల్చగలదనీ చెప్పినాడు. \* ఒకచోట జీవాన్ని, ప్రాణాన్ని సమాన్తాకాలుగా వాడినాడు. కాబట్టి జీవముంటే ప్రాణమున్న మాట! ఈ లక్ష్యములోనే “ఉద్రేక” పదం కూడా వాడినాడు. ఈ వ్యాసములో చాలా అసందర్భ వాక్యాలున్నవి. “సలు సిద్ధాంతమే ప్రమాదమని తోస్తుంది. అన్ని కళలూ శిల్పాలే! అన్ని కళలూ అనుకరణలే! శిల్పముంటే కళాకాళము. కళలో అవయవాలను వాటి వాటి స్థానాలలో ఉండేట్లు రచించే సామర్థ్యము. కళలన్నీ అనుకరణాలైనప్పడు నిర్జీవాలన్నమాట! “జీవమున్నచోట శిల్పముండదట! శిల్పమున్నచోట జీవముండదట!” ఇది ఒక విపరీతసిద్ధాంతము! తాత్పర్యమే ఉన్నది శిల్పమా? జీవమా? రెండూనా? అజాంతా శిల్పాల్లో ఉన్నది శిల్పమా? జీవమా? రెండూనా? ఇది చాలా సాహసము! కళకు జీవాన్నిచ్చేది శిల్పము. కవిత్వాన్ని తీసుకుందాము! కవి యేరుకున్న వస్తువు, దాని నిర్వహణమూ, సృజించిన పాత్రలు, వాటిశీల పోషణమూ, కావ్యములో ఉపయోగించే పదగ్రంథనమూ, అనగా మొత్తముమీద భావ వస్తు రచనలు, చేరి ఒక కావ్యానికి జీవాన్నిస్తవి! అంటే అవి యేది ఎట్లా ఉపయోగించవలెనో సరిగా చూచి ఉపయోగించటమన్నమాట! అదే శిల్పము కవియొక్క ఈ పనితనము (శిల్పము) కళకు జీవమిస్తుంది. ఈ ప్రకారముగానే చిత్రమూను, ఇన్ని వేల సంవత్సరాలెప్పుడైతే ఈ గ్రంథాలూ, చిత్రాలూ, జీవించినయ్యా అదే జీవానికీ, శిల్పానికీ,

\* ఈ శీర్షిక మహారాష్ట్రానుకరణమని నేననుకుంటాను. ఎందుకంటే మహారాష్ట్ర సారస్వతములో ‘జీవనము, కళ’ అనే సారస్వతచర్చ జరుగుతున్నది. కాశ్మీర గారు జీవనాన్ని జీవాన్నిగా మార్చినట్టు కనపడుతుంది.

• ఇటువంటి అభిప్రాయాలు నవ్యులు ఇటీవల చాలా ఎక్కువగా వెల్లువెత్తుతున్నారు. అందుచేత ఈ వ్యాసమిక్కడ చర్చించవలసినవిస్తది. వాకు సమాజముగా సరసింహ కాశ్మీరగారంటే గౌరవము. నవ్యులలో తలతిరగనివాళ్ళల్లో ఈయన ఒకడు.

పరీక్ష ! వాటిలో ఎప్పటికప్పుడు కనపడే నవ్యతే రమణీయత ! ఈరవణీయతే రసాన్నిస్తుంది కావ్యానికి ! ఈ రసము సహృదయుని ఆనందంప జేస్తుంది ! ఏకో శౌత్రమాటల నుపయోగించి ఆత్మవంచనాలోకాన్ని మోసముచెయ్యడమూ వద్దు ! కాలము చేసిన పరీక్ష కావ్యానికి ఉత్తమమైన పరీక్ష ! దానికి నిలిచిన కావ్యాలలో కళాశౌరవడలేదని తార్కాణము ! అనుకరణమైనకళలో సహృదయుడికి, పరిణతబుద్ధికి, కలిగే రసాస్వాదనానికి మార్గము జీవము. అదే రమణీయత ! భౌతికముగా చూస్తే కళలలో జీవముండటానికి ఏలులేదు. ప్రతిమలో, చిత్రములో, కావ్యములో, జీవముంటుందా ? ఉండదు. కాని లక్షణచేత, పుటిలో ద్రవ్యకుగాని, శ్రోతకుగాని రసానుభవము కలగజేసే అంశను జీవము అందాము ! కాబట్టి జీవమంటే ప్రతి శిల్పములో ఉండేగుణము. అది లేకపోతే దానిలో చిరకాల స్థాయిత్వముండదు. ఇప్పుడు అజంతా చిత్రాలు మొదలైనా వాటిలోనూ, మహాభారతాది గ్రంథాలలోనూ ఉండేది అదే ! దాని సత్వమే వాటికి చిరస్థాయి నిస్తుంది. ఇక్కడ ఒక్క విషయముంది. సామాన్యజనము తమ చుట్టు ఉన్న సన్నివేశాన్ని దాటలేక పోవటముచేత, ఎవరైనా సామాన్యకవి అటువంటి సన్నివేశాలనుగూర్చి పాడితే, ఆసామాన్యలకు ఆ సన్నివేశ ముత్సాహజనకమాతున్నది. అట్లా ఆ ప్రాంతములో వాళ్ళకు తరతరాలుగా ఉండవచ్చు. విషయముయొక్క విశేషాన్ని బట్టి స్వల్పకాల స్థాయిగానైనా ఉండవచ్చు ఆ ఉత్సాహము. వ్యాసములో నరసింహశాస్త్రిగారు చెప్పిన బుర్రపాటలు మొదలైనవి అటువంటివి. అవి సర్వజాతీకీ సంబంధించినవైతే చావవు. కాని నిజమైన జాతీయకవి-అనగా మొదటిరకము కవిగాని, రెండోరకము కవిగాని-అటువంటిదాన్ని గ్రహించి ఉత్తమకావ్యము గనక రచిస్తే అది చిరస్థాయిగా ఉంటుంది. \* 'బరవపురాణము' 'పండితారాధ్య చరిత్ర' మొదలైన ఉద్గ్రంథాలు బ్రతికుండి జాతికంతకుచెందిన గ్రంథాలై ఉండ

\* "— — Dialectical poems cannot have a wide range of effective publicity, nor will they have a long life."

(కట్టచుంచినారి కైకుబిడ్డ పీఠికలో)

దానికి కారణమిదే! మిగిలిన శివతత్వాలూ, పాటలూ, తన్మతాను యాయులతోనే ఉండతగినవి గాని ప్రైగ్రంథాలవలె సకలజాతికి అనందము కలిగించే శక్తి వాటిలో లేదన్నమాట! అంతేగాక ఈ పాటల చేతా పద్యాలచేతా కల్పింపబడే ఉద్రేకమూ ఉత్సాహమూ మిక్కిలి స్వల్పకాలస్థాయి. ఉత్తమ కావ్యకళవలె చిరస్థాయైన భావాలను కల్పింప జాలవు. \* త్యాగరాయకృతుల వలెనూ, అష్టవదులవలెనూ, యితర పాటలూ పద్యాలూ అనందము కల్పించడము, సమస్త జాతి ప్రీతి పాత్రాలు కావడము, చిరస్థాయిలుగా ఉండటము కల్గుతుందా? ఎందుకు కల్గుతుంది? అవి కళాకాశలము కలవి. అందుకనే కీట్సుమహా కవి “A Thing of beauty is a joy for ever” అన్నాడు. అట్టి సుందరకావ్యాలుగాని, సుందరచిత్రాలుగాని జీవముకలవి! కాలనా పురుషుడు కొప్ప పరీక్షకు ఉండవలె! ఈ పరీక్షకుని పరీక్షకు నిలవ గలదే నిజమైన జీవము కలది. గ్రీకులాటిను సారస్వతాలూ సంస్కృత సాహిత్యమూ, మన వెనకటి “తెనుగు మాన్యమూ” అటువంటి పరీక్షలో ఆరితేరినవి! † దీనికి క్షతికలిగి, నవ్యుల “జీవశిల్ప” సమ్మేళనము ఫలముగాకలిగిన సాహిత్యము కాలక్రమముగా దీన్ని మించుతుందను కోడము కంటే భ్రమా, ఆత్మవంచనా వేరేలేదు! అదెట్లా ఉండంటే “తెనుగు ఓనా, మాలు రాకుండా యితర జాతీయ వాతావరణములో పెరిగి, తర్వాత యే కొద్దో గోప్ప తెనుగు నేర్చుకుని, వెనకటిదంతా చెత్తని అనుకోడములాగుంది.” ఇప్పటి మానవుడు వెనకటి ఋషుల కంటే గొప్పవాణ్ణి అనుకోడముకంటే హాస్యాస్పదమేమైనా ఉన్నదా? చిరస్థాయిత్వము కలగచేసే జీవములేదు కాబట్టే వెనకటి శివకవుల వ్రాతలు నశించినవి! వేదము తూ, చా, తప్పకుండా ఎన్ని వేలసంవత్సరాలనుంచో ఉన్నది! దానికి క్షతి ఉన్నదా? పరమేశ్వరుడు బోల్చివిస్తా! నిమోన్నతాలను ఎప్పటికప్పుడు సరిచేస్తూ ఏది చిరస్థాయీగా ఉండ తగినదో నిర్ణయిస్తాడు! ఈ విషయములో గర్వపడిగాని అభిమానపడి గాని ప్రయోజనములేదు. “శిల్పముమీద వారిదృష్టే ఆవుకలచేత నిర్జీవప్రతిమలను తరచుగా సృష్టించేయించింది” అనే మొదలైన

వాక్యాలన్నీ లెక్కచెయ్యనక్కరలేదు. “నవ్యకవులలో విలాసము కోసమూ, కవిత్వము చెప్పేవారు ఉండరు” “కవితోద్రేకము లేనిది వారు సామాన్యముగా వ్రాయరు” మొదలైన వాక్యాలు గర్వోక్తులు కాబట్టి నిరర్థకాలు. \* ఏడుస్తూ ఉండటమో, ఆనందముపొందుతూ ఉండటమో గాక, విలాస వినోదాలుకూడా కవితోద్రేకానికి కారణ జాతములోనివి సవినయముగా మనవిచేస్తాను. శృంగారకరుణలే రసాలని శాస్త్రిగారు భ్రమపడుతున్నాడు గాబోలు? కవులు జీవించ వలెనంటే ప్రధానముగా సామాన్యజనముమీద ఆధారపడవలెను” అనడముకంటే జాతి జీవించవలెనంటే కవులమీద ఆధారపడవలెనని అనటము సమంజసము. ఈక్రింది మహామహావాక్యము చూడండి.

“A Nation whose language becomes barbarous, must be on the brink of barbarism in regard to every-thing else. A nation which allows her language to go to ruin is parting the best half of her intellectual independence and testifies her willingness to cease to exist.”

జీవించడముకోసము సామాన్య జనులవెంటబడిపోవానిని కవిగా భావించడము శాస్త్రిగారి సంకుచిత దృష్టిని తెలియజేస్తున్నది. “ఆంధ్రభాషిమానమునల్ల మన కవీశ్వరులను జగత్తులోని ఉత్తమకవులతో పోలిస్తే రసికబృందములో మనము హాస్యాస్పదులమాతాము.” అనేవాక్యము భాషా జాత్యభిమానము లేనివారి మాటేకాకండా సత్యమారము. \* తిక్కన పోతనలుగల సాహిత్యము ఎంతమాత్రము

\* “ఉబుసుపోక కై చేయు వీరి కావ్యములు కావ్యములుకావు”

(వేదాల పరదాచార్యులు ఆంధ్రపత్రిక 17-11-40)

\* సభాపతిగానుకూడా యిలాగఅనడము నేను విన్నాను [Intentionally making great things small]. కాని విశ్వసాధ మన పూర్వాధునిక కవులు, ఇతర దేశ పూర్వాధునిక కవులతో తూగలేరని కొందరి ఉద్దేశము. పేక్సియరు తెనుగు దేశముగానూ, తిక్కన యింగ్లండులోనూ పుట్టడము ప్రకృతిధర్మము కాదేమో ! ఎక్కడాకవులు కొద్దిపండ్లే ! వారిలో శక్తిఉంటుంది, అన్నాడు.

సిగ్గుపడనక్కరలేదు. † నవ్యకవులది సాధించలేకపోతే తెనుగుజాతిని స్వీకరిస్తానని తెనుగువాణి నీరసమైనదనీ మునోక్కసా మజావాడుంది.” అనటముకంటే భ్రమ వేరేలేదు. అవి అట్లా ఎప్పుడూకాలేదు. తెనుగుజాతికి వీర్యమూ, తెలుగు వాణికి రసమూ, అదివరకే ఉన్నవి! ముందుఉంటవి! పట్టు తెనుగుజాతికి వీర్యము తెస్తున్నారనేది అబద్ధము!

## కవితావస్తువు : దేశభక్తి

ఈ విషయాన్ని గూర్చి కొంచెము ముచ్చటపాను ! ఇది యిటీవల నవ్యాలు చాలామంది చెబుతున్నారు. “ఏరు (నవ్యకవులు) ప్రకృతిని ఉపాసించుటలో అపూర్వ వివేచనాశక్తి ప్రదర్శించుచున్నారు. దేశభక్తి నుద్బోధించుటలోను, సామాన్య జీవితముల చిత్రించుటలోను, వీరి కల్పనైపుణ్యము ప్రశంసార్హము.” (23-7-40 ఆంధ్రప్రతికలో) పైవాక్యములో ఉన్న సంగతులు పరీక్షిస్తే ప్రకృతిని నవ్యకవులు ఉపాసించిననీ, కొందరు సామాన్య జీవితాన్ని చిత్రించినారని అనేవి ఒప్పుకొనవచ్చు. కాని దేశభక్తిని వీళ్ళందరూ ఉద్బోధించినారని ఒప్పుకోవటానికి ఏలులేదు. ఈదశవర్షకాలములో భారతదేశము చాలా రాజకీయాందోళనముతో నిండిఉన్నది. అది ఏమన్నా యీ కవుల వ్రాతలలో ప్రతిబింబించిఉందా అని గనకచూస్తే, ఏక్కడో చాలా క్వాచితక్రముగాతప్ప లేదనే చెప్పవలె. ఏ అప్పారానో, రామిరెడ్డితో కొన్ని స్థలాలలో దేశభక్తి నుల్లేఖించినారు. మిగిలినవాళ్ళలో రాయప్రోలువారూ, విశ్వనాథవారూ, తుమ్మలవారూ మొదలైనవారు ఆంధ్రాభిమానాన్ని పురికొల్పినారు. † అంతేగాని మిగిలినవాళ్ళంతా

† వీళ్ళు సాహిత్యసేవ చేయుటలేదనీ, తెలుగుకవికి మతవాలంకారాలు కల్పించుటలేదనీ, వీరు నూతనమార్గాలలో భాషాసేవ చేయడములేదనీ నాఅభిప్రాయము కాదని నేను పెనకచెప్పిన దానివల్ల తెలిసేఉంది. కాని పూర్వలకంటే మనము గొప్ప వాళ్ళమనీ, వారెందుకు ఒనికిరానివాళ్ళనీ అనుకోటము బాగుండలేదని నా మనవి. ఈ గర్వము పొగొట్టుకుంటే వీరి వ్రాతల కిప్పటికంటే ఎక్కువ ప్రాశస్త్య మొస్తుంది !

‡ “గురజాడ దేశభక్తి రాయప్రోలులో రాజుమనీ, రగిలి, స్ఫులింగాలను విసరింది. విశ్వనాథ సత్యనారాయణగారు జాత్యైర్వహనము చేశాడు.”

(ఆంధ్రప్రతిక 22.9.40)

వాళ్ళ ప్రేయసులేమో, పరితాపమేమో, దుఃఖమేమో, ఆనందమేమోతప్ప దేశాన్ని స్మరించినవాళ్ళు ఎక్కువగా లేరని చెప్పడానికి సాహసించ సవసరములేదు. † 1921 సంవత్సరములో ప్రారంభించిన సత్యాగ్రహసమరము చాలా సంవత్సరాలు అనువర్తించడమేకాకుండా మరిచక నూతన సత్యాగ్రహతరంగముకూడా దేశాన్ని అన్ని మూలలా కలవరము పొందిస్తున్నది. దాన్నేమైనా కీర్తించి ప్రజకు దోహదమిచ్చినారా? ప్రథమదివసాలలో గరిమేశ్వ సత్యనారాయణ వారు మొదలైనవారు కొన్ని గీతాలు రచించి ఉద్యోగించి జైళ్ళ నలంకరించినారు. వారి స్వంతపనులూ, స్నేహితుల పనులూ సవరించడమే కాని, దేశీయ సమరానికి దోహదమిచ్చినవాళ్ళు చాలా తక్కువ. సభాపతి, అడివి బాపిరాజు \*కొడాలి ఆంజనేయులు(జననము 1898) గారు, చిరంజీవులై వర్ధిల్లుగాక! (శ్రీ)కృష్ణ జన్మస్థానానికి వెళ్ళినచ్చినారు. లీలలతో కాలము గడుపుతున్న వీళ్ళకు దేశము జ్ఞాపకమే రాలేదనడము సత్యదూరముకాదు. ఇంగ్లాండులో యుద్ధానికిపూర్వము న్రాసిన కవులవ్రాతలు చూస్తే వాళ్ళ దేశభక్తి, ఉత్సాహమూ, యుద్ధానికి పురికొల్పడమూ కనపడుతున్నది. అనేక కవులు స్వయముగా ఫ్రాంసు దేశములో గుంటలలో కూచుని పోరాడినవారున్నారు. మనవాళ్లు జైళ్ళలోకి వెళ్ళినవాళ్ళను మరిచిపోయి, వాళ్ళవంతుకూడా బయటే తాము సుఖమనుభవించటము కనిపిస్తుంది. వీళ్ళలో ఉద్యోగాలలో ఉన్నవాళ్ళను వదిలినా కొందరు విడిగాఉన్న వాళ్ళైనా ఈ విధముగా పనిచేసినవారు కారు. న్యాయముగా వీళ్ళు నిజమైన దేశభక్తితో తమ హృదయాలు నిండి అత్యంతముగా పాడి ఉద్యమానికి సహకారులై నడవవలసినవారు! మొదటిసమరములో పోసిండి! రెండో దాన్లోనైనా తప్పు సవరించుకున్నారా? అప్పుడుగాదు ఇప్పుడు! ఇప్పుడు

† కాని తెనుగువారి కౌర్యము లేమికి, తెనుగుతల్లి తీపిలేమికి దుఃఖించడము ఒక మామూలైపోయినది నవ్యులక.

\* పట్టాభి గీతా రోమయ్యగారు అంగ్లములో వ్రాసిన శత్యాగ్రహచరిత్రను తెలుగులోకి అనువదించినవారు.

కూడా ఎక్కడోతప్ప దేశభక్తిని పురికొల్పుతున్నవాళ్ళు చాలామంది ఉన్నారా? ఇంకా దేశానికి స్వాతంత్ర్యము రా లేదుగా! వీళ్ళలో ఆ విధమైన ఆందోళనకూడా ఉన్నట్టు కనపడదు. నిందించకుండా చెప్పాలంటే వీళ్ళు భాషాసేవలోనూ, కావ్య నిర్మాణములోనూ మునిగిపోయి ఉన్నారనవలె! అప్పురావు రామిరెడ్డిగార్ల కాలములో రచించిన దేశభక్తి గీతాలను గూర్చి ఆయా స్థలాలలో చెప్పినాను. రాయప్రోలు, విశ్వనాథలు మాత్రము చక్కని పద్యాలలోనూ, తాల లోనూ ఆంధ్రుల పూర్వాన్నిత్యాన్ని కొనియాడి, ఉత్సాహాన్ని కల్పించి తమ కర్తవ్యములో కొంతభాగము నిర్వర్తించినారు. శ్రీపాద సుబ్రహ్మణ్యశాస్త్రిగారుకూడా ఈ ఆంధ్రాభిమానాన్ని పురికొల్పట ములో చాలా పాటు పడినాడు. \* ఇంతమాత్రముచేత నవ్యులంతా ఈపని చేసినారని సిగిరివేయ్యడము సమంజసముకాదు. మరీ నరసింహ శాస్త్రిగారు చెప్పినట్టు “తెనుగువాటికి వీర్యములేవడానికి ప్రయత్నిం చార”నడము మిక్కిలి సత్యదూరము! ఈవిషయములో వాళ్ళు తమ కర్తవ్యాన్ని నిర్వర్తించలేదనే చెప్పవలె! కాబట్టి బంగారయ్యగారి వాక్యము ఒప్పుకొడానికి వీలులేదు! కాలానుగుణమైన పని చెయ్యక పోవటమూ, తత్కాలపరిస్థితులు వీరివ్రాతలలో ప్రతిబింబించకపోవడమూ చూస్తే వీళ్ళ హృదయాలలో ఉన్నట్టు చెప్పిన సుఖదుఃఖాలు కృత్రి మాలుగా కనపడతవి! చుట్టు ఉన్న సన్నివేశాలతో సానుభూతి పొందని కవి నిజమైనకవికాదు. పెద్దలయెడ భక్తి, రాజభక్తి, దేశ భక్తి, దైవభక్తి, మొదలైన యేభక్తి వీళ్ళదగ్గర ఉన్నట్టు కనపడదు. “జనసామాన్యము” “జనసామాన్యము” అనే వీళ్ళ పలుకులు చిలక పలుకుల్లాగు వినబడుతూఉంటవి! జనసామాన్యానికి అవసరమైన రాజ

\* కేదుల మొదలైనవారికి తమ ప్రాణధనమానముల పూజాప్రసవములుగా ‘ఆమె’ మహాబ్యులపాదపీఠి నుంతుమని బుద్ధి పుట్టినది. ప్రణయముతో కాలము గడప కుండా, రాజులసేవ చెయ్యకుండా, నీచపుదాస్యవృత్తి చెయ్యకుండా ‘మృత్యుదేశసేవా చరణమ్మనం తమపు అర్హణ’ బెయ్యాలనుకున్నాడు. కాని అట్లా జరగలేదు. కారణము: ~~అర్హణ~~.



కీయ స్వాతంత్ర్యము, ఏదిగనక లభిస్తే వాళ్ళ దారిద్ర్యము కష్టాలూ తొలుగుతాయో అట్టి స్వాతంత్ర్యము వీళ్ళకు కవితానస్తువు కాకపోవడము చాలా విషాదకరము ! \*

## భాషాసిద్ధాంతాలు

1929 సంవత్సరములో సాహితీ పత్రిక వెలువడ్డప్పటినించీ 1937 సంవత్సరము వరకు తమకు వచ్చిన అనుభవాన్నిబట్టి సభాపతి

\* దీనికంతకూ ఒక్క ప్రబల కారణము చాకు తట్టుతున్నది. వీళ్ళలో చాలా మంది, బ్రహ్మసమాజ సంస్కరణము కలవాళ్ళవటము. ఆవాసన తగిలితే వాళ్ళకు సర్వాంగత్యపక్ష పాతకము కలుగుతుంది! బ్రహ్మసమాజలక్షణాలలోవాళ్ళు భారతదేశము మొత్తముమీద అనవోద్యమములో ఎక్కువగా పాల్గొనలేదు.

“తనదొడ్డిగానై పండినప్రతి సమకూర్చి

తనుసొంతముగ నేకులను రచించి

తనచేతితోవడికిన మాలు తనయూరి

సాలెనేసేనయట్టి చేలగట్టి

తనచేనిలోఫలించిన పంటదనుసులు

తనయింటి వాడినే యనుభవించి

తనజన్మ భూదేవతలను చాలప్రేమించి

తనబాసలో పొండితిని గడించి

తనదు పురిసాంప్రదాయపద్ధతిని నడచి

తనదు తనపుపూర్వదత్తము నొనర్చి

మించినతీర్థిచే ప్రకాశించునట్టి

జనుడె చరిత్రార్థదాతని జన్మజన్మ”

నుంగివూడి

7, 8, సంవత్సరాలనుంచీ కథకులు కొంచెము కృషిజీవికగలవారిజీవనమూ, దారిద్ర్యమూ, మొదలైనవాటిని చిత్రించటము మొదలుపెట్టినారు. కొందరు నల్లివీన్ గురునాథరావుగారింటివారు దేశాన్నీ నాయకులనూ మరవకుండా కీర్తించటము మొదలు పెట్టినారు. అయినా యిప్పటికీ వెనకటి కవితాసామగ్రి అనువృత్తముగా వస్తున్నది. ఇక ముందైనా ఈతప్పు సవరణచేసుకునే సూచనలు కనపడకుండా లేదు ! ఇంతలో యిమిటేషన్ బోర్నివిజంవచ్చి రక్తాన్ని, కండలను, అనులను, మాంసపిండా లను చిత్రిస్తున్నది. ఈ అంతర్జాతీయ భీభత్సము ముందవ ‘అస్పృశ్య’ పదమే అంతరించేట్లుంటే గాని మళ్ళీ ప్రపంచయుద్ధమొచ్చి ఆకయాలును మార్చేట్లు కనపడుతుంది.

గారు నవ్వులనుసరించిన భాషాసిద్ధాంతాలను, తాను రచించిన “నాలోమార్పు” అనే వ్యాసాంతానికి గుదిగూర్చినారు. కావ్యానికి శబ్దార్థాలు రెండూ అవసరాలేకాబట్టి అర్థమూ దానియొక్క నవ్యతా, శబ్దమూ వీళ్ళు గ్రహించిన భేదాలు, అక్కడక్కడా చెప్పినాను. కాని అధికారికముగా సభాపతిగారభిప్రాయాలిస్తే నిష్కర్ష అయిపోతుందనీ, అన్నీ ఒక్కచోట ఉండటము మంచిదనీ యిక్కడ ఇస్తున్నాను.

“అతివరకు మనకు ఉన్న వ్యాకరణ గ్రంథాలన్నీ పద్యభాష నిరూపించడానికే కాని, వచనభాషకోసము కాదని యేమాత్రము సమీక్షాదృష్టి వున్నవానికైనా గోచరిస్తుంది. అయితే పద్యాలమధ్యఉన్న వచనముసంగతి ఏమల సంశయము కలగవచ్చు. కథాసంధికోసము, సామాన్యవిషయ ప్రతిపాదనకోసము ఉపయోగించే భాష ఛందోబద్ధము చెయ్యడము యిష్టములేక వెనకటికపులు గద్యరూపముగా వుంచారు. అయితే ఈభాషకూ, పద్య భాషకూ విశేష తారతమ్యముంటే, యెగుడుదిగుడుగా వుంటుందనీ సమత్వము సమకూరదనీ ఆప్రకారము చేశారు కాబట్టి ఆభాష వచనానికి ప్రమాణముగా ఎంచుకోకూడదు. వ్యాకరణమో సమగ్రముకాలేదు. చిన్నయనూరి వ్యాకరణము నిష్కారణముగా ప్రమాణగ్రంథము అయిపోయింది. దాన్నిబట్టి భాషయావత్తు దిద్దుతామంటారు ప్రాచీనపద్ధతిలో తయారైన విద్వాంసులు.

“ఎంతగొప్ప వైయాకరణి అయినా ఒకడు భాషకు సమగ్రమైన వ్యాకరణము చెయ్యలేడు. వృద్ధికావడము మూనివేసిన సంస్కృతభాషకు వ్యాకరణము అనుకాసించిన భగవాన్ పాణినిమహర్షి అతః పూర్వము అనేకమంది వ్యాకృతులను స్వీకరించి అష్టాధ్యాయి చేస్తే అదికూడా సమగ్రముకాలేదు. అటువంటి స్థితిలో సామాన్య విద్వాంసుడెవడో జీవద్భాషకు ప్రమాణభూతమైన అనుకాసనము చేశాడంటే అస్మదాదులము అంగీకరించలేము. వాఙ్మయముగాఉన్న గ్రంథజాలమంతా ప్రచురముకాలేదు. అయినదాన్నికూడా ఒకడు పరిశీలించలేడు. గ్రహణశక్తి చాలకగాని, భ్రమప్రమాదాదుల వల్లగాని అనేక శబ్దరూపాలు ప్రత్యక్షముకావు.

“భాషాభివృద్ధి” అంటూ చాలామంది చిలకపలుకులు పలుకుతున్నారు. నిజముగా వృద్ధి కోరవలెనే వ్యవహారములోఉన్న భాషను స్వీకరించి తీరాలి. ఎంతమహా కవైనా భాష యావత్తు తన గ్రంథాలలో యిటువ్వుకోలేదు. వెనకటి కపులు ఉపయోగించిన భాష ఆకాలములో వారికి తెలిసిందే! గ్రాంథిక శబ్దాలుకూడా వెనక మనుష్యులనోట వచ్చినవే కాని ఆకాశమునుంచి ఊడిపడ్డవికావు! అంతకంటే ఎక్కువ భాష మనము వాడకూడదంటే భాషాభివృద్ధికోరడము లేదని అర్థము! “కితాబీ” వాఙ్మయము ‘జమీందారీ కవిత్రయము’ చెయ్యడము కోసమైనా వెనకటి వాఙ్మయము

చాలదు. మనము ఈ కాలము జగత్తుంటుంటున్నాము. అనేక భావతరంగాలు వచ్చి తాకుతున్నాయి. మన ప్రకృతి మనపటివలెలేదు. నవీనసన్నివేశాలకు, సంఘర్షణలకు, సమస్యలకు, ఉచితవ్యక్తికరజానికి నూతనపదజాలమూ, అన్వయాలూ కావాలి. దానికి లోకమే శరణము. శబ్దసిద్ధి లోకమువల్ల కలుగుతుందని నన్నయభట్టారకుడుకూడా చెప్పాడు

“వైయాకరణి అయినా, కవైనా, కొత్తమాట స్వయముగా సృష్టించలేదు. అది లోకము చెయ్యవలసిన పని. అవసరమువచ్చినప్పుడు కొత్తశబ్దము బయట దేరుతుంది. మొన్నటి (1919) విరోపా సంగ్రామములో “Camouflage” అనేమాట పుట్టింది. \* అంతా వాడుతున్నారు. సాహిత్యవృద్ధి చెయ్యాలంటే అర్థవంతమైన అనేక శబ్దాలు వాడాలి. గ్రంథస్థము కాకుండా వ్యవహారములో ఆంధ్రదేశము మొత్తముమీద అక్షర కొద్దీ శబ్దాలున్నవి. అవి గ్రహించవలసిన బాధ్యత మనమీద ఉన్నది.

“ఎటువంటి పదాలు, ఉపాదేయములు? ఇక్కడ మతభేదాలు యేర్పడతవి. కేవలము అనాగరకులు—అనగా పట్నాలకు బహుమూలములో ఉండేవారు, అడవులలో సంచరించేవారు, సత్రావల్లగాని మరి యేవాఙ్మిరోధమువల్లగాని ఉచ్చారణ చెడినవారు, అసభ్య వ్యవహారము చేస్తున్నవాళ్లు—ఇటువంటివాళ్ళ మాటలు అంగీకరించ వక్కరలేదు. స్వీకరించిన శబ్దాలకు అన్వయము యెలాగు? భాసాతత్వము వాక్యరూపాన్ని నిర్ణయించేదన్నది. దాన్ని గమనిస్తేచాలు. కొండవీటి చాంతాళ్ళవలె దీర్ఘకావ్యాలు మట్టుకు పనికిగావు. కర్మణి ప్రయోగాలు కూడవు.

“మాండలికశబ్దాలు మనకర్థము కావని విచార పడగూడదు. క్రమముగా అర్థము తెలుసుకుందాము..... వెనకటి పుస్తకాలలోభాష ఎంత కష్టపడి నేర్చుకున్నాము? ఇది నేర్చుకొనడము అట్టే కష్టము కాదు. ....♦

“గ్రంథకర్తలకు సంశయము కలుగుతూ ఉంటుంది, వాక్యాలు వ్రాయడము ఎలాగనీ, ప్రమాణము ఏదీ అనీ. ఆత్మప్రమాణమే ప్రమాణమని నా ఆశయము. లోకవృత్తము బాగా గ్రహించి, జాతీయాలు, లోకోక్తులు, సందర్భకుద్ధులు, మొదలైనవన్నీ

\* ఇప్పుడు అనేక మాటలు పుట్టిన్న. ‘బ్లిట్జ్ క్రైగ్’ (Blitzkrieg) “లుట్ వాఫ్” [Luftwaffe] ‘క్విస్లింగ్’ [quissling] మొదలైనవి విజ్ఞప్తి!

♦ ‘ప్రాంతీయ శబ్దాలు భాసాదేవి విస్తారమైన తరువు’ అని తీసికేస్తే ఆవిడ గుఱ్ఱు అయిపోతుంది.’ అన్నాడు జయంతిలో విశ్వనాథ. డాక్టరు రెడ్డిగారు ‘రైశుబిడ్డ’ను గూర్చి వ్రాసిన అభిప్రాయములోకూడా మాండలికాన్నిగూర్చి చెప్పిన మాటల కిది సమాధానము

గ్రహించి తనకు వచ్చినట్టు వ్రాస్తే చాలును. పెద్దలతోగాని, గురువులతోగాని, సభారంగముమీదగాని, జాగ్రూకతతో ప్రసంగించే పద్ధతి ఆచరించవలెగ్గది. తన యిష్టానిష్టాలనుబట్టి ప్రంభకర్త కొన్ని రూపాలు స్వీకరిస్తాడు కొన్ని విసర్జిస్తాడు. భాషలో ఆనేక రూపాంతరాలు ఉన్నవి. ఇలా కొంతకాలము రచనలు సాగితే అప్పటికి ఒక standard ఏర్పడవచ్చు.

‘విషయమాలను వ్యతిక్రమించకుండా గ్రంథము చేసిన కవిలేడు. Standard అనేది ఊహమాత్రమే ! కాని తెన్నువాటి విచృలవిడిగా సంపదించవలసిన ఆచరణము ఉండదు. ఉచితభూడైనవాడు ఏదో విషయమాలకు లోబడే ఉంటాడు.

‘ఇటువంటి భావాలు కలిగి ఆచారాలలో నేను వచనరచనకు పూనికొని చాలా మంది మిత్రులను ప్రోత్సహించాను. నవ్యసాహిత్యము ముందంజ పెసింది. పూజ్యులైన ఉన్నవ లక్ష్మీ నారాయణ పంతులుగారు ‘మాలపల్లి’ వ్రాసిన తర్వాత వాడుకభాషకు ఎక్కువ గౌరవము వచ్చినది.’

పండితుడై రసికుడై విశాలహృదయుడౌటచేత సభాపతిగారు. ఈపనిని నెగ్గించ గలిగినాడు, ఆయనవలె పండితుణ్ణికాకపోయినా, నా అభిప్రాయాలుకూడా సరిగా యిటువంటి పరివర్తనాన్నేపొందినై! ఇది చదివితే పద్యరచనకు సాధ్యమైనంతవరకు చ్యుతసంస్కారము కాని భాషనూ, గద్యానికి వ్యావహారికాన్ని వాడమని సభాపతిగారి ఆశయమైనట్టు కనవడుతుంది. † ఇది ఒక సలహా మాత్రమేగాని,

\* అయితే భారతభాగవతాలు ఈ భాష (వ్యావహారిక)లో వ్రాయవచ్చునా? అని అడిగినాడు నేను కాదన్నాను. వాడుక భాషకు అంతసామర్థ్యములేదు. నేను రామాయణము ఈభాషలో వ్రాయాలని కాదు. ఈ భాషలో వ్రాసినా, ఆభాషలో వ్రాస్తే ఏ ఆనందము వచ్చినదో ఆనందమురాదు. ఆ రెంటి తారతమ్యానికి బాహ్యరికభాష రంగరాయ విజయముతో పోల్చిచూస్తే తెలుస్తుంది. పిడుక్కు బియ్యానికి ఒకే మంత్రము వద్దని సహృదయులైన నవ్యుల అభిప్రాయాలుకూడా నన్నుమాట ! ఒకచోట కంఠోక్తిగా ఇట్లా చెప్పినాడు ‘సాట యేభాష లోనైనా ఉండవచ్చు ! పద్యము గ్రాంథికభాషలో ఉండాలి! గద్యము వాడుక భాషలో ఉండాలి!’ ఇప్పుడట్లాగే ఉన్నవి!

\* విశ్వనాథ మల్లాది నూర్యవారాయణకాశ్త్రిగారి ఆంధ్రభాషానుశాసనాన్ని నవ్యసాహిత్యములో చేర్చవలసిందని అన్నారు. అది సమంజసమే !

కవి నిరంకుశుడు! రసము కోసము స్వతంత్రుడైతాడు. మనకు రసము కావలసినది !

వెనక ధారావాహికగా ప్రవహించే భాషకు ఒక శాశ్వతమైన వ్యాకరణాన్ని రచించడానికి వీలేదని పెద్దల అభిప్రాయాలను చూపినారు. ఎప్పటికప్పుడు శిష్టవ్యవహారములో ఉన్న భాషనూ, గ్రంథస్థమైన భాషనూ, సన్నిహితసంబంధ ముండవలె! గిడుగువారి వాదంలో ఉన్న సారాంశమిదే. శబ్దసిద్ధి లోకంవల్ల కలుగుతుంది. ఆ శబ్దాలను వైయాకరణి పరిశీలించి వాటిని సూత్రిస్తాడు. ఈవిషయమే మన తెనుగు వ్యాకరణాలను ఎప్పటికప్పుడు పరిశీలిస్తే కనపడుతుంది ఎందుకొగాని చిన్నయ సూరిగారి తర్వాత ఘనీభవించిందీవిషయము. త్రిలింగలక్షణ శేషము కొంతవని చేసినది. తర్వాత భాషలో జరుగుతున్న మార్పులన్నీ పరిశీలించి గద్యగ్రంథస్థభాషనూ, వాడుకలో ఉన్న భాషనూ, పరిశీలించి ఒక సూతన వ్యాకరణము వ్రాయవలెనని వీరేశలింగంపంతులుగారికే తట్టిందని సూర్యనారాయణీయ పీఠికలో శాస్త్రుర్లుగారు వ్రాసినారు. శ్రీ వీరేశలింగంపంతులుగారు స్వీయచరిత్రలో ఇట్లా వ్రాసినారట ! “పూర్వవ్యాకరణముఁ న్నియు పద్యకావ్యములకొరకే! వచనకావ్యములు లేనికాలమున బుట్టినవగుటచే నందలి లక్షణము లనేకములు వచనకావ్యాభివృద్ధికి తగవనియు, నిప్పటికాలమునకు తగినట్టుగా వ్యాకరణమును మార్చుకొనలయు ననియు నేననుకొని, యీ కాలమునకును వచన రచనాభివృద్ధికిని దగినట్లుగా నొక సూతన వ్యాకరణమును వ్రాసి దానికి లక్ష్యముగా నొక వచనకావ్యము చేయవలెనని పలుమారు తలపోసితిని.” చూసినారా వీరేశలింగంగారి అభిప్రాయము. ఈ కాలానికి తర్వాత ఆంధ్రదేశములో పండితుల అభిప్రాయము చాలామారి పోయిందని యీక్రింది సూర్యనారాయణీయ పీఠికాభాగంవల్ల విశదమౌతున్నది:-

“శ్రీ శ్రీ శేరి కాళీనాథశాస్త్రిగారు 1912 లో చెన్నపురమున జరిగిన పండిత సభలో ‘శిష్టవ్యవహారమునందున్న తెనుగుభాష సంస్కారార్హమని’ యుపన్యసించిరి.

ఈ అభిప్రాయమునే మహామహోపాధ్యాయ తాతా నుబ్బాచార్యశాస్త్రిగారు 'ఆంధ్ర బాషా సంస్కరణమునెడి వ్యాసమున సంయుక్తికముగా, సప్రమాణముగా, వివరించిరి. 1914 లో ఎలమంచిలిలో జరిగిన విద్యత్సభలో 'శిష్టవ్యవహారములను భాష గ్రామ్యములుట కాన్త్రువిరుద్ధము'నెడి యుపపాదనమును కీర్తివర్ధుల చిన సీతారామశాస్త్రి గారు మొదలగు విద్వాంసుల సేతు లామోదించిరి. 1915 లో బందరు కళాశాలలో జరిగిన పండితసభలో 'ఆంధ్రపండితులవలెనే యర్వాసిన కవిప్రయుక్తములైన యనేక శబ్దములు గ్రామ్యములగునని' చెప్పుచు నాసతీర్థులగు శతావధాని చెళ్ళపిళ్ళ వెంకట శాస్త్రిగారు 'ఈ ప్రయోగములలో గొన్ని నిర్దుష్టములయ్యు నిటీవలివారి యపరిశీల కత్వము వలన ఆప్రయోగములుగా నెన్నబడుచున్నవి ఏమి ఎట్లయినను ఆయా విచారము కవులకుగాని, సామాన్య రచయితల వ్రాతలయందు విశేషించి మాడగూడదను వాదము సత్యదూరము కాదు' అని అభిప్రాయ మిచ్చిరి. 1915 లో కాకినాడలో జరిగిన పండితసభలో సభ్యులైన అత్తిలి సూర్యనారాయణగారి 'కేవల గ్రాంథిక భాషాభిమాని నైయుండియు సత్యము గ్రహించిన పిదప నా పూర్వాభిప్రాయమును మార్చుకొని సద్భాగ్యము సజ్జన గ్రామ్యమే యగునని నా అభిప్రాయమును వెల్లడించుచున్నాను' అని వ్రాసిరి. 1916 లో కొవ్వూరిలో జరిగిన సారస్వత మహాసభలో సభ్యులను నాసతీర్థులను కీర్తికేసులు నగు శతావధాని దివాకర్ల తిరుపతిశాస్త్రి కీ॥ శే॥ రాజా కొచ్చర్లకోట వెంకట స్వస్థారావు కీ॥ శే॥ వీరేశలింగము పంతులు కీ॥ శే॥ తల్లాప్రగడ సూర్యనారాయణరావు, చిలుకూరు వీధభద్రరావుగారు, మొదలగు ననేక విద్వాంసులు 'తెనుగు మాటల సాధుత్వాసాధుత్వములు స్పష్టముగా బోధించే తెలుగు వ్యాకరణము లేకుండుటచేతను, ఉన్నవి పరస్పర విరుద్ధములుగాను అసంపూర్ణములుగాను ఉన్నందుచేతను, వ్యాకరణమునకు మూలము ప్రయోగము లగుటచేతను, తెనుగు గ్రంథములలోని ప్రయోగములను ప్రమాణములుగా అంగీకరింపక తప్పదు. నేటి వాడుకలో నున్న పదములు నూరు సంవత్సరములనుండి పెద్దల వాడుక చొప్పున ఉన్నట్లు నిదర్శనము లున్నపుడు అవి నిర్దుష్టములుగా ఎన్నవలెను. నేడు తెలుగుదేశ మందంతటను పెద్దల వాడుకలో ఏకరూపములుగ నున్న పదములు పూర్వకాలపు గ్రంథములలో కనపడకపోయినను నేటి గ్రంథములలోనున్నయెడ సాధువులే అను తీర్పు నంగీకరించి యున్నాను. 1919 లో చెన్నపురమునందలి కళాశాలలోని పండితులు దండిగుంట సూర్యనారాయణశాస్త్రి, నరసింహం పంతులు మొదలగువారు, అర్వాసిన కవిప్రయోగము అనేకములు సాధువులనియు గ్రామ్యములనియు నంగీకరించిరి. ఇట్లే బ్ర. కి. ప్రయాగ వెంకట్రామశాస్త్రిగారు ననేక పండితులభిప్రాయముల నిచ్చియున్నారు.'

చూచినారా గిడుగువారి వాదానికి పండితులెట్లా అభిప్రాయాల నిస్తున్నారో! ఈపద్ధతి ననుసరించి సూతన వ్యాకరణము చారిత్రిక పద్ధతి ప్రకారము వ్రాయడము అవసరమైనది. ఈఅవసరాన్ని మల్లాది సూర్యనారాయణ శాస్త్రిగారు గ్రహించి చక్కని పద్ధతులతో వ్యాక

రణాన్ని నిర్మించినారు. చిన్నయసూరిగారికంటే అనేక విషయాలలో విలక్షణముగా రచించినారు. ఇది రచించటములో వారి ఆశయాన్నిట్లా చెప్పినారు:-

‘.....భాషాసంప్రదాయ జిజ్ఞాసతో తొల్లి లౌకిక భాషగానున్న సంస్కృత మునకు సంస్కారానుగుణముగా ననుకూలములు చేసిన మునిత్రయమువారి సంస్కార పక్షవాక్యములను మనము చేసియు, ప్రయోగదృష్టితో నాంధ్రభారతము మొనలుగా ప్రాచీనార్వాచీనకావ్యము లనేకములు పఠించియు, లక్షణదృష్టితో నాంధ్రశబ్ద చింతా వణి మొదలుగా ప్రాచీనార్వాచీన వ్యాకరణములు పఠింపించియు, దేభకాలభేదమున లౌకిక భాషలకు మామూలైనవియు మారిన శబ్దములను పూర్వపూర్వకవులు ప్రమాణ ముగా నుత్తరీతరకవులు వాడుట సహజమరియు, నట్టివానికి నయ్యాకాలమున లక్షణ కర్త లనుకూలముచేయుట యాచారమనియు గ్రహించి, నన్నయూది ప్రాచీనులు వాడి నదియు వాంఛమేయుని నిశ్చయించుకొనియర్వాచీకవి ప్రయోక్తములైన బహుశబ్దము లసాధువులనెడి వాదము సమచితము కాదని తలంచినది.’

ఇది చారిత్రక పద్ధతి. ఈపద్ధతి ననుసరించి మనవాళ్ళు గ్రామ్యా లనే శబ్దాలకు అనేకాలకు సాధుత్వము కల్పించినారు శాస్త్రిగారు. ఇందులకు శాస్త్రిగారి యెడల సకలా ధ్రువోకము కృతజ్ఞము, రామ లింగారెడ్డిగారివంటివాడీ వ్యాకరణాన్ని మెచ్చుకున్నాడంటే యిక నేరే సర్దిఫీకేటు అక్కరలేదు. ఆయన దీనికి పీఠిక వ్రాసినాడు. అందులో కూడా కొంత సంఘసంస్కరణోపవ్యాసము చేసినాడు. తుదకు శాస్త్రి గారి పద్ధతిని మెచ్చుకున్నాడు. “(శ్రీ) మల్లాది సూర్యనారాయణశాస్త్రి గారి పద్ధతిని నవీనము, స్వతంత్రము..... ప్రతి ప్రకరణమునం దును చారిత్రక దృష్టియు’ అసాధారణ యోజనాశక్తియు విస్పష్ట ములు.”

ఈ వ్యాకరణము ఇంకా “సమగ్రము కాదు.” “వివిధ మండలములలో వేరువేరు తెరగుల వాడుకలోనున్న యపార శబ్దజాల మున కాయా మండలములలోని పెక్కండు కలసి చేయతగిన యను శాసన మొక్కమారుగా సమగ్రముగా చేయుట నా కొక్కనికి సాధ్య మునుగాదు” అన్నారు శాస్త్రిగారు. ఈ వ్యాకరణము గిడుగువారి

ఆశీర్వాదాన్ని పొందినది. ఇద్దరు సహృదయులే కాబట్టి ఒకరు చేసిన పని కొకరు సమ్మతించినారు. శాస్త్రిగారు గిడుగువారిని గూర్చి ప్రతిభలో వ్రాసిన వ్యాసములో తమ అభిప్రాయాన్నీ గిడుగువారితో తమ సంబంధాన్ని చెప్పినారు. ఈ వ్యాకరణము సవ్యాంధ్ర సాహిత్యాని కలంకారభూత మైనదని అందరూ గ్రహించినారు. వ్యాకరణము తత్కాలభాషకు దగ్గరకు రావలెననే సిద్ధాంతాన్ని ఋజువు చేసినది.

ఈ కాలానికి సంబంధించినదే పుష్పలవారి “వైయాకరణ పారిజాతం” కూడాను. దీనిలో వీరవలంబించిన శాస్త్రప్రవృత్తి చాలా ప్రశంసనీయును. “నన్ని యాధర్వణీయుము” అన్నారు దీన్ని. నన్నయ సూత్రాలకు అధర్వణుడు వార్తకం వ్రాసినాడని గ్రహించినారు పేరు. అది నిజమే! కాబట్టి ఆ రెండింటిని పోడించి కలిపి భాష్యం రచించడం ప్రారంభించినారు. ఇంకా పూర్తికాలేదు. త్వరలో పూర్తిచేసి భాష్య కువకారము చేస్తారని ఆశిస్తున్నాను. ఈయన మనకున్న గొప్ప వైయాకరణము ఒకడు. పారనంది రామశాస్త్రిగారు (1851-1930 వర్లాకిమిడి.) వ్యవహార భాషావ్యాకరణము రచించినాడు. ఇది గమనింప తగినది.

ఇటీవల వాచస్పత్యగ్రంథ నిర్ణేతలైన కొట్రశ్యామల కామ శాస్త్రిగారు “వ్యాకరణ సర్వస్వ”మని సమగ్రవ్యాకరణము వ్రాసి ప్రచురిస్తున్నారు. సన్నిధానము సూర్య నారాయణ శాస్త్రిగారు తత్సమచంద్రికాదులే గాక సంస్కృత వ్యాకరణ సామగ్రిని కాముద్యాది గ్రంథాలలోనించీ తెనుగుకు సంబంధించినంతమట్టుకు విడదీసి ఒక గొప్ప వ్యాకరణము రచించినారు.

ఇటీవల ‘శారదాగమ’ మ’ని రెండు భాగాలలో కాముది తెలుగులోకి అవతరింప జేసినాడు, అప్పలజోగన్న శాస్త్రిగారు విజయ నగరమునుంచి తత్సమతత్సవ చంద్రిక అనేపుస్తకము 1940 లోనే



అయితేం కాళీవరప్రసాదరాయకవి రచించినాడు. ఇది పద్యములలో నున్నది. ఇదిగాక, 'బాలకళానిధి' అనే సారస్వత సర్వలక్షణ సంగ్రహమును రచిస్తున్నాడు. 'సులభీకృత ఛందఃకళ' అనే భాగాన్ని ప్రకటించి కవికుమారులకు సహాయము చేసినాడు.

## సింహావలోకనము

ఒక్కమూరీ కాలాన్ని సింహావలోకనము చేస్తే సారస్వత క్షేత్రములో ప్రసరించిన వీధీవిన్యాసముచాలాహృదయంగమముగానూ సర్వతోముఖం గానూ కనపడుతున్నది. ఖండకావ్యవీధి చాలా రసవంతముగా ప్రసరించటము సాగింది. గద్యపద్యనాటక రచన సాగుతునే ఉంది. కొందరు విశ్వనాథవంటి సార్వకాలికకవులు క్రమముగా వికసిస్తున్నారు. వృత్తం కొమ్మలలో బానికలు పుట్టినట్టు ఒకమూలనుంచి అతినూతన మార్గాలు పుట్టే నూచనలు కనిపిస్తున్నవి. గద్యము సర్వ మార్గాలూ ప్రసరించి ప్రజలకానందసంభాయకమూ, జ్ఞానదాయకమూ అవుతున్నది. వ్యావహారికభాష, కేయానికి, కథకూ స్థిరమైపోయినది. భాషావిషయములో పండితుల అభిప్రాయాలు కూడా మార్పు పొందుతున్నవి. వ్యాసం చక్కని పరిణామము బొందుతున్నది. నవ్యులలో కొందరు యువకులు చక్కగా వెనకటి లక్షణశాస్త్ర సిద్ధాంతాలను ఆధునిక భావాలతో పరీక్షించి పరిష్కరించడము సాగించినారు. పరిశోధనము అనంతముగా ప్రసరిస్తూనే ఉన్నది. చరిత్రలో చక్కని నిర్దిష్టత కోసము ప్రయత్నాలు జరుగుతున్నవి. అనేకుల దేశభక్తుల, గొప్ప వారి జీవితచరిత్రములు వ్రాయబడుతున్నవి. నవలలు వ్రాస్తూనే ఉన్నారు! వెనకటి నమూనా నాటకాలుకూడా వ్రాస్తూనే ఉన్నారు. నాటకప్రదర్శనాలు సినిమాసంఘర్షణచేత వెనకపడుతున్నవి! ఈ విధముగా అన్ని సారస్వత విధులలోనూ భాషాకుమారులు సంచారము చేస్తున్నారు. ఆంధ్రవిశ్వవిద్యాలయాన్నిగూర్చి ఉత్సాహము పొందిన వాళ్ళు నిరుత్సాహాన్ని పొందినారు. పెద్దదైన స్వరాజ్యాంశోభనలో ఆంధ్రులు నిమగ్నులైపోయినారు. కవులు దేశాన్నంతగా కీర్తించడము

లేదు. ప్రణయానికి ఇచ్చినంత ప్రాముఖ్యము దేశభక్తికియ్యటంలేదు. కొందరు యువకులచిత్తాలలో మొలవకూడని అంకురాలను మొలిపిస్తున్నారు. వాళ్ళవ్రాతలకు కొందరు తమవాళ్ళే వైముఖ్యం చూపటము చాలాసంతోషకరము. రాయప్రోలు, విశ్వనాథలు యామికులవలే మళ్ళీ చిత్తవృత్తిసంస్కారాన్ని యథాస్థితిలో పెట్టడానికి చాలా శ్రమపడుతున్నారు. వెనకటి కొందరికి సృష్టి వెనక్కుతగ్గింది' తగ్గుతున్నది. కథానికమాత్రము సుపూర్ణపరిణామము పొందేసూచనలు పొడకట్టుతున్నై! నవ్యసాహిత్యానికి సైర్యమొచ్చినది. దేశములో అన్ని మూలల నించీ దీనికి ఉత్సాహము కనపడుతున్నది. పెద్దలుకూడా దీనికి సుముఖులవుతున్నారు. వాళ్ళల్లో కొందరు వ్రాతలకూడా వ్రాయడము మొదలెట్టినారు. వాటిలో శ్రీ చెళ్ళి పిళ్ళవారివ్రాతలు దేశసృద్ధుష్టిని మార్చటములో చాలా ఉపకారికాలైనై! కొందరు చిన్నతనపుచేష్టలను చూపటాని కుద్యుక్తు లవుతున్నారు. కాని యింకా సంపూర్ణముగా ధైర్యము వహించటము లేదు. కొందరు పెద్దలు వీళ్ళకు ప్రోత్సాహ మిస్తున్నారు. ఈ కుర్రవాళ్లు ఇంగ్లాండులో యుద్ధానంతరము వచ్చిన సాహిత్యములో మార్పులన్నీ మనకు తెచ్చిపెట్టటానికి బంచనాలు వేస్తున్నారు. తమ చిత్తవృత్తులను ఆ కృత్రిమవాతావరణములోనికి తెచ్చుకుని లేని ఉద్రేకానికి పాలై ప్రపంచముతా మునిగిపోతున్నట్టు భావిస్తున్నారు. మరికొందరు జాతిలోఉన్న నిమోన్నతాలకు తావిచ్చి వాటిని సమంచేయటానికి ప్రయత్నిస్తున్నారు. పూర్వమార్గముకూడా బాతుగాలేదని అనుకోవద్దు. అక్కడక్కడా వాళ్ళకూడా చక్కనివ్రాతలు వ్రాస్తూనే ఉన్నారు. రాజకీఖర శతావధానిగారి ఉదాహరణ మిచ్చేఉన్నాను. అన్నిలలిత కళలలోనూ ముద్రమొచ్చి వాటినుక్కలాలిత్యాన్ని దెబ్బకొట్టింది! ఇది చాలా విషాదకరం. ఆర్ధదేశములో అందరు కవులు జోక్యము కలగజేసికోక పోయినా జాతీయాందోళనానికి వలసిన ఉత్సాహము కొరవడలేదు. ఇతర రాష్ట్రాలతోపాటు ఎందులో కూడా తీసిపోలేదు. కులకక్షుల వాతావరణము ఇంకా అట్లాగేఉంది.

కాని యీ కులకక్షలు దేశభక్తితో ఏకకాలావచ్ఛేదకముగానూ, ఒక్కొక్కప్పుడు కవ వ్యక్తిగతంగానూ, ఉన్నవి ! నవ్యుల్లోనే కొందరిలో పూర్వనాప్రదాయాభిమానం కల్గి తత్పరిచారము కొంచెము సాగించినారు. నోరి విశ్వనాథలవంటి ముఖ్యులు సంప్రదాయానుసారముగా నవ్యతను తెచ్చి భాషా సారస్వతాలను వెలయింపవలెనని ప్రయత్నిస్తున్నారు. చాలా ప్రయత్నియము. మాలపల్లెలో భాషా, నవలాపీఠి సిద్ధి పొందినై ! ఇది భాషామతల్లికి నవ్యాభరణము దేశ దృష్టి పూర్ణముగా సారస్వతము మీదికి ప్రసరించడానికి ఏలులేకపోయినది. రాజకీయము బలవత్తరముగా ప్రబలిపోయినది. పత్రికలు కొన్ని కొత్తవి పుడుతున్నై ! పాతవికొన్ని అంతరిస్తున్నవి ! ఆంధ్ర కృష్ణా పత్రికలు మాత్రము యథాశక్తి దేశభాషాసేవలు చేస్తూనేఉన్నై ! \* భారతి నవ్యసాహిత్యానికి చాలా ఉత్సాహము కల్పించినది. ముట్నూరి కృష్ణారావుగారు తమ వ్రాతలతో మువకుల చిత్తాలతోన తప్పకుండా కాపాడుతునే ఉన్నాడు. జాషువాకవి సారస్వతసేవకు మతముఅడ్డుకాదని గొంతెత్తి చాటడము ప్రారంభించినారు. ఇది ఒక గొప్ప భాషాసేవ అని నాఅభిప్రాయము. సాహితీ అంతరించినతర్వాత నవ్యసాహిత్యానికి పత్రిక లేకపోవటము చూచి సభాపతీత్యాదులు కృషిసలుపుతున్నారు. గిడుగువారు తమఉద్యమందేశములో బలము చేకూర్చుకోవడమునూ చాలా ఆనందము పొందుతున్నాడు. పింగళి కాటూర్లు గురుదక్షిణను సేకరించుకొంటున్నారు. విశ్వనాథలో 'వక్రసాఫీ' పంథలు రెండుకాలసి ఆయన వ్రాతలకొక సార్థక్యం కలుగచేస్తున్నవి. శ్రీ శ్రీ ఆయన శిష్యులూ రాబోయే వర్షాకాలానికి మేఘాలు కావడానికి తయారవుతున్నారు. వెనుకటి వసంతకోకిలాలు కొంచెం కొంచెం వెనుకబడుతున్నవి. రాయప్రోలువారి కంఠముతరుచు వినపడకపోయినా వినపడ్డప్పుడు దేశానికి ఉత్తేజకరముగానే ఉన్నది. సభాపతిగారు తమ సహజ మధురకావ్యరచనను సాగిస్తూనే ఉన్నారు. నంజూరువారు చాలా తక్కువగా బయట పడుతున్నారు. నవ్యపక్ష బాహుళ్యము చేతనో

\* ఈరెండు పత్రికలకూ బెజవాడలో బ్రహ్మాండమైన రజతోత్సవ సన్మానాలు ఇరిగిన్తె

యేమో అల్పసంఖ్యకులలో ఉండే లోజులలో కనపడని స్థిగ్రత కొంచెము తగ్గినట్టు కనపడుతున్నది. పంచాగ్నులవారు తమ చేయూతను నన్యసాహిత్యాని కిస్తూనే ఉన్నారు. ఈ కాలంతానికి సారస్వత మీ స్థితిలో ఉన్నది. ఖండకావ్య కళానికలు ఒకవిధమైన శైలిని పొంది యింకా అభివృద్ధికి నోయే సూచనలు కనపడుతున్నవి.

# నవ్యాంధ్ర సాహిత్య వీధులు

7

## నవ్యసాహిత్యము : గుణదోషవిచారము

నవ్యసాహిత్యం ఎలా పత్రికాముఖముగా, పరిషత్తులద్వారా అభివృద్ధి పొందుతూ వచ్చినదో కాలానుసారిగా పరిశీలించినాము. నవ్య కవులందించిన కవిత్వముతో ఉన్నగుణాలను ఎన్నుకోవలసి ఉన్నది. విమర్శ అంటే గుణదోషవిచారముగదా ! ఈ విధమైన పరిశీలనము వలన సాహిత్యములో నవ్యత, కవిత్వ వ్యక్తి, సువేద్యా లవుతవి.

‘సాహితీ’ వెనక టిసంచికలు తిరగ చేస్తే ఇదివరలో నేను మనవి చేసిన సాహితీసమితి సభ్యులేగాక అనేక వ్రాయసగాండ్లు కనపడతారు. సాహితీసమితి సభ్యులు కొందరు చెప్పుకొనే వాండ్లు కారు, మరికొందరు చాలా గర్వముతో ఆసంగతి చెప్పుకొనేవారు. వెనక పేర్కొన్నవారుగాక నూతనులలో కొన్ని పేర్లు మనకు చాలా ఆదర పాత్రులవి. వేదుల, విశ్వనాథ, కొమ్రాండ్లూరు, దువ్వూరి, పెనమర్తి, నాయని, అడివి, మొదలైన సుప్రసిద్ధ నవ్యాంధ్రసాధకులు కనపడతారు. వీళ్ళలోకొందరు గద్యపద్యవీధులలో రెండింటిలోను సాధన చేసినవారున్నారు. వేదుల, విశ్వనాథ, కొమ్రాండ్లూరు, నాయని గార్లలో అప్పటికే తర్వాత సిద్ధహస్తాలయ్యే పోకడలు కనబడుతున్నవి. భాషాభావమూ కూడా వ్యక్తిత్వాన్ని పొంది, నవ్యతను చూపుతూనే ఉన్నవి. ఉభయసాధకులుగా ఉన్న కొందరు తర్వాత తమ ప్రత్యేకతను ఏదో ఒక్క దానితో నేచూపినారు. కొందరు రెంటిలోకూడా తమ శక్తిని వ్యక్తీకరించినారు. ఈమార్గ సాధకులలో కొందరప్పటికే కావ్యాలను ప్రచురించినారు. దువ్వూరి

రామిరెడ్డిగారు కొన్ని రచించినారని వెనక మనవిచేసినాను. 1921 నాటికే ఈయన చక్కని “కృషీవలుడ”నే జానపదకావ్యము వ్రాయ గలవాడని రామలింగారెడ్డి ప్రభృతులు చెప్పినారు. ఆయన ఆవిధ మైన సాధనలో కృషిచేస్తూనే ఉన్నాడు. రెడ్డిగారిట్లా అన్నాడు ఈయన్ని గూర్చి:

ఈ గ్రంథమునందు సాలముకాపులయ్య, కాపుటిల్లండ్రయ్య, దైనందిన చర్య లతో ఋతువర్షనములను కవి బహు చమత్కారముగా సమన్వయించియున్నాడు... ఇందు గ్రామాంతర నివాసము, వ్యవసాయవృత్తి, ఇత్యాది ప్రకృతి సామిప్య జీవిత మునకును మనుష్యవ్యభావ ప్రవృత్తికిని ఉండు సంబంధము చూపబడి యున్నది.”

1920 నాటికే నాలు పెద్దకావ్యాలను వ్రాసినాడు. రామి రెడ్డిగారి కవిత్వాన్ని పరిశీలించి చూదాము :

దూపూరి రామిరెడ్డి చిన్నప్పటినుంచీ వ్యవసాయము చెయ్యక పోయినా తత్సంప్రదాయములో పుట్టినాడు కాబట్టిన్నీ, చిన్నప్పటి నించీ కవితాశక్తి కలవాడౌటచేతా, నూతనభావాలు గాటముగా హృదయములో నాటి తదగుగుణముగా గ్రామీణుల జీవనాన్ని

\* ఈయనకు 1915 సంవత్సరంలోనే కవిత్వము అంతురించినట్లు చెప్పవచ్చును. ఈ ప్రథమకాలంలో కొన్ని ప్రబంధాలు వ్రాసినాడు. ఒకదానిలో విమర్శకృత్యాన్ని హృదయంగమంగా చెప్పినాడు. ఈయనకుడా లాక్షణికుడంటే అసహ్యించుందులో కనపడుతుంది. విమర్శకుడు “వ్యాకృతీ, లక్షణలక్ష్యాలు, జడ్డుకట్టెట్టుతిని అజ్ఞానపుగాలి త్రేస్తాడట!” అయినను వ్రాస్తూ “సరసాత్మా, కోమలతా, లోపముచేగాడట! ఈ విధంగా విమర్శకుడిని చిత్రించినాడు. ఉన్నాడంతో యిష్టమొచ్చినట్లు వ్రాసే కవికుమారుడి మాటలను విమర్శకుడు లెక్కచెయ్య నవసరములేదు! ఈయన కాళిదాసు ఋతు సంహారమూ, పుష్ప బాణవిలాసభాణమూ భాసంతరీకరించినాడు. ఈయన కథల పొంత బోలేదు. వచనం వాటకాలలోతప్ప వ్రాయలేదు. చక్కని సలక్షణభావను 99 శంకులు వ్రాసినాడు చాలా హృదయంగమమైన కల్పసౌప్తవం! ఈయనకు డాక్టరుకటిన్ను అనే పేరుగల గొప్ప విద్వాండు కవి ప్రోత్సాహమిచ్చినట్లు విశ్వసాధ వారు చెప్పినారు. ఈయన తన కొన్ని కావ్యాలు “voice of the reed” అనే పేరుతో అంగ్లములోనికి పరివర్తనంచేసి ప్రచురించినాడు.

చిత్రించవలెననికోరిక పొడమినది. కాబట్టి వాళ్ళ వేషభాషలూ, వాళ్ళ నాగరకతా గమనించినాడు. ఆయన వ్రాసిన కావ్యాలలో యిటు వంటిపదసామాగ్రి అసంతోషకరపడుతుంది. “గిడ్డి” “పలుపు” “మేపులు” “అదల్చుట” మొదలైన జానపదుల, అందులో కాపుల, నుడికారాలతో, వారి జీవితాంశాలు చక్కగా హృదయంగమంగా వర్ణించినాడు. ఒక్కొక్కచోట జానపదనాగరిక జీవితాల తారతమ్యము చెప్పినప్పుడూ, విశేషాన్నించి సామాన్యాన్ని సమర్థించినప్పుడూ వచనములో వ్రాస్తేనే బాగుండేదేమో అనిపిస్తుంది.

“నేటి నాగరకత నీ మేలుగోరక  
యప్పుచేసి బ్రతుకుమని విధించు,  
నాయవృద్ధికన్న నావశ్యకపదార్థ  
సంఖ్యపెచ్చ జీతకాంతియున్నె?”

ఈ ఆర్థిక శాస్త్ర సిద్ధాంతములో ఎంతమాత్రము కావ్యత్వము లేదు. ఇటువంటివే వేదాంతఘట్టాలుకూడా అనేకముగా ఉన్నవి. ఈయన దృక్పథము సమస్త రంగురంగుల ప్రకృతి వర్ణనముగాక దరిద్ర కృషికజీవిత సంబద్ధాలైన ప్రకృతి విశేషాలను చిత్రించటము మీదికి అక్కడక్కడా తత్వశాస్త్ర సామ్యవాదాలమీదికి పోయినది! \* ఈయనకూడా తాను వర్ణించే వస్తువుకూ, భావాలకూ అనుకూలమైన పదజాలన్నీ వస్తుజాలన్నీ సంగ్రహించినాడు. ఈయనలో భావనాశక్తి “జలదాంగన”లో చక్కగా చూడవచ్చు. నక్షత్రమాలలో మొదటి “కవిమనోరథమూ” కృష్ణ శాస్త్రీగారి కృష్ణపక్షం ప్రథమ గేయమూ కొన్ని సమాన భావాలతో నిండిఉన్నవి. రామిరెడ్డి

\* ఒకఖండకావ్యములో పిల్లలనుకోల్పోయి కూడులేక మలమలమాడుతున్న “ముసలి మాలతీయొక్క ముప్పేత్రదాని కిష్టములేకపోవడమూ, కష్టముచేసి పొట్టపోసుకోవాలనే యిచ్ఛా, కూలి దొరికినప్పు డామె సంతోషమూ చాలా రసవంతముగా వర్ణించాడు. 1921 సంవత్సరపు జాతీయోద్యమము యీయనను కొంచెము కదిపింది. “రాట్న కృపాట” “జాతీయగీతమూ” మొదలైన ఖండకావ్యలకు వ్రాయించిన దీయనలేత.

గారు పరమేశ్వరుడు తనను “జలదార్భకుడుగా” “తుహినాంబుకళికగా” “మలయాట కాల్యగా” “కలువ” “మురిపెంపుచుక్కగా” యేల సృజించలేదని చాలా విచారపడ్డాడు! దేవులపల్లి తానేమి కావాలని చెప్పినాడో చూడండి “అకులో అకు” “పూవులోపూవు” “నునులేతరెమ్మ” “చిగురెరెమ్మ” “సెలపాటలో తేట” “తెరచాటుతేట” “చిన్నారి సిగ్గు” “జలదంపునీలంపునిగ్గు”. ఈవిధముగా ఉండీయన నామగ్రి ఇప్పుడున్నట్టుకాక మరోవిధంగా అయిపోదామనేయిచ్చ యిద్దరికీసమానం! ఒకాయన “జలదార్భకుడు” కావాలనుకుంటే, రెండోఆయన “జలదంపునీలంపునిగ్గు” అయిపోవాలనిఅనుకుంటున్నాడు ఒకరు “మలయాటకాల్య” కావాలనుకుంటే రెండోవారు “సెలపాటలో తేట” కావాలనుకుంటున్నాడు! చూసినారా, సామ్యం! కవికుమారుల ఊహసామ్యమంటే యిదే! ఆ కాలపు భావైక్యాన్నీ, ప్రకృతిప్రణయాన్నీ తెలుసుకున్నది! ఏ కాలములో భిన్నవ్యక్తులలో, భిన్నసంస్థలలో, భావైక్యత తత్కాలమహిమ! ఈ ప్రథమఖండ కాల్యంలోనూ, తర్వాతివాటిలోనూకూడా, కవియొక్క మృదుహృదయమూ, ప్రకృతిప్రీతి, మొదలైనవన్నీ సమానధర్మముగా కనపడుతూనేఉన్నాయి. ఈయన “కుసుమాశ్రువు” లని రాయప్రోలువారి శబ్దరామగ్రికి మరోరకము అశ్రువులను చేర్చినాడు! పూలనుంచీ కారేహిమాంబువులకీ చక్కని పేరునిచ్చినాడు. కవికుమారుడు! ఈయనలోకూడా అక్కడక్కడా వితిర్కమూ, భావనా, గవేషణమూ, కనపడుతూనే ఉంటాయి. ఈయననికూడా చక్కని “రీతి”, శ్రవణసుఖమే యీయనలోకూడా ప్రావ్యము, సరళ భావాలను పొడుగాటి సమాసాలతో చెప్పడము వేదులవారివలె ఈయనకూడా అక్కడక్కడా కలుగుతుంది! ఈయనకూడా

\* 16వ శతాబ్దములో ఒక్కకాలములో పింగళి నూరన మాయానలకూర రంభలను సృష్టించి పేర్చినీయరు ‘కామెడీ ఆఫ్ ఎర్లర్స్’ (Comedy of errors) అని ఒకే పోలిక వృత్తలను గూర్చిన నాటకము వ్రాసినాడు.



హృదయమతి కోమలమవడంచేత “ప్రేయసిని” శ్రమపెట్టడు  
“ప్రేయసిం దన కవుంగిటు నొత్తు”టతోనే, తృప్తిని పొందుతాడు.

తర్వాత కాలములో అనగా 1921-25 సంవత్సరాలమధ్య  
ఈయన వ్రాసిన ఖాడకావ్యాలలో కొన్ని పద్యసంభాషణారూప  
లుగా ఉన్నాయి. ఈయనకూడా వాక్చిత్రకల్పనలో చాలా ప్రజ్ఞ చూ  
సాడు చూడండి క్రిందిరూపకము.

“విజ్ఞానమయమైన విస్ఫులింగమున  
సంతింపు నా హృదయంపు గప్పరము”

ఇది ఒక నన్యకల్పన! ప్రేయసి ఈయనరమ్మన్న కాలాని!  
రాలేదు! ఆ సందర్భములో,

“ఇంక మాకు బరస్పరేక్షణప్రాప్తి  
కలుగుట నిజమేని, కన్నీరుబొట్ల  
మాలను రచించి, మాయలమారి  
చేడియ కర్పించి, శిక్షగా వింతు”

అన్నాడు. ఇందలి తుదిపాదము మిక్కిలి రసవంతము. ప్రేమకు  
పరమావధి! కన్నీటిచే శిక్షయొనర్చుట! గాంధీగారి అహింసాతత్వం  
వలె ఉన్నది ఇది? ప్రియురాలికి ప్రియుడి కన్నీరుగాక వేరే శిక్ష కావ  
లెనా? ఈ కాలపు ఈయనవ్రాతలలో కొంత ద్విపద చక్కని శైలిలో  
ఉన్నది. తుదిదశలో అనగా 1925-30 సంవత్సరాలకు మధ్య ఈయనకు

\* ఒక్కొక్కప్పుడు దుర్భిక్షం ఉండదు. చూడండి.

“అభిశప్తజీవనంజైన నేనేడ

సకీయకంఠాశ్లేషసౌఖ్య మదియేడ ?”

ఈ విషయములో వెనక నేను చెప్పిన వారితో సమానుడే ఈయనకూడాను !

‘కాలిగురు లనంత కాలసికతముల

బూర్బవీరుపోల్కి ముద్రించిపొమ్మ”

“foot prints on sands of time” క ప్రతిబింబము.

ఆపత్పరంపర వచ్చినట్టున్నూ, తద్వారా కొంత దుఃఖము కవితా రూపముగా వెలువడ్డట్టున్నూ కనపడుతుంది. జీవితం భారమైపోయి నది. ప్రియావియోగము, శిశువియోగము, హృదయాన్ని కలచి నట్టున్నూ, కవితకు కావలసిన మనశ్శాంతి లేనట్టున్నూ చెప్పుకుంటున్నాడు. ఈ అభ్యాసానికి “భగ్నశ్శృంగుడ”ని పేరుపెట్టినాడు. ఇందులో అక్కడక్కడా దేవులపల్లి పోకడలున్నా ఆ దుఃఖరూపియిందులో జలజలాపారు నెలయేరైనది! ఇది కూడా బాహ్యులను తెప్పిస్తున్నా, ఆ “వెక్కి వెక్కి” యేడ్చుకొండ యిది ఆగదు అది దుఃఖహృదయమహిమవన్నగం. మీదినించీ దుమికే బాష్పగంగ! ఇది కరుణహృదయ సహృదైనించీ ప్రవహించే కన్నీటి కావేరి! అదీభేదము! ఈ భాగములో కొన్ని పోకడలు చాలా రమణీయాలున్నవి.

‘హదయమును దొంగిలించిన రీతిగాఁ  
స్మృతిని వైతము నీత్ర హరింపుమతివ’

ఇది చదివినప్పుడు కాళిదాసు ‘ప్రసక్తే నిర్వాణే హృదయ పరితాపము ప్రజసింకి’ అనే శ్లోకపాదము జ్ఞప్తికి వస్తున్నది. కొంచెం మీ భాగములో భీభత్సము కూడా కనపడుతున్నది.

“... .. కాటిదరికెచ్చగ మార్పుచు గూరుచుండి నీ  
లలిత మనోహరాకృతి నిలాతలమండున బారజాడ బో  
గులమనె భగ్నశల్మములు గోచరమయ్యె నికేమిచెప్పదుకా”

ఆహా! రతిగుప్తల కెంత సమీప వైధర్యాన్ని తెచ్చినాడు! వాఙ్మయములో చిరంజీవిత్యము పొందినాడు! తర్వాత, క్వాచితక్

\* రతి జగుప్సగామరినది! ఈమన తన విహగాన్ని ఉదాత్తదృష్టితో చూడ గల జెన్నత్వము అప్పట్లో కోల్పోయినాడు. ‘ఉల్లమున తత్వబోధ కాలానగలజ్ఞి’ అని చెప్పడముతో ఈయన భావనాశక్తికి పరమావధియైపోయినది. ఉన్నతస్థానము వూర్తిగా చేరలేక పోయినాడు. దుఃఖాన్ని కూడా సుఖముగా భావించ లేక పోయినాడు!

ముగా తప్ప ఈయన యెక్కువగా వ్రాయలేదు. 14 సంవత్సరాల తర్వాత ద్వితీయ భాగ్యాప్రోక్షాహముతో, వాఙ్మయ చిహ్నముగా వెడలిన 'నెరసిన వెండ్రుక'లతో, ఈయనకు మళ్ళీ కవితా జ్యోతి వునరుజ్జ్వలమై. 1942 సంవత్సరము ప్రారంభించి మళ్ళీ వ్రాయటము మొదలుపెట్టాడు, "ఫలిత కేశం" (భారతి. 1942 జనవరి, ఫిబ్రవరి.) చాలా హృదయంగమముగా ఉండి, ఆయన కవితానికున్న సహజ గుణాలతో ఒప్పుతూ, మళ్ళీ ఈయన సవ్యాంధ్రములో తన యథాస్థానము తీసుకుని భాషామతల్లి నర్పిస్తాడనే ఆశ భావుకులకు కలగజేస్తున్నది దీనిలో అనల్లభార, భావనచేత స్వల్పపన్నువును విస్తరించడము. మృదువైన హాస్యము, తత్వోపదేశము, మొదలైన ఆయన కవితాన్నికి ఉండే సహజగుణాలు సశించలేదనీ, ఉద్బుద్ధాలైతే వెనకటి నిశితత్వముతో రాగలంత నాటుకుని ఉన్నయ్యనీ గట్టిపడు తున్నది. ఇంకా అనువృత్తిగా చాలా వ్రాసే ఘోరణికూడా గోచరిస్తున్నది. 'గులిస్తా'ను భాషాంతరీకరించినట్టుకూడా వింటున్నాము. ఈయన 'సారసీ' చదువుకున్నాడు. 'ఖయ్యూము'ను 'పానశాల' అనే పేరుతో మాతృకను చదివి తెనిగించినాడు. అలాగే యిప్పుడి 'గులిస్తా'ను కూడాను. 'ఫలిత కేశం'లో మదరాసుబీచి పర్ణవనంటి స్వాభావిక రమణీయస్థలలు చాలా అరుదుగా ఉన్నవి ఈ కాలము వాటిలో! ఈ విధముగా దువ్వూరు కవీని కవితా ప్రాశస్త్యాన్ని గ్రహించినాము

నోరి నరసింహశాస్త్రిగా రప్పటికే "సోమనాథ విజయ" మనే నాటకము రచించి ప్రచురించినాడు. ఇది మహమ్మద్ గజనీ సోమనాథ దేవాలయ ముట్టడిని కీర్తించిన కావ్యము. ఈ గ్రంథము మీద విమర్శనలో ఉన్న దీ వాక్యము.

భగవంతుడు దీనక్షతుడే ఆయినప్పటికీ, నిరంకుశులగు మహంతులు, అర్హకులు, భాగ్యవంతులు, మొదలగువారి మూలమున దేవాలయములో బంధింపబడి పేదవాండ్రకు అందుబాటులో లేకుండుటను పలుమారు చూస్తూ వచ్చిన గ్రంథకర్త హృదయాగ్రహణ పడే యీ నాటకమును రచించుటకు పురికొల్పినట్లున్నది".

చూచినారా కర్తగారి ఈ దిగుగుబాటభిప్రాయము. నాటకము చాలా హృదయగమముగా ఉంటున్నది. రచనలో సరసింహ శాస్త్రిగారు, నైతికధర్మాల నుంచుకొని వ్రాసేవాళ్ళలో ఒకడు. చెప్పేదికూడా చక్కని సరసశైలిలో లలితభావాలలో, చేప్పగల సమర్థుడు. \* కొమాండూరు కృష్ణమాచార్యులుగారు అప్పటికే సిద్ధహస్తత్వం చూపుతున్న కవికుమారుడు. ఆయన “కుసుమాంజలి” అనే పేరుతో ఒక ఖండకావ్య సంపుటి వ్రచురించినాడు. † ఈయన్ను గూర్చి అప్పటి విమర్శకులు వ్రాసినారు ఈక్రింది వాక్యాలను:

“విషయాను గుణ్యమగుశైలి నవలంబింపగల సమర్థు డీ కవి. — ఇంత కఠినముగా వ్రాసిన కలమే యంత శోమలముగా మార్దవముగా మేఘమునకు స్వాగతమిచ్చుచున్నది!”

ఈయన చక్కని శైలిలో ఔచిత్యాన్ని సంపూర్ణముగా నిర్వహిస్తూ, నవ్యభావభూయిష్టమైన రసవంతములైన కావ్యాలను రచి

\* ఈయనకు కట్టాటభాష పరిచయముకూడా ఉన్నది. ఈయన ‘మహిషాసుర మర్దనము’ అనే పేరుతో ఒకగొప్ప గ్రంథము రచిస్తున్నట్లు వినికిడి. ఈయన ‘గీత మాలిక’ తర్వాత ప్రకటింపబడ్డది. ‘నేటి ఆంధ్రసాహితీలోకములో సంస్కృతాంధ్రాంగ సాహిత్యాలను విశేషముగా జీర్ణించుకొన్నవాళ్ళలో ఒకడు’ (వా. సో. వ్రతిభ. సం. 6 సం. 1) పాపము! ఈయనవి అనేక కావ్యాలను తగులబెట్టించి పుణ్యము కట్టుకున్నాడు సభాపతిగారు. చూడండి క్రింది గీతము:

‘రూపుమాత్రపుఁ బూరెన్నో రూపుమాసి  
పోయిన నెకాని పిందెపూల్ పుట్టబోవు  
పిందెలెన్నియొ నాశంబు నొందిగాని  
పూర్ణఫలమొందు నిలువగా బోదులతను’

ఈయన ఒకమారు తనసహజ సరళప్రకృతికి తాత్కాలికముగా స్వస్తి చెప్పి ‘నీలోపాట’ని ఒక భీకర ఖండకావ్యము రచించినాడు. అది చదివితే కవికృత్రిమ చిత్తవృత్తి తెచ్చిపెట్టుకుని వ్రాసినట్టే కనిపిస్తుంది.

† ఇంకా సంస్కృతములోనుంచి ‘పాదుకాసహస్రము’ ‘హర్షచరిత్రము’ అనే గ్రంథాల నాంధ్రీకరించినాడు. ప్రాకృతములోనించి ‘నేతుబంధ’ కావ్యాన్ని తెనిగించినాడు. ఈయన్ను విద్యత్కృషి అనవచ్చు. పూర్వపు పండితులలో నవ్యత అలవడ్డవారిలో ఒకడు. ఇది చాలా అరుదు!

యించగల సమర్థుడు. వీరేగాక వీర రాఘవస్వామిగారి కపాలకుండల యిప్పటికే వ్రాసి ప్రచురించినాడు. ఈ కాలానికి వాద్యద్వైతంలోనే నవ్య మార్గములో సాధనచేసి ప్రోత్సహము లేని కవుల పట్టికలు ఇచ్చినారు సాహిత్యపత్రికలో :—

‘అధునిక కవులలో రాళ్ళపల్లి అనంతకృష్ణకర్మగారు, రాయప్రోలు సుబ్బా రావుగారు, అబ్బూరి రామకృష్ణారావుగారు, చిత్తాపూరు కామేశ్వరరావుగారు, పాతూరి అంజయ్యగారు, బసవరాజు అప్పారావుగారు, పాటిబండ అప్పారావుగారు, దువ్వూరి రామిరెడ్డిగారు, నందూరు సుబ్బారావుగారు; (వైవారు సాహితీసమితి సభ్యులు కారన్నమాట.) ఇంకా సాహితీసమితి సభ్యులలో, చింతా దీక్షితులుగారు, వేదల సత్యనారాయణకాస్త్రిగారు(1897) దేవులపల్లి కృష్ణకాస్త్రిగారు, నోరి నరసింహ కాస్త్రిగారు మొదలగువారి రెంతమందియో చిత్రాకర్షణములగు కవితలు రచించగల వారుండియు, ప్రోత్సహపరుచు వారులేక, వారి కావ్యము లనేకములు ప్రకటింపబడ కుండుట, నవీనాంధ్రభాషావిదులకు తెలియని విషయము కాదు.’

ఈ అనువాదముతో ఒక్క విషయము తేటపడుతున్నది. ఇందులో రెండు ‘లిస్టు’న్నవి! వాటిలో మొదటి లిస్టులో వారు సాహితీ సమితి సభ్యులుకారని ధృవపడుతున్నది. అటువంటి మార్గదర్శకులగు రచయితలే సాహితీసమితిలో సభ్యులు కాకపోవటము చాలా ఆశ్చర్యము! దాదాపు వీరినందరినీ—ఒకరిద్దరుతప్ప—నేనుకూడా కేర్చొనే ఉన్నాను. ఆ కాలములో సారస్వతపీఠీ సంపాదముచేసే భాషాకుమారులలో వీరు ముఖ్యులు.

భాష :

వీరి అప్పటి వైవాతలవల్ల రెండు విషయాలు తేలుతున్నవి. మొదటిది, అప్పటికి దేశములో వీరికి ఆదరణ సంపూర్తిగా కలగ లేదని! ఆంధ్రసాహిత్యపరిషత్తు చాలా బలమైన సంస్థగా ఉన్నది. గిడుగువారి సహాయముతో ఏరెంత శ్రమపడినా యింకా దేశీయుల దృష్టి పూర్తిగా వీరివైపు తిరగలేదు. కాని బలముమాత్రము కూరు తున్నది. సుబ్బారావుగారి అప్పారావుగారి నవ్యమార్గాలను రెండిం

టిని సంచరించేవాళ్ళందరికీ ఒకవిధమైన సోదరత్వము కలిగి వారందరూ సమానమైన భాషాసేవ చేస్తున్నారనే భావము కలగడము రెండవది! ఈ రెండవవిషయము చాలా గొప్పది! ఈవిధముగా ఈ సమ్మేళనములో కృషిచేసినదీ సాహితీపత్రిక. ఈ పత్రికా, సమితి కూడా ఈసోదరసాధకత్వము వీరిద్దరి మనస్సులలో కలగచెయ్యడము గొప్ప భాషాసారస్వతసేవ! కాబట్టి రెండురకాల భాషా (గ్రాంథిక వ్యావహారిక) నవ్యులకుపాదేయమేననీ, భావనవ్యతే ముఖ్యమనీ, దీనివల్ల తేలుతున్నది. వీరు మళ్ళీ ఒక్కొక్కరు భాషామతల్లికి నూతనాలంకారాలు కల్పించినారు. ఈకాలపు వ్రాతలవల్ల మూడు విషయాలు వ్యక్తమౌతున్నవి. (1) కావ్యము పద్యరూపముగా ఉన్నప్పుడు దాదాపు అందరూ చక్కని సాధ్యమైనంతవరకు చ్యుతసంస్తారము కానిభాషనే వాడుతూవచ్చినారు. (2) గేయము రచించినప్పుడు వ్యావహారికము కొందరు పయోగించినట్లు కనపడుతుంది. (3) వచనములోనూ కథలోనూ కొద్దిమందితప్ప బహుళముగా వ్యావహారిక రచననే అనుసరించినట్లు స్పష్టము. \*సాహితీసమితి సభ్యులలో వ్యావహారిక భాషాపయోగములో పట్టుదలకలవాళ్ళ వ్రాతలుకూడా పద్యవిషయములో మాత్రమిట్టి పద్ధతినే అనుసరించినవి. మునిమాణిక్యము ఒక గీతములో,

‘పాతదన్నది యెల్లను మారుతుంది

కొత్తదానికి చోటిచ్చి పీరుతుంది’

అని వ్రాసినా ఆగీతమే మిగిలిన భాగాలు చాలావరకు సలక్ష్యమైన భాషలో ఉన్నవి.

\* 30—7—40 అంధ్రపత్రికలో ఇట్లా ఉంది:—

‘ఇప్పటివారు ప్రబంధరచనకు పూనుకున్న ఛందస్సు, వ్యాకరణము, కథావస్తువు రసపుష్టి గమనించి కవిత్వరచన చేయదగు ననియు, లేదా గేయకవిత్వమైన వ్యావహారిక భాష వాడవచ్చు ననియు’

శివశంకరకాశ్రిగారు

ఎక్కడైనా యడాగమాలు, వినంధి, మొదలైన వాటిలో స్వాతంత్ర్యము వహించినా సామాన్యముగా వీరు భాషాసంప్రదాయాలు వదలలేదనే చెప్పవలె. వేదులవారినిగూర్చి కందుకూరి రామభద్రరావుగారు వ్రాసిన ఈక్రింది వాక్యము గమనించండి :

‘వారి భావనాశక్తి బలమైనది. వారు కవిసమయములను విడువలేదు. తెలుగు గడ్డకు బుట్టిన యుత్తమ సాంప్రదాయముల నుల్లంఘించలేదు. వారి భాషకు ప్రాచీనుల పటిమయున్నది.’

చూచారా! ఈయన యెంతప్రాచీన సాంప్రదాయాలను గౌరవించినాడో? మునిమాణిక్యం వ్రాసిన, ‘పాడినదె పాడుచుంటివి పాతపాట’

అన్నప్పుడు పాటయొక్క ఆకారముగాక, భావమని అర్థము చేసుకుంటే ఈయనకూడా భావనవ్యతేగాని భాషావిషయమైనవ్యతాభివేళము లేదనే చెప్పవచ్చు. అట్లాగే-

“నాకుమాత్రము నీగీతి నచ్చలేదు” అన్నప్పుడు కూడాను. చింతా దీక్షితులుగారు వ్రాసిన మొదటిగీతాలలో ‘చంద్రార్పణము’ని ఒకటున్నది. అదిచాలా చెక్కగాఉన్నది. భావకూడా చ్యుతశంసూరమని చెప్పటానికి వీలులేదు. మొదటిభాగము గీతము, రెండవది ద్విపద. రెండూకూడా ఒకేవిధమైన భాషలోఉన్నవి! కాకపోతే ఈక్రింది విధముగా-

“అడుదము పాడుదము రండు అందరమును” అవి వినంధి చేసినాడు. అది అంత విశేషముకాదు. యతిప్రాసలను ఘోర్ముగా పాటించినాడు. ఈయన గాఢండా దాదాపు అందకూకూడా చాలా నియమాలు పాటించనే పాటించినారు. గీతాలు సాధనచేసినవాళ్ళు కూడా కొందరు బొత్తుగా ఈవిషయములో యింకా వ్యావహారిక భాష సంగీకరించినట్లు కనవడదు ; —

“కాకిరత్నం పూసేచోట  
పందిలిదాక్షలు పాకేచోట  
కొండకోసలో  
గంగాజలములు

మిలమిలలాడుచు మెఱసేజేళ్ళ  
కలకలపాడవె, కవిత్వానన్య!

పైదానిలో కొడాలి అంజనేయశర్మగారు గ్రహించిన నుడికా  
రాలు చాలా హృదయంగమాలుగా ఉన్నై! “పూయుచోట”  
“ప్రాకుచోట” అంటే తప్పక భాషాపారుష్యము కలిగినట్టున్నూ  
ఇట్లాఉంటే శ్రవణసుఖముగా ఉన్నట్టున్నూ పాఠకులకు గోచర  
మాతుంది. \* రాయప్రోలు సుబ్బారావుగారి విషయములో ఈక్రింది  
నియమాన్ని చెప్పినారు.

“మృదుల సరళాక్షరముల సమ్మేళనాప్తి  
సార్వత్రికవనీత మార్దవమగును నుడువు  
శ్రవణసుఖమిచ్చు సలలితోచ్ఛారణమున,  
భంగిమ యటండురీ పదబంధసరణి.”

శ్రవణసుఖ మన్నింటికంటే ముఖ్యము నవ్యులకు. దానినే  
‘భంగిమ’ అన్నారు. ఈ విధముగా నవ్యులందరూ తమ కావ్యాలలో  
ముఖ్యముగా అనుసరించిన దీ శ్రవణసుఖము. దీనికో నవ్యులందరూ  
దాదాపు సిద్ధహస్తులనే చెప్పవలె! ఈ అంజనేయశర్మగారు తమ  
యితర “పెండికూతురు” మొదలైన అనేక కావ్యాలలో సలక్షణ  
మైన భాషనే వాడినాడు. అంతేకాకుండా యెక్కడా వ్యావహారిక  
ముపయోగించని గేయాలు కూడా ఉన్నై యీయన కృతులలో!  
శివశంకరశాస్త్రిగారు తమ కావ్యాలలో సామాన్యముగా సలక్షణ  
భాషనే వాడినాడు. గేయాలలోకూడా చాలామట్టుకు ఎక్కడయినా  
తప్ప — చాలా అరుదుగా — సలక్షణమైన భాషనే వాడినాడు.  
వేదులవారు కూడా తమ గేయాలలో చక్కని భాషను ఉపయో  
గించినాడని వెనకనే చెప్పినాను. నాయని సుబ్బారావుగారుకూడా  
చక్కని భాషేవాడినాడు. వీర్భూ వాళ్ళేమిటి దాదాపు అందరూ

\* భాషావిషయము పదలితే యితర అన్నివిషయాలలోనూ కావ్యములో గీతము  
అంతర్భూతముగానే విషయవిశేషము చేసినాను.



పద్యకావ్యాలలో సలక్షణ భాషనే వాడినారు ! \* గేయాలలో కూడా శ్రవణసుఖము కలగ చేసే భాషనే వాడినారు.

కవిత్యానికి మూడు ముఖ్యవిషయాలు. ఈక్రింది ఆంగ్లలక్షణాన్ని చూడండి :

“Poetry is the artistic expression of human mind in emotional and rhythmical language”.

దీనిలో మూడంశ లున్నవి :

(1) Artistic expression

(2) Emotion

(3) Rhythmical language

దీన్ని బట్టి చూస్తే మొదటిదిచిత్తాన్ని, రెండవది హృదయాన్ని మూడవది శ్రవణేంద్రియాన్ని, ఆనందింప జేస్తవి యని తెలుతుంది. అోపలచదువుకున్నా చెవుకువినపడుతూ నే ఉంటుంది. విన నే అక్కర్లేదు శ్రవణసుఖము కనుక్కోటానికి. కాబట్టి శ్రవణేంద్రియము, హృదయము, చిత్తము, అనేవి మూడు సుఖపడవలె. వీటినే వెనక భావ, వస్తువు, రచనలన్నది. భావము హృదయాన్ని. వస్తువు చిత్తాన్ని, రచన శ్రవణేంద్రియాన్ని, ఆనందింప చేస్తే! కాబట్టి శ్రవణసుఖము చాలా అవసరము ! శ్రవణ సుఖముతోసము ఓక్కొక్కప్పుడు గొప్ప కవులు కూడా కొంచెము సంస్కారాన్ని వదిలివేసినారు. ‘పెక్కుచందాలం

---

\* ఇప్పటికింకా పద్యకావ్యాలలో ఉచ్చుంఖల భాషోపయోగము చెయ్యడానికి కవికుమారులు వెనుకముందాడుతున్నారు. అట్లా వ్రాసేవాళ్ళున్నా వాళ్ళు వీళ్ళు కలిసి ఒక కుటుంబమునువనే ఐక్యతే ఏర్పడినది వీళ్ళలో. ఇది సాహితీసమితి పత్రికాచేసిన గొప్పనీవ ఈ ఐక్యమే సవ్యసాహిత్యపరిషత్తును లేవదీసివది. ఈ సోదరత్వము ఉండబట్టే యీ సాహిత్యాని కింతయలము చేకూరినది.

బండు' అన్నారు పెద్దన్నగారు మనుచరిత్రలో! \* అవి పూర్వ కవి ప్రయోగాలంటారు. మన పెద్దలు! అట్టిదే మరొకరు చేస్తే 'యేడి శాపు'లే అంటారు! ఈ విధమైన శృంఖలాబద్ధులు కాకుండా శ్రవణ సుఖాన్ని సహాయముగా చేసుకుని నవ్యకవికుమాభ్యుపాదడము చాలా ప్రశంసించదగిన విషయము! ఈ దశాబ్ద ప్రథమవర్షాలలో ‡ పండ్వారము వెంకటసుబ్బయ్య. కొత్తవల్లి సుబ్బన్నాచార్యులు, పెనుమర్తి వెంకటరత్నంగార్లు చక్కని శైలిలో బహురమణీయముగా వ్రాసినారు. వెంకటరత్నం † (కొడవటిగంటి వెంకటసుబ్బయ్య పూర్ణ శర్మలవలె) చాలా అభివృద్ధికి రాదగి, చక్కని ఫక్టీలో వ్రాయడము మొదలు పెట్టి అభివృద్ధి నూచిస్తూఉన్న దినాలలో పరమేశ్వరుడు చెట్టును కొట్టివేసినాడు! ఉద్రేకము చాలా ఎక్కువగా ఉండేది! భావముతో పొంగి పొర్లుతూ ఉండేవి గీతాలు. ‡ చాలా వృద్ధి కాముడ! వీళ్ళుగాక యికమిగిలిన సాహితీసమితి సభ్యులు కాని వాళ్ళలో నందూరు బసవరాజులు తప్ప దాదా

\* 'అల్లికజిగిలిగీ, ముద్దుపలుకూ, పదగుంఫనమూ' కూడా అన్నిటికంటే ముందు శ్రవణసుఖమిచ్చే మిగిలిన రసాదుల నుత్పత్తిచేసి ఆనందించేస్తే. 'ఓసీ ఓయదు' 'లేడుండగా' 'భక్షింపకాబోయచే' 'అంతా మిథ్య' మొదలైన ధూర్జటికవి ప్రయోగాలయొక్క హృదయంగమత్వానికి ఈ శ్రవణసుఖమే మూలాధారము.

‡ ఈయన ఇప్పుడు ధూళిపూడిలో తెలుగు పండితసభలో ఉన్నాడు. ఈయన రచనలపృథకపృథక పుస్తకరూపముగా వచ్చినాయి.

† జననము 1907—మరణము 1950.

'రత్నా పణ'మనే పేరుతో ఈయన వ్రాసిన కావ్యాలు ప్రకటితాలైతే. ఈయన సోదరుడు కామేశ్వరరావుకూడా ఒక సాధకుడే!

‡ నేను 1922—23 సంవత్సరాలలో 'విద్యాధి' అనే పత్రికను బెజవాడలో సంపాదిస్తూఉండేవాడిని! అప్పుడు వెంకటరత్నముగారిని అడిగింది తడవుగా పద్యాలు పంపించినారు. చాలా ఆనందించి వందనాలతో ప్రశంసించినాను. అటువంటి వెంకటరత్నము లేనిలోటు చాలా సంవత్సరాలదాకా అనుకుంటూ వచ్చాము!

'శ్రీ వెంకటరత్నముగారు భావుకులగు యువకులు. వీరిది తెనాలి.' వీరి సరస రచనము లాంధ్రవాఙ్మయ వధూటికి నూత్నాలంకారములు.'

(భారతి : ప్రహేలూత భాద్రపదము)

పందరూ సలక్షణ భాషనే వ్రాసినారు. ఈ యిద్దరిలో బసవరాజు అటూయిటూకూడా వ్రాసినాడు. లక్షణభాషకాక, వ్యావహారికమూ గాక, కేవల జానపదభాషను గ్రహించి ఆ తరములో సిద్ధిపొందిన వాడు నందూరు ఒక్కడే !

## భావ నవ్యత : †

‘నియతికృత నియమరహితం  
హ్లాదకమయీ మనస్వపరతంత్రం  
నవరసమచిరాం నిర్మితి  
మాదభతి భారతీ కవేర్యయతి’

అని అన్నాడుగదా మమ్మటుడు! కవిసృష్టి విలక్షణము. ఇట్లా లాక్షణికుడు చెబుతూఉంటే ఈ వైలక్షణ్యానికికూడా కంచె వేసి నారు మనవాళ్ళు కొందరు. లక్షణానికి అవధిగాని వైలక్షణ్యానికి వైవిధ్యమే ! అంటే మనవాళ్ళొప్పుకోరు. ఈ వైలక్షణ్యాన్ని సాధించటానికి మనకవులు — మన కవులేకాదు యితరజాతి కవులుకూడా—తమకనుకూలమైన కొంత సామాగ్రిని ఏర్పాటుచేసుకున్నారు. కొన్ని ఉపమానాలూ, కొన్ని కవినమయాలూ, కొన్ని విలక్షణమైన హాసలూంటి పక్షులూ, కోకిల వసంతాల లాంటిసహజమైత్రిగల అంశాలూ మయూర సర్పాలవంటి సహజ శత్రుత్వముగలవీ, కమలములాంటి కొన్ని పుష్పాలూ, సూర్య చంద్రోదయాస్తమయాదులూ, శృంగారాదులైన రసాలూ, యిటువంటి కొంత సామాగ్రిని సేకరించు

† ఇప్పటి మన నవ్యులు కొందరు అప్పటి పాశ్చాత్యకవుల గ్రంథములు చదివి నట్లు వీరి వ్రాతనివలన తెలుస్తుంది. ఎందుచేతనంటే యుద్ధానంతరము అక్కడ పచ్చిన కవిత్వగుణాలు చాలామట్టుకు మనవాండ్ల వ్రాతలలోకూడా అనువృత్తాలైతై. “Despair and concomitants—satire and irony; realism, matter of factness.....; and as a substitute for idealism, escape into a world of fantasy and fairy.” (నిరాశ, దానితోకూడా ఉండే అధిక్షేపము, ప్రకోక్తి, యాభార్యసము; నిజమైన భావనకుమారుగ భావోన్మాదము.) ఇవి మన నవ్యులలో బాగా కనపడతవి !

కున్నారు. \* ఇవేగాక పరుషభావాలకూ, సరళభావాలకూ, ఉపయోగించే పరుషసరళశబ్దసామాగ్రి కూడా ప్రతి కవి తన కనుకూలమైన దాన్ని సేకరించుకుంటూ ఉంటాడు. ఇవన్నీ అసలు కవియొక్క ప్రత్యేక చిత్తవృత్తిననుసరించి ఉండవలసినవి. కాని ప్రబంధకాలములో వీటిలో కొన్నింటిని మొదటి ప్రబంధకవులు చాలా ఎక్కువగా ఉపయోగించినారు. వాటిని వ్యక్తిత్వము లేకుండా తర్వాత వాళ్ళందరూ అనుసరించినారు. అదే అలవాటైనది. దాన్ని భరించ లేనివాళ్ళను మనవాళ్ళు తిట్టడము మొదలుపెట్టినారు. అటువంటి భావదాస్యమునించీ కవిత్వాన్ని తప్పించడము యీ నవ్వులు చేసిన ఒక గొప్పపని. వీళ్ళలో ఎవరైనా వెనకటి సామాగ్రినే వాడదలిస్తే వీళ్ళ నిషేధమేమిలేదు కొందరు ఆసామాగ్రినే వాడినారుకూడాను కాని ఒక్కటే నూత్రము, ఏట్లాఅయినా తీసుకురానీ, నవ్యతా, సౌలభ్యమూ తెస్తేచాలు! ఒక్కొక్కప్పుడు సౌలభ్యము కొరవడ్డా నవ్యతనూత్రము అవశ్య సంపాద్యము. ఈ నవ్యతకొరకు యీ సాత్ర సామగ్రిలో కొన్ని యేరుకొనడమేగాకుండా కొంత నూతన సామగ్రి కూడా సేకరించినారు యీ నవ్వులు. వస్తువులనుచూచే దృక్పథము లోనే ముందు కొంత భేదమున్నది వెనకటి వాళ్ళకూ నవ్వులకూ † వస్తువులక్రిందఉండే పునాదిభావాలూ, వస్తువుల అన్యోన్యసంబంధమూ వానిలోఉండే అంతర్ధామూ, మనస్తత్వమూ, హృద్గతమైన

---

\* ప్రకృతిలో అంతవస్తువులున్నై. కాని వాటిలోనించీ యేరుకొనడంలోనే ఉన్నది కవిప్రతిభ. అతనికి సహజముగాఉన్న సంస్కారాన్నిబట్టి యీ సామగ్రిలో తనకు సహకారులైనవీ, ఉత్తముమైనవీ, అగపడతవి. వాటితోనే భావన కలపి వాటికి హృదయతనము కల్పిస్తాడు. అన్ని వస్తువులు కవితాసామాగ్రి కాగలవా అనేది ఒక ప్రశ్న. కొఠిరిగ్గి అనే ఆంగ్లవిమర్శకుడు రెండువిధాలుగా భాగించినాడు. "Poetic thoughts and thoughts translated into the language of poetry."

† "In the poetry of all of them (Romantic Poets) there is a sense of wonder, of life seen with new sensibilities, and fresh vision"  
—for Evans

భావాలూ, వాటియొక్క భిన్నతా, వీటిమీద నవ్యులకు ఆధారము. అన్నిటికీ తమ హృదయమే ప్రమాణము.

## ప్రకృతి :

అన్నిటికంటే మొదట వీళ్ళను బాహ్యంతర ప్రకృతి ఆకర్షించినది. ఎందుచేత? ఈక్రిందిది సుబ్బారావుగారి అభిప్రాయము:-

“కానబడ కనుమానప్రమాణమునకే  
అంది యందని పరతత్వవలనంచి,  
పంచభూత దృశ్యంబైన ప్రకృతియొకటే  
సన్నిహితలక్ష్యమనియె వచస్వినేడు.”

ఇది కొందరికీ. మరికొందరిలో ఈ ఉపాసనా, అంత దృఢత్వమూ లేకపోవడముచేత యీ ప్రకృతిని ఉన్నదున్నట్టు గ్రహించి అందులోనికి తమభావాలను దూర్చటము మొదలు పెట్టినారు. మానవులకు సుఖదుఃఖాలు సహజాలు. ఒక రకము సాధకులకీ సుఖదుఃఖాలు సహజాలై అభేద ప్రతిపత్తికలవి :-

“జంతువుల జన్మవర్ధనా స్థమయములను  
ఆద్యన్మాత్ర మానందమే యగునుకవికి”

అందరూ యిటువంటి చిత్తవృత్తి కలవాళ్ళనటానికి ఏలలేదు. నాయనిలోకూడా యీ చిత్తవృత్తి కనపడుతున్నది నాయని సుబ్బారావు వ్రాసిన “సాధద్రుని ప్రణయయాత్రలో”

“ఇది పగులునను భయ మ్మింతవరకు  
ఈ తలంపున నానందమిపుడు పొంగు” అన్నాడు.

పగిలిపోయిన పడవచక్కలను “పాథోనికానమ్ము నీదునప్పుడూ” “పయోధిగర్భమున రత్నరథము కట్టినప్పుడూ” “చితికి

\* “ప్రమాణ మంతఃకరణ ప్రవృత్తియః” అన్నాడు కాళిదాసు.  
“స్వస్థిత వ్రీయమాత్మనః” అన్నాడు ధర్మాన్ని మనువు.

కాష్ఠములుగ మన్నించునప్పుడూ" ఉపయోగింతువని, ఆ ఆనందానికి కారణముచెప్పినాడు. శరీరము పోయినా ఆత్మ శాశ్వతముకాబట్టి చెక్కలుపయుక్తాలే అవుతవి ! చెక్కల సమ్మేళనమైన పడవ వగల వచ్చు ! కాని చెక్కలకెట్టి భంగమూలేదు. కాబట్టే నిర్భయానికి కారణము ! మృతిలంటే భయములేకపోగా ఈయన కానందమని చెప్పుతున్నాడు ! ఈయన "నిత్యక్రీడ"కూడా యిటువంటి భావము లోనే ఉన్నది.

కృష్ణశాస్త్రిగా రున్నాడనుకోండి. ఆయనకు సుఖదుఃఖాలా? సుఖాంశ కంటే దుఃఖాంశ ఎక్కువ. ఇందుచేత ప్రకృతిలో అంతటా దుఃఖమే ఎక్కువగా కనబడుతుంది :

"అమలమోహన సంగీతమందు హృదయ

దళనదారుణ రోదనధ్వనుల విందు"

"ఏద్యలేక ఏద్యలేక ఏడ్చుచుంటి"

"ఏదతెగని యాత్రనిట్లు సాగింపలేక

ఏడ్వగాలేక కృశయింతు నేనొకండ"

పై మొదటితరగతి వారికి దుఃఖములో సుఖమే గోచరిస్తుంది. రెండవ రకమువాళ్ళకు సుఖములోకూడా దుఃఖమే గోచరిస్తుంది. ఆ దుఃఖాంశ ఒక్కొక్కప్పుడు కరుడుకట్టి స్వభావమై పోతుంది. ఒకవేళ సుఖాంశ వచ్చినా అది అత్యల్పకాలస్థాయి. చూడండి :

"కన్నీటికరటాలలో" "వెన్నెల"

"నిట్టూర్పులో నెత్తావి"

"ఘోరఘోరార్చటలలో" "మెరపు"

ఇది ఒక ప్రకృతిదృశ్యము. మరొక\*ఆయనకు ప్రకృతిశేషము. తాను శేషి. కాబట్టి తా ననుభవించే విషయము ! మరికొందరికి

\*"వెక్కివెక్కి రోదించును వినుపులేక

విరతిలేక దుర్భర శోకవిషమగీతు

లేడ్చివైకు : ఎఱంగెత్తి యేడ్చివైకు" [Gloom, hopelessness]

'కృష్ణశాస్త్రి పాపము నిజముగా బాధపడి వ్రాస్తాడో లేక భావించి వ్రాస్తాడో! ఆ విషాదకవిత్యము ఆయనకు చెల్లినది. కృష్ణపక్షములో కంటే 'ప్రవాసము ఊర్వాశి'లోని శాస్త్రినిమాస్తే 'అపిగ్రావరోది త్యపిదళతి వజ్రస్య హృదయసు' అనుకుంటాను' అన్నాడు హనుమదండగంటి.

తమ కోరికలకు దోహదమిచ్చే సహకారి! కొందరికి తమ తాపాన్ని అభివృద్ధిచేసే ఒక కృతకశత్రువు. కొందరు ఈ ప్రకృతిలో లీనమై పోతూఉంటారు.

“ఏ నొక సమీరబాలుడ నీ ప్రసవము  
నాకు సమభాగినిగ కూర్చినా డతండు,  
మా పరస్పరమును స్పర్శమాత్రమునన  
పులితప్రహృషధమున బోవగలము.”

(గిరికుమార)

ఈయన రాయప్రోలువలె కేవల దర్శనమాత్ర, భాషణ మాత్ర నుఖమే కాకుండా కొంచెము ముందుకు పోయి స్పర్శనుఖము కూడా వాంఛిస్తున్నాడు.

‘లలిత కోమల సౌరభోజ్యలనుమాలి  
జెలగు వనముల నుఖ మపేక్షించు నెవడు,  
అల్లికిల్లిగ లత లల్లి చల్లనైన  
చలువపందిళ్ళ గోరునే సజ్జనుండు,  
అత డెరుంగు మహానంద మనగ నేమొ  
అరయు నాతండ్రి సంతృప్తి యనగ నేమొ’  
‘అతడె నిజముగ ధన్యాత్ము డనగ నొప్పు  
నపరిమిత సౌఖ్యములదేలు నృపులకంటె’

—నుజ్జన్నాచార్యులు

ఈయనకు ప్రకృతి సంపూర్ణ సౌఖ్యమిచ్చే శేషి. విశిష్టాద్వైత సిద్ధాంతానికి ఒక మెట్టు తక్కువ! ప్రకృతిమానవుల కున్న యీ సంబంధాన్ని పరమేశ్వరుడికీ మనకూ వర్తింపజేస్తే అదే విశిష్టాద్వైత సిద్ధాంతము. కాబట్టి ఈయన అనుభవముద్వారా ఆనందము పొంద వలెనని కోరేవాళ్ళలో ఒకడు!

‘దేవులపల్లివారి దివ్యమా దుబ్బా

కదిలిస్తే చాలా కన్నీటికాలూ’ అన్నాడు పిల్లలమట్టి కవికుమారుడు.

‘సహజసౌందర్యసన్న్వయము జూచి

పరగ మది నుట్టి సమ్మోదబాష్ప వారి

కణము లాలికింపని యతండు గణన నీయ

కడిదికలుబండయే యగుగాని నరుడె’

— పంచ్యారము

ఈయనకు ప్రకృతి హృదయాన్ని కరిగించే వస్తువు. ప్రకృతిని చూచి ఆనందించనివాడి నెట్లా తిడుతున్నాడో చూడండి! కాని ఈయనకు ప్రకృతిలో ఉన్న అన్ని వస్తువులూ ఇట్లాగే సహజసౌందర్యముతో కనిపిస్తాయా? అన్నిటోనూ ఈ హాయి ననుభవిస్తాడో లేదో?

‘అలరు చక్కదనంబు దయావిహీన

మయిన, నది నిష్కలంకమై, హానికరము,

కానిచో దాని గాంచుటకంటె జగతి

కాముకున కిష్టతర మేమి గలదు చెప్పును?’

ఈయన కాముకుడు కాబట్టి ఈయనకు ప్రకృతిలో చక్కదనమున్నా ఒక్కొక్కప్పుడూ చక్కదనములో దయలేదు. దీనిలో ఉండే పవిత్రత కాముకుడికి ఆటంకము.

‘ప్రత్యుక్షాపుల్లినీజప్రసవమందు

హర్షసంగీతిమును పట్టుదాళి పాడె,

రాగ మెడలిన తనదు వియోగగీతి

చలితప్రళి కలిదారై కలవపూవు’

— పెనుమర్రి

ఈయనకు ప్రకృతి సుఖ దుఃఖోభయమయము. ఈవిధముగా ఒక్కొక్క కవికి తచ్చిత్తవృత్తి ననుసరించి ప్రకృతి కనపడుతూ ఉంటుంది. \* మొత్తముమీద ఈ విధముగా ప్రకృతిమీదికి దృష్టి

\*‘కొందరు ప్రకృతిని దర్శించి శనీపిల్లలు ఆనందించినట్లుగా ఆనందించి, ఉన్నది ఉన్నట్లుగా వర్ణిస్తారు. ప్రకృతిలోని పదార్థజాలాన్ని కొందరు కవులు యింద్రియ సంబంధమైన వ్యాపారాన్ని పొంది ఆమె బాహ్యసౌందర్యాన్ని అభినందిస్తారు. వస్తువు కనుగుణమైన ప్రకృతిస్థితి తీసికొని శేషధ్యచిత్రణంచేస్తారు కొంతమంది. ఉపమా రూపకాలంకారాల కుపయోగించుకొని అంతతో ఆమెకు స్వస్తి చెబుతారు కొంతమంది. ప్రకృతిలోని అత్యింద్రియమైన శక్తిని గ్రహించి జగదేకమాతగా పూజిస్తారు కొంతమంది.’ (డా. సో. ప్రతిభ. సం. 6 సం. 1.)



సంపూర్తిగా మళ్ళినది కవికుమారులకు. ఈ ప్రకృతి కొందరికి సరళగానూ, కొందరికి పరుషగానూ కనబడుతూఉంటుంది. అది కూడా వీళ్ళ చిత్తవృత్తి ననుసరించేఉంటుంది. చిత్తవృత్తి అనుభవము మీద ఆధారపడిఉంటుంది. వీళ్ళు మొత్తముమీద ప్రకృతి రసానుభవము చేసినవాళ్ళనటములో ఎట్టి అభ్యంతరములేదు! † వేదులవారు, చూడండి ఏమన్నారో!

‘తృణము తృణమున కాంతివిరిసెను  
దిక్కుదిక్కుల కాంతిమెరసెను’

ఈయన ఒక్కొక్కప్పుడు,

“ఈ వ్యధాకిష్ట జీవితకావ్యమునకు  
సంతిమాశ్వాస కాంతిసమాప్తి యెపుడో?”

అని భావములో కలిగియేడ్చినా, మొత్తముమీద ఆమెను మృదుల బంధములో చేర్చాలని తోస్తూ, శాంతి శాంతి కనపడుతూన్నే వుంటాయి. † పైననేను మనవిచేసినవి ఆ కవుల సామాన్య చిత్తవృత్తులు! ఒక్కొక్కప్పుడు వీరికికూడా కొంత అశాంతి, నిరాశ, † భయము, కష్టము అనేవి మనస్సులోనికి రావచ్చు. వచ్చినా అగలలు చిత్తవృత్తికి సహజమైన ప్రకృతి వచ్చేటప్పటికి యథాప్రకార ప్రకృతి కలిగి పోతుంది. ఈ విధముగా ప్రకృతిలో నటించి తత్సాన్నిధ్యమువలన తమ హృదయాలలో కలిగే “స్వానుభవభాష్యాలను”

† ‘భావకవులందరూ అంతో యంతో ప్రకృత్యాపానకులే! ఏ విషయాన్ని విస్మరించినా యీ కవుల ప్రకృతి కావ్యాలుమాత్రం ఉదాత్త భావబంధురములై, ఉత్తమములై, ఆంధ్రవాఙ్మయానికి శిఖరప్రాయములుగా వున్నవనడములోసాహసంగానీ అత్యుక్తిగానీ యేమీలేదు’ [పాటిబండ మాధవశర్మ]

† ఆపాద మేఘానంతరము శరదుత్సవము కాంతినిస్తుంది. దేవులపల్లి వారికివలె మోహన సంగీతములో రోదనధ్వనులు వినపడవు ఇదివరకు చిత్తవృత్తి యింతే! కాని యిటీవల కొంతమార్పు కనపడుతున్నది. 2—11—40 కృష్ణాపత్రకలో “దీపావలి నాడు”లో విపాదము కనపడుతున్నది. లోకమంతా సంతోషిస్తుంటే యీయన హృదయములో “అణచుకొనియున్న ఘోరదుఃఖానలమ్ము” రగులుకొన్నదట! “గొంతునిప్పి లోలోన కుమిలికుమిలి యేడ్చినా” యెడద పగిలినో లేదట! తాత్కాలికముగా కాకుండా తాను “శైశవమాదిప్రేమ స్మృతానమన”ని చెప్పినాడు!

\* వేదులవారి “ప్రవాసి” మొదలైనవి.

విప్పి చెప్పి తద్వారా ఊసర డేత్రాలకుకూడా ఒక విధమైన దోహదము చేసినారు. ఈ విధముగా ప్రకృతిని అర్చించేవాళ్ళూ, అనుభవించే వాళ్ళూ, చూచి ఆనందించేవాళ్ళూ, తన్మయులై పోయేవాళ్ళూ అయి, ప్రకృత్యంతస్సును తమరు గ్రహించినదాన్ని, గ్రహించ గలిగినదాన్ని, గ్రహించినా మనుకున్నదాన్ని, మా కదచేసినారు ! ప్రకృతి అంతలీల కలది. ఒకళ్ళకు పూర్ణముగా అందేదా? అంతే గాక శివుడంత చిత్తసంస్కారము కలవానినీ, అంతర్ముఖునీ, జీతేంద్రియునీ, లోబరుచుకొని వశుడుగా చేసుకున్నది ! కాని తత్కాలానికి వశుడై నట్టు కనపడ్డా, తుదకు ప్రకృతిని తానేయేలిన మహానుభావు డాయన ! శివ శక్త్యైక్యమైతేనేగాని సృష్టిలేదు ! అలాగే యీ కవి కుమారులుకూడా తమతమ జీవశివులతో బాహ్యప్రకృతిని మేళవించి కావ్యసృష్టి సాధించినారు ! ప్రకృతి తత్కాలానికి వాళ్ళకు వశమలయి పోయినట్టు కనపడుతుంది !

## \* ప్రణయము : సామగ్రి

ఇక వీళ్ళ కవితాసామగ్రినిగూర్చి కొంచెము మనవిచేస్తాను. వీళ్ళలో చాలామందికీ ప్రణయమే వర్ణనీయవస్తువు. ఈ ప్రణ

---

† “కొందరు ఆధునికుల ఖండితులలో ఆశ్చర్యమైన రహస్యప్రపంచము సంజ్ఞా రూపకమైన నిగూఢానుభూతి, ఉత్కృష్టరసోద్దీపకములైన భావచిత్రాలూ పాదులేర్పరుచుకొగలవని చెప్పచ్చు.” మల్లవరపు, భారతి 1939 యేప్రిల్

“The Poet is he who sees life newly, assimilates it emotionally, and contrives to utter it musically,” Buchanan,

† “They [Romantic Poets] all had a deep interest in nature, not as a centre of beautiful scenes but as an informing and spiritual influence on life..... They all valued their own experiences to a degree which it is difficult to parallel in earlier poets....., The Romantic Poets look into themselves, seeking in their own lives for strange sensations.....This strangeness of the individual experience leads each of the romantics to a spiritual loneliness. -- Ifor Evans.

\* సవ్యకవులకు ప్రత్యేకమైన కవితాసామగ్రి ఉన్నదని అందరికీ తెలుసును. నోరి సరసింహాశాస్త్రిగారి ప్రతిఃకాని వ్యాసము ఈ భాగమున కుపకారమైన వాటిలో ఒకటి. చూ: ఆధునిక కవిత్వము : ప్రేమ—అన్న పేరుతో కేమూరి వెంటటరూసు సాధం వ్రాసిన వ్యాసము (ఆంధ్రశ్రీ)

యాన్నే ప్రకృతిలో చూస్తూఉంటారు. \* రాయప్రోలుగారికి యీ ప్రణయము ప్రపంచమూలసూత్రము. మిగిలినవాళ్ళకుకూడా ప్రణయ భావమే ముఖ్యము. దీనిలో సుబ్బారావుగారికి అమలిన శృంగారమంటే అభినివేశము. కాని మిగిలినవాళ్ళకు విప్రలంభ మెక్కువ ప్రీతిగా కనపడుతుంది. సుయోగమే లేని విప్రలంభము కొందరికీ. సుయోగానంతర విప్రలంభము కొందరికీ, ఊహావిప్రలంభము కొందరికీ, ప్రియముగా కనపడుతుంది.\* ఈ ప్రణయానికి వీళ్ళకూడా ఎంత పూర్వులను తిట్టినా, పవనకుమారునీ, చంద్రాతపాన్నీ, కోకిలగానాన్నీ, శారదరాత్రులనూ, నదీసైకతాలనూ, లలితకుసుమాలనూ, వాటిలో పరిమళాన్నీ, చిన్ని ముద్దులనూ, మురళీరవాన్నీ, సహకార వృక్షాన్నీ, వసంత శోభనూ, మావి చిగుళ్ళనూ, శాద్వలాలనూ, — యీ విధముగా లెక్కించడానికి మొదలు పెడితే అంత లేదు—వాళ్ళ ప్రణయసామాగ్రిగా చేసుకున్నారు. ప్రణయసామాగ్రిని ఏదోవిధముగా, అనేక భంగులుగా కీర్తించడములో మాత్రము చాలా హృదయంగముగా గానముచేసినారు.

చూ: 'సాహిత్యము—శృంగారము'—పిల్లలచుట్టివారి 'సాహిత్యసమీక్ష.'

\* గిరికుమారునికి వేరేపత్తువే లేదు! ఈ పేరు పెట్టుకొని వ్రాసినది విశ్వనాథ.

\* రాళ్ళపల్లి ఆనంతకృష్ణశర్మగారు పూర్వులకూ ఆధునికులకూ భేదము చేప్పకూ పూర్వులు లేమి కంటే మోగ్యమున్నట్టు కనపడతారో, సమయమప్పుడు అంత భోగవాంఛ వాళ్ళవద్ద కనపడుతూ ఉంటుందనీ, వాళ్ళు ఆ వాంఛను తీర్చుకోటానికి కావలసిన శరీరమనోదార్థాలు కలిగిఉండేవాళ్ళనీ ఉగ్గడించి, ఇప్పటివాళ్ళకు దుర్బలత్వం చేతనో, చిత్తైక్యాగ్రరాహిత్యము చేతనో ఆ పట్టుదల లేక సంతృప్తముగా అనుభవించే శక్తిలేకుండా దుర్బలై ఉన్నారనీ చెప్పినారు! ఇది సత్యమువలెనే కనపడుతుంది. ఈ కవి కుమారులు కొంత ఓంది ప్రేయసిని చూస్తేనే చాలనేవాళ్ళూ, కొందరు చూచి చేతగానితనంచేత ఆనందించుకోలేక వాపోయేవాళ్ళూ, మరికొందరు పైచేష్టలచేతనే తృప్తిపొందేవాళ్ళూ, ఇంకా కొందరు వచ్చిన అవకాశాన్ని పొగొట్టుకుని దుఃఖించేవాళ్ళూ, యిట్లా పరిపరిధిగాలుగా కనపడతారేగాని, వచ్చిన అవకాశాన్ని వశము చేసుకుని అనుభవించి 'తృప్తాన్ముః' అనుకునేవాళ్ళొక్కటాకూడా కనపడటంలేదు. [no climax] ఆధునికాది బ్రమరవృత్తి! నిలకడా లేదు! సంతృప్తానుభవమూ లేదు!

“ పవనపులికిత చంద్రాతపప్రభుల్ల  
చారుకారదయామిని సమయమందు.”  
“ మంజుకుసుమన్యుతములోని మధురిమంబు.”  
“ ప్రకృతి పులికింప యమునాప్రసవతి పొంగ.”  
“ అనుకూల్యంబుతో కారదానిలమ్ము”  
“ చారుచంద్రకరస్మేర కైరవమ్ము”

— కేదల

ఈ విధముగా ఈయన సామాగ్రి యిట్టిది. దుఃఖము పల్లవిగా చేసుకున్న కృష్ణశాస్త్రిగారు :

“ పాడుపు చెలికడకొ ? సంజపడతికడకొ ?”  
“ సౌరభము లేలజమ్ము పుష్పప్రజంబు ?”  
“ చంద్రకల నేల వెదజల్లు చందమామ !”  
“ మావిగున్న కొమ్మను, మధుమాసవేళ  
పల్లవము మెక్కి కోయిల పాడనేల యి”\*

ఎంతదుఃఖించేవాళ్ళకూడా కొన్ని ఆనందఘటిక లుండకుండా ఉండవు ! ఒక వేళ అట్లా పైకి కనపడుతున్నా హృదయము చూస్తే తప్పక ఉంటవి ! వాళ్ళకట్టు, బొట్టు, జాట్టూ, యితరచేప్పలూ బాహ్య

ప్రేయసిని ‘అన్యతాసురాగం’ లేకుండాచేయగల శక్తి, సామర్థ్యమూ అనేకులకులేదు. అందుకనే పెనకటివాళ్ళకు ప్రేయసి స్వాధీన ! వీళ్ళకు స్వచ్ఛంద ! అందుకోసం ఒకప్పుడు వీళ్ళకూడా స్వచ్ఛందంబు కావలసివచ్చినది ! ఇది సరిగా ఇప్పుటి యువతీయువకుల చిత్తవృత్తి ! ఉభయాలకూ వివాహమంటే గిట్టదు ! తుదకు యే కొద్దిమందోతప్ప ‘భూజాన్తేపబంధన’ మనుభవించినవాళ్ళకూడా ఎక్కువగా కనపడరు ! ప్రేయసిని ఏమీ చేసినా తమించి స్త్రీకి అత్యంత స్వేచ్ఛనిచ్చినారీ నవ్రులు. ఆమెకు స్వాధీనం లే పోయినారా అనిపిస్తుంది. ‘కామ్యవాదినీ’ యగు మోహపుబ్బామ్మగా మెలగిన స్త్రీ నన్యకలిత్వములో ‘ప్రేమజీవన విభాతకైకిగితిగా’ ‘అశాపధాంతరాళపారిజాతముగా’ ‘తపకల్పవల్లిగా’ “పరిధవించినది” (వంగల శ్రీరామావధాని, ఆంధ్రపత్రిక, 7-12-41) ఇది కొందరి అభిప్రాయము విశ్వలో కొందరిలో ప్రణయాన్ని త్రోసిపుచ్చి ప్రేయసి యితర స్థలాలకు వెళ్ళినా, కొన్నాళ్ళుండి మళ్ళీవచ్చినా తమించగల మనశ్శాంతి ఉన్నది. “ప్రేయసి అట్లాచేస్తే నేనుమాత్రంచేస్తేయేమి” అనే వికల్పమూ మొదలైనవి కూడా కొందరిలో కనపడతై. భావోన్మాదులై “నాకుకూడా యెప్పుడైనా సౌఖ్య నిమ్రాంటే చాలనే” మనస్తత్వముకూడా కొందరిలో కనపడుతూ ఉంటుంది.

\* “ చంద్రికాకితల మనోజ్ఞ జాలకములై”

చిహ్నాలు. కాబట్టి ఒక్కొక్కప్పుడు వీళ్ళ గీతాలలో వీళ్ళు చెప్పిన దుఃఖమంతా తెచ్చిపెట్టుకున్నట్టు కనపడుతుంది!

దాని గానము నచ్చకపోయినా కోయిలనే తన గానవస్తువుగా గ్రహించినాడు మునిమాణిక్యం :

“మెక్కి మావిచగుళ్ళను మిక్కుటము  
పాఠపాటలనే యేల పాడెదీవు ?  
కొత్తపోకడ నీకడ నుత్త దకట”

పాప మీయనకు వసంత నవనవోన్మేషత్వము మనస్సుకు రాలేదో! పొడకట్టలేదో! ఈయనకు పొడకట్టకపోయినా యీయన న్రాతలలోమాత్రము పాఠకులు “క్షణక్షణవ్యత్యాసోచరత్వం” మాత్రము అనుభవిస్తున్నారు? ఇక నోరి నరసింహశాస్త్రిగారు :

“బింబఫలముల బోలు నీ పెదవు లెపుడు  
లీనమై పోతివీ దివ్యగానసుధను”  
“రూపమాత్రపు పూలెన్నో రూపుమాసి”  
“పచ్చనిబయళ్ళనడుమగా బయలుబడలి”

ఈ విధముగా కొందరు ఈ వెనకటి సామగ్రినే గ్రహించినారు. “అనుతాపం” “ఆశ” “కాంక్ష” “ఉత్కంఠ” యిటువంటి శృంగారరససామగ్రిని, స్వాతిక సంపారభావాలనే తీసుకుని గీతాలను రచించినారు వేడుల మొదలైన అనేకులు. ములుగు చంద్రమౌళిగారు “చైత్రలక్ష్మి” అనీ, “చంద్రార్పణ” మని చింతా దీక్షితులు గారూ, “తరంగమాలిక”ని పూర్ణశర్మగారూ, “శరద్రాత్రి” అని చానుర్తి రాజశేఖరరావుగారూ, “విప్రలబ్ధ” అని కొడాలి అంజనేయ శర్మగారూ, “స్వాధీనపతిక” అని సుబ్బన్నాచార్యులుగారూ, యీ ప్రకారముగా పూర్వసామాగ్రినే గ్రహించి వ్రాసినారు ఋతువులూ, వాటిలో కలిగే ప్రకృతిభిన్నతా, మొదలైనవి కొందరికి కవితాసామాగ్రి అయినవి.

\* ఇప్పటికీ కొందరు సామగ్రిని అవలంబించినారు. వింజమూల శివరాం ఒకడు. ఈయన వ్రాసిన వన్నీ రేడియోద్వారా కూడా ప్రచారము పొందినవి!

“సభాపతి”గారు “పుష్యపూర్ణిమ”ను గ్రహించివ్రాసినారు. కొందరి కీ ప్రణయము రతిగానో, భక్తిగానో, సఖ్యముగానో కనపడి ఆ విధముగా కీర్తించినారు. “ప్రేయసీ” అని దేవులవల్లివారన్నారు! “తల్లిని” కీర్తించినారు నోరి నరసింహశాస్త్రి, నాయసి. “హరీంద్రకుమారుడ”నే శీర్షికక్రింద మైత్రిని గానముచేసినాడు శివశంకరశాస్త్రిగారు. ఈ సందర్భమునో వారి యీమైత్రీ కీర్తనములనుంచి కొన్ని ఉదాహరణ లిస్తాను :

“ఏలనో గాని నిన్ను వీక్షించినంత  
బ్రాణములు లేచివచ్చినపగిది నుండు”  
“ఏమి యీ ప్రేమ తెలియదోయీ కుమార  
ప్రాక్తనభవమ్మునందలి బాంధవమ్మో?”  
“కానగ వచ్చి స్వప్నము గమ్రభవద్వదనారవిందమ  
న్యూనముగా ముదంబొసగుచున్నది కొన్నిదిసాలనుండియొక”

తుది రెండు పాదాలూ కొడవటిగంటి వెంకటసుబ్బయ్యను గూర్చి చెప్పిన గీతములోవి! \* ఈ విధముగా వీళ్ళసామగ్రి పూర్వ త్యాన్ని బొత్తుగా విడవలేదు. ఈ వస్తుసామగ్రి వెనకిటివాళ్ళకు రసానికి సహకారైన సామగ్రిఅయితే, వీళ్ళకది “విషయ” రూపముగా మారినది. ఇది సమంజసమే! వెనకటితరములో మొత్తముమీద రసదృష్టేగాని, అంగాలమీద (అవయవాలు కావు) అంతగాదృష్టి

\* ముబ్బారావు గారీసఖ్యాన్ని ప్రణయశిరస్సుగా గ్రహించినాడు. తృణ కంకణములూ చివరభాగమంతా దీని కీర్తనమే!

“కనుల నొండోయలను చూచుకొనుటకన్న  
మనను లనోన్యస్యరంజన గొనుటకన్న  
కొసరి ‘యేమోయి’ యని పిలుచుకొనుటకన్న  
చెబుల కిలమీద నేమి కావలయు సఖుడ?”

ఈసఖ్యము ఈయనకు అకారణము, అవ్యాజము, స్వాధ్యరహితము. కొందరు నవ్యుల ప్రణయానికి ఈయన ప్రణయానికి మాత్రము భేదము. గురజాడ అప్పారావుగారుకూడా దీనిని తిలకించినాడు కొంతవరకు.

“మగడు వేల్చిన పాతమాటద్విప్రాణమిక్రుడనీకు” (కానులు—గురజాడ)

పడలేదు. ప్రకృతిని, సౌందర్యాన్ని, భావాలను విడదీసి పరీక్షించే కాలములో ఇట్లా ఉండడము సహజమే!\*

## పదజాలము :

ఇక పదజాలాన్ని ఎత్తుకుంటే కొంత వెనకనే ఈ విషయము వచ్చినది. పదాలు లేకుండా కవితాసామగ్రి ఉంటుందా? పదాల చేత ప్రతి సామగ్రిని నిర్వచించవలసిన దేకదా? సందర్భోచితపద జాలమువీళ్ళ నాకర్పించినది. ఈ విధమైన వాక్పిత్రాలే వీళ్ళు నిర్మించినది. చక్కని నుడికారము. ఒక్కొక్కప్పుడు అర్థగాంభీర్యాదులు లేకపోయినా పదాలు చక్కగానూ, లలితముగానూ, ఉండి శ్రవణ సుఖాన్నిస్తవి. మళ్ళీ వెనకటి శ్రవణసుఖమే సేవ్యమైన దిక్కడ కూడా! ఈ కవుల వ్రాతలు చూస్తే—కొందరు—తెనుగు నుడికారాన్నీ, జాను తెనుగుపదాలనూ, దేశ్యానూ ఎక్కువగా గ్రహించి వాడినట్లు కనపడుతుంది. ఇది భాషకు వీరిలో కొందరివలన కలిగిన గొప్ప ఉపకారము. కొందరీ శబ్దసమ్మేళనసందర్భములో కొంత నవ్యత కనపరచినారు. వెనక మనమానందబాష్పాలనో దుఃఖబాష్పాలనో యెరుగుదుముగాని 'విశ్వాసవిరక్తిబాష్పాల' నంతగా ఎరగము. ఎందుకంటే సుఖ దుఃఖాలనే వెనకటివాళ్ళు తలచినారు. కాని "సఖ్యా"న్ని అంత ఎక్కువగా వాళ్ళు కీర్తించలేదు. ఒకవేళ కీర్తించినా అన్నిరకాల బాష్పాలనూ "ఆనందాశ్రువుల" క్రిందికే తెచ్చి కీర్తించినారు. మరిన్నీ సువర్ణరజతకంకణాల నెరుగుదుమేగాని "తృణ కంకణ" మెన్నడైనా విన్నామా?

\*నేటికవులు ఎప్పుడూ రసానికి ఆశ్రయములుగా ఉండే ప్రేమ - విరహము, హాసము - రోషము - మొదలైన విషయాలనే ప్రేమకుని కావ్యాలు వ్రాసుకున్నారు" (ఇంద్రగంటి, భారతి 1939 మార్చి)

"సకియ ! విశ్వాస బాష్పముల్ చాలు నాకు,

లేదు వేరాన ప్రణయవల్లవత్తల్ల ! "

\* "మామకిన ప్రణయ మధుకణముల

చిడిచెడు, విరక్తి బాష్పముల్ చిడుచుపోల్కి " "

ఈయన తర్వాతవాళ్ళకు యిటువంటివి యింకా సులభముగా కనపడ్డవి! \* ఆ దోవలో కొన్ని నూతనాలుకూడా కనిపెట్టినారు! వాటినికూడా గ్రహించినారు. అదిలో 'ప్రేమతపస్విని' ఒకరు వ్రాస్తే తర్వాత మరో ఆయన 'ప్రేమగుణ్యాసులు' అన్నాడు. ఒకాయన "తృణకంకణ" మంటే మరోఆయన 'తృణశయ్య'ను పేర్కొన్నాడు. † కొన్ని స్థలాలలో వీళ్ళ శబ్దజాలము చాలా హృదయంగమముగా ఉంటుంది. కాని విడదీసి అర్థము చెప్పబోతే చెయిజారిపోతుంది అర్థము ‡ వీళ్ళ నుడికారాలలో ఒక విశేష మిది. 'పదముల అనోన్యస్య మైత్రీ కల్పనము'లో అనగా 'శయ్య'లో వీళ్ళు చాలా ప్రవిణులు వీళ్ళను వెనకటి రీతివాదులలో చేర్చవచ్చు! కాని రీతి ఏకదేశమే గాని రసగోళముకాదు. మరి ఈరీతి రాయప్రోలువారి చేతులలో పరిణతి పొందినది. 'పేశలరాగలాలిత స్వాంతదళిపుటంబులు' అశ్రుకణికా వ్యాసంగము' 'ప్రాణప్రబంధాశ్వాసాంతము' † 'ఆశాభంగ కఠోర శస్త్రీకలు' 'బాష్పజ్ఞాన విద్యార్థి' "ఘాలసంకెళ్ళు" మొదలైన అసంఖ్యాకాలైన పదబంధాలిట్టివే! కొందరిలో యీపదబంధాలు కొంచె మింకా పొడుగై, జటిలాలైపోయినై. కృష్ణపక్షకర్తవి కొన్ని చాలా పొడుగైన, గొడిపదబంధాలు. ఈయన వ్రాతలు ఆంధ్రమహామహుల హృదయాలలో 20 యేడ్లనించీ ఉన్నవి. అనేకయువకుల జిహ్వగ్రామింప నట్టిస్తున్నవి! మచ్చుకు రెండు అనుపదిస్తాను:

\* కృష్ణకాశ్మీగారికి "వీక్షణపరిమళములు" వచ్చినై.

"నైత్రపానము" మొదలైనవి పాతలే!

"ప్రత్యూషహర్యాంగజాంతము" (మల్లవరపు)

† "తృణనికయా" అన్నాడు చాలా పూర్వమే భర్తృహరి.

‡ "చివరకు మాటలన్నీ అర్థమైన భావము గోచరించకుండా చెప్పే కవిత్వానికి కూడా వారే (రాయప్రోలువారు) అక్కడక్కడా దారి చూపించారు."

(సూరి సరిసింహకాశ్మీ)

† "అంతిమాశ్వాసశాంతిసమాప్తి" (వేదల)



“ప్రబల నీరంధ్రాభ్రజనిత గాఢధ్యాంత  
నిబిడ హేమంతరాత్రికుంతలములలో—చుక్కేలా ?”  
“క్షుభితమృత్యుకఠోరవికట పాండురకుష్మ  
వదన దంష్ట్రాగ్నిలో — నవ్వేలా ?”

ఇంతమాత్రముచేత ఈయన సులభముగా వ్రాయు డనటానికి వీలేదు. వ్రాస్తాడు ! వ్రాసినాడు ! అయితే యిక్కడ ఇట్లా వ్రాసి నాడేమని ఒక ప్రశ్న ! పై రెండుదాహరణలు చూస్తే అందులో పరస్పర విరుద్ధ విషయాలు ఏక కాలావచ్ఛేదకాలుగా ఉండటం పేర్కొనబడినది. ఈ విరుద్ధ విషయైక దేశవర్తిత్వము ప్రకృతిసిద్ధము. ఒకవంక దుఃఖము, అందులో క్వాచిత్రసుఖము ! దుఃఖము జటిలము ! సుఖము సరళము. అట్టి సందర్భాలలో కర్కశభావమూ. వస్తువూ కర్కశమైన పరుమాక్షురదీర్ఘ సమ్మేళనముతో వర్ణిస్తేతప్ప రసవత్తకలదు. సుఖాంశ ఆసందకరమూ, స్వల్పకాలవర్తినీ, కాబట్టి

ఇటువంటి పదబంధాలు, చాలా మందిలో ఉన్నవి. దేవులపల్లి, వేదల, మొదలైనవాళ్ళల్లో చాలా చూపించవచ్చు విశ్వనాథవారిలో ఇవి చాలా గంభీరాలు, క్లిష్టాలు, అయిపోయినవి.

\* ఈపదబంధాల మీద ‘పారడీ’గా పిల్లలనాటి కవిమూరుడు దేవులపల్లి మీద వ్రాసినది చూడండి :

అతడు— చటుల ఘోర గంభీర భీకర కుటిల  
నిబిడధ్యాంతపటల ప్రకట  
నిటలమ్మతో.....

ఆమె— బులిత కల్లాలి నీ సలిల చలిత లలిత  
దలిత కోమల నలిన సమాన  
నయనమ్ములక

అప్పుడు — అనంతభావాంబరపీఠీ  
విచారణోద్రిక్త హృదయ  
విన్యాసియై  
అడ్డుకొన్నాడు  
సుద్దుపిన్నాడు.

—ఆంధ్రవిశ్వవిద్యాలయ సంచిక

హ్రస్వపదాలతో వివక్షి తమైనది. “చక్క” “నవ్వు” రెండూకూడా సరళ వస్తువులే! ఈ పరుససరళవస్తువుల వైధర్యమూ, అయినప్పటికీ యేక దేశవర్తిత్వమూ, చక్కగా శబ్దజాలరూపముగా హృదయంగమముగా స్ఫురింపజేసినాడు కవి. కృష్ణశాస్త్రిగారు తమ అంతులేని దుఃఖాన్ని ఒక్కొక్కప్పుడు దీర్ఘసమాస భూయిష్టమైన తెలిలో ప్రతిబింబింప జేసినాడను కుందాము. “సీదులకూడా కొన్నిచోట్ల ఎందుకు దీర్ఘముగా వ్రాసినాడు? దానికి కారణ మడగటానికి వీలు లేదు. ఒక్కొక్కప్పుడు సరళభావాలుకూడా దీర్ఘసమాసబంధాలలో వస్తవి.

“అరుణ రాగోదయోన్మీలితాంబుజమ్ము  
చారుచంద్ర కరస్మృతకైరవమ్ము  
బవన పరిరంభ పులకిత ప్రసవచయము”

ఈ సాదాలలో ఉల్లేఖించిన వస్తువులు చాలా సరళమైనవి. అందమైనవి. హృదయంగమమైనవి. “నూర్మము” “చంద్రుడు,” “గాలి,” వీటితో సహజమైత్రిగల “కమలం” “కలవ” “పుష్పం.” చక్కని వస్తుసమూహము! అకారణ సహజమైత్రీ సమ్మిళితము! దీర్ఘ సమాసాలతో చెప్పడమెందుకూ - అనకూడదు! అట్లా అనటానికి మనకధికారము లేదు! వచ్చినై. కవికుమారు డేమిచేస్తాడు\* మనకటి కవికుమారులు పెద్ద సమాసాలు వ్రాసినప్పుడు మన నవ్యులు వాళ్ళనా డేపిస్తూ ఉంటారు. ఇతరుల ననడమేకానికవి భావ పూర్ణహృదయము మనము చెప్పినట్లు విడులుందా? అందుచేత దుఃఖ కాలములో “ఇటువంటి ద్రావిడప్రణామములో యేడ్చాడా” అనడముచాలా తెలివితక్కువ! † సహృదయు డనవలసిన మాటకాదు.

\*జటిలంగా ఉన్నా కర్కశత్వములేదు! సరళపదాలలోనే వచ్చినవి!

† “కవిత్వమందరికీ అర్థమయ్యేటట్లుగా వ్రాయాలంటే ఎవ్వరు వ్రాయలేరు. ‘ఓచతురాస్య వంశ కలకోదధి పూర్ణశకాంక’ అని వ్రాయడమెందుకు? ‘ఓ! బ్రాహ్మణుడా’ అనినగాని, ‘ఓ! ప్రవరయ్యా’ అనిగాని వ్రాస్తే చాలదా అంటే, క్రి క్రి చెప్పినట్లు ఆ ‘mood’ అనేది యిప్పటికపులకే గాక అప్పటి వాళ్ళకు కూడా ఉన్నది. ‘ఆ పటిరాల

పైన వైధరస్యసహితముగా దుఃఖమెంత జటిలసమాసరూపముగా కవికుమారుడి హృదయగర్వమునుంచి వచ్చినదో కృష్ణశాస్త్రి గారివ్రాత చూసినాము. ఈ సమాసము చూడండి. 'హతవిధిక్షుభిత ప్రథమానురాగ రేఖాపరిభూత యావనసుఖ స్పృహలక్' (వేదుల) ఇటువంటివి సహృదయులకే కొంచెము కష్టము కలిగిస్తవి. కాని వాళ్ళకూడా అసహజాలుగా కనపడవు 'మెల్లికొనువుడొత్తత్వాలకు' కనపడవచ్చు! వాళ్ళకు నా సానుభూతిని అందజేస్తున్నాను !

### కవిసమయాలు, అలంకారాలు :

వీళ్ళుపయోగించే కవిసమయాలనూ, అలంకారాలనూ కొంచెము పరామర్శిద్దాము. వీళ్ళకు కవిసమయాలంటేనూ, అలంకారాలంటేనూ, నైరాస్యమని మొదటమొదట చెప్పకునేవాళ్ళు. ఇటువంటివి ఉపయోగించకపోవటమంటూ ఉండదు. ఎందుకంటే వాటి ఉపయోగము చూసవప్రకృతిలోనే ఉన్నది. \* ఒక కవికుమారుడంటాడు :

“స్తనభారమున నృత్య మొనరించు కొనున  
బంగరొడ్డాణంబు బహు చిత్రగతి గ్రాలకొ”  
“అశ్రోణిపర్యంతవిక్రతశిరోజరా  
జితశోభసాంగియై.....”

—నుబ్బన్నాచార్యులు

పై రెండు అలంకారాలు యెంత ప్రాతనో చెప్పడానికి ఏలువేదు ! అధమం వెయ్యేడ్ల వయస్సున్నది వీటికి? ఈక్రింది వేదులవారి గీతములో —

పశ్చిమాచల హిమాచల పూర్వ దిశాచలంబులకొ' అని సిద్ధుడిచేత చెప్పించినాడంటే అపట్టున అట్లా వ్రాస్తేగాని ఆ అంధము రానేరాదు. ఆసమాసము ఎందుకు వేసినాడో ఆ కిల్పాన్ని గ్రహించలేనంతమాత్రాన అది పనికిరాదనటము వివేకముకాదు.

(విశ్వసాధ-ఆంధ్రపత్రిక 22-9-40)

\* ఇప్పటి కావ్యాలలోనూ ఉపమాది అలంకారాలు లేకపోలేదు. కావినాటిని చెప్పేవిధానము కొత్తగా ఉండవచ్చు” (ఇంద్రగంటి భారతి 1939 మార్చి)

‘ఓంటిగా వేడి ని  
ట్టూర్పు లెగబోయుచును,  
జంట దొరగిన పడుచు  
చక్రవాకి విధాన”

కవి సమయము కూడా వాల్మీకి అంతప్రాతది !

‘వెదవు లెడనేని దంతకాముదులు పర్వ,  
‘వింబఫలములబోలు నీ ‘వెదవులెపుడు’  
‘అబ్ధిగర్భోలద్బడబాగ్ని శిఖల’

చూచినారా కవిసమయాలంటే వీళ్ళకు యేవగింపు పైకేకాని, అసలు హృదయములో లేదని తేలుతున్నది. \* ఇటువంటి దృష్టాంతాలు అనంతముగా చూపించవచ్చు. వెనకటివాటిని గ్రహించడమే కాకుండా నూతన కవిసమయాలనూ, అలంకారాలనూ కొన్నిటిని సృష్టించినారు.

“పుడమిపడంతి కోడతనపుంజిగినా మొలకెత్తు పచ్చిక” ఇది రాయప్రోలువారి ఉత్పేక్ష. కాని స్త్రీకి “కోడ” జగి తెప్పించినాడు ఆమాటకు ‘యావనమునకు సంబంధించిన’ అని అర్థము

“పగబట్టు పామల్లె” \*

చెప్పుకోవాలి. నండుారు; అన్నాడు వెంకివెంబడివెళ్లే ప్రియుణ్ణి ! ఎంత రసవంతమైన ఉపమానము ! భావములోనూ, ఆకారములోనూ కూడా సామ్యము ! లోతుకు దిగితే కొంచెము వైధర్యము కనపడు

\* ‘వొనలచ్చి మనిపించు నా యెంకి’ అన్న నండుారివాక్యముకూడా యిట్టిదే ఇట్లాగే బ. అప్పారావులోనించీకూడా చూపవచ్చు !

‘కలువరేకుల నీ కన్న గవకరంగ’

— మల్లవరపు

\* ‘వదలు తెల్లనిత్రాచు పడగలావిరిపింది’

‘ఏటికడుపునదాగి తోటనుదోయింది’

‘పతిగుట్ట మొగిలితోడున’

‘హనుసో స్వచ్ఛమై తేరుకొన్న మనోహరుని ప్రేమపోలిక’

‘తడుకాత్త సమాధి మృత్తిక’

— ఇవి మచ్చుకుమాత్రమే !

తుంది! కాని అలంకారాలు ఆపాతతః విషయగ్రహణసాధకాలై  
ఆనందించుచేస్తే!

వేదులవారివి ఈ క్రిందిపాదాలు:

‘కఱ్ఱుచీల్చిన ధారుణీగర్భమందె  
కోనులాంకురములు నాటుకొనెనుగాదె’

ఈయన అర్థాంతరన్యాస ముపయోగిస్తున్నాననే భావ  
మున్నదో లేదో! పడిపోయినది!

‘తోలకరిపాటపాటజడికుంపరలకై పైపై గ్రసినపగా  
దలచి బలకలుక... ..’

కవి సమయసహితాలంకారము కూడాను, పైది! ఈవిధ  
ముగా ఉదాహరణ లియ్యవచ్చు. మొత్తముమీద వీటి నన్నిటిని  
చూస్తే పిండితార్థముగా తేలే దేమిటి? ‘వెనకటివాళ్ళు వీళ్ళను  
నిందించడమూ, వీళ్ళు వాళ్ళకంటె పొడిచి గెలిచామనీ’ అనుకోడమే  
కాని దాదాపు వెనకటి వాళ్ళ సామగ్రిని, పదాలను, సమయాలను,  
అలంకారాలను ఉపయోగించినారు. కాని వాటి సమ్మేళనము  
లోనూ, యేరుకోడములోనూ, దృక్పథములోనూ, భిన్నత్వముచూపి  
కొన్ని నూతన కల్పనలుచేసినారు. \* ఈ కాలములో నూతనపద  
జాలము వచ్చి భాషను విశాలము చేసినది. నాగరకతతోకూడా  
నూతన భావాలు అవహిస్తున్నాయి. కాబట్టి ఆభాషను ఆభావాలను  
తెల్పడములో గ్రంథము నూతనమైనది! ఇదొకవిచారానికీ, నిఘ

\* నోరి నరసింహశాస్త్రిగారిట్లాగన్నాడు ఒకచోట: ‘ఈ లోకములో చిత్ర  
మేమంటే పాతదే మళ్ళిమళ్ళీ కొత్తగా కనపడుతూ ఉంటుంది. అటునంటి నూతనత్వమే  
ఈ కాలపు తెలుగుకవిత్వములో ఉన్నది.’ ఇది సమంజసమే! ‘క్షణక్షణే యన్నవతా  
ముపైతి’ అన్నప్పుడు లాక్షణికునిదృష్టి యిదే!

‘పూర్వాలంకారికులు చెప్పిన మూర్ఖాలకు ఇప్పుడవలంబించే మూర్ఖాలకు వివరాల  
లోనే భేదంగాని అసలు ప్రధానంలో లేదు. ఎప్పుడూ అట్లాంటి భేదములేదు.  
ఉండదుకూడాను.’

— విశ్వనాథ: ఆంధ్రపత్రిక, 27-9-40

నానికీ పాత్రమెప్పుటికీకాదు ! తిక్కనాదులకంటె శ్రీనాథాదులు నూతనత్వము చూపలేదా ? అంతకంటె నూతనులు వీరేశలింగము వంతులుగారు ! రాముప్రోలువారు ఈ నూతన సంఘర్షణయొక్క పరిణామము. ఆయనదోవకూడా పాతగిలుతున్నట్టు కనపడుతున్నది. ఈ నవ్యత సహజముగా మెల్లక్రివచ్చినట్టే కనపడుతున్నదిగాని హఠాత్తుగా ఆకాశమునుంచి పడ్డదని అనుకోడానికి ఎంతమాత్రము వీలులేదు. †

## గృథనము :

ఈ నవ్యతారహస్యాన్ని వెనకటి లాక్షణికుడు నిర్వచించనే నిర్వచించినాడు. చూడండి :

‘తవీవ పదవిన్యాసః తావీవార్థ విభూతయః

తథాపి నవ్యంభవతి కావ్యగ్రథన కాకలాత్’

వీళ్ళు నూతన పదాలను సృష్టించినారా ? లేదు. కాకపోతే వ్యావహారికముగాఉన్న కొన్ని పదాలనూ మరికొన్ని పరభాషాపదాలను సారస్వతములోనికి చేర్చినారు. ఈపదాలకు వీళ్ళు సృష్టికర్తలు కారు. ఉన్నపదాలకు ఉన్న అర్థముకంటె భిన్నార్థాలు కల్పించినారా ? లేదు. ప్రతీపనానికీ సహజమైన అభిధార్థమూ, అదిపట్టకపోతే ఉండే లక్షణార్థమూ, అట్లాగేఉన్నవి ! \* పోనీ వ్యంజన నేమైనా యెక్కువగా వాడి పదాలకూ పదబంధాలకూ నూతనరసవంతమైన అర్థాలను సహృదయులలో కలగ జేసినారా అంటేవీళ్ళలో వ్యంగ్యంకంటె వాచ్యమెక్కువ. అవే పదాలై అవే అర్థాలైతే యిక నవ్యత యెక్కడ

† ‘కాబట్టి నేటికాలపుకవిత్వము కొందరన్నట్లు భావరాని అపండితుల అర్థము లేని గోష్ఠి కాదని, కొంద రన్నట్లు శేవలము పూర్వకవిత్వముతో సంబంధము లేకుండా పూర్తిగా యిప్పటివారి ప్రజ్ఞావిశేషమునల్ల సృష్టింపబడిన అపూర్వసంస్థయున్నా కాదని తోచుంది.’ — భారతి, 1939 మార్చి.

\* ఇంద్రగంటివారన్న మాటలు చూడండి :

మాటలూ అర్థములూ పూర్వపు వే అయినా. మార్పు శేర్షవల్ల కావ్యాలను నవ్యములుగా చేయవచ్చునని సాహిత్య శేత్రలన్నారు. — భారతి 1939 మార్చి

ఉన్నది. వాటిగ్రంథనములో ఉన్నది? విశేషమూ నవ్యతాను ఈగ్రంథము కావ్యానికిముఖ్యము. ఈగ్రంథనమువల్ల పదసమ్మేళనానికి ఒక అపూర్వతా, నవ్యతావస్తున్నది. ఆ నవ్యతే ఇప్పుడీ నవ్యుల నవ్యత! రెండుదాహరణాలిస్తాను. సూర్యాస్తమయవర్ణనముచూడండి.

‘పశ్చిమాకానికవసువర్ణరేఖ  
లాకటాకటి చేరపుచు బోవుచుండె  
గగనదుర్గపు తూర్పు బంగారు తలుపు  
తెరవబడియె రేరాజరుదెంచునంచు’ \*

— వేదుల

రెండు దిక్కుల రాగము, ఒకటి తగ్గుతున్నది. రెండవది క్రమాభివృద్ధి పొందుతున్నది. మొదటి క్రమ క్షైత్యాన్ని ఒక్కొక్క రేఖనే పొద్దు చెరువుతూ పోతున్నదనీ, రెండవక్రమాభివృద్ధిని తలుపు తెరచేటప్పుడుండే క్రమముగ చిత్రించడమున్నూ దీనిలోఉన్న నవ్యత! ఈమాటలు విడివిడిగా మన మెరిగినవే! కాని పిటి సమ్మేళనమువల్ల ఎటువంటి నవ్యతవచ్చినదో చూడండి! ఇంకొకటి :

‘పక్షివలె నాకాశనిర్మల  
పథవిహార స్వేచ్ఛకోరితి  
పక్షములు లేవంచెరుతగక  
పాతలాడఁచు పొగిలితికా’ \*

— కృష్ణపక్షము

\* ‘తెరచుకొనె తూర్పుతలుపు బంగారు వెలుంగు  
దెసలనుసనుప నొకవింత తేడకదలె’

‘గములుగా జిమ్ముకొనుచు చీకటుల పొగులు’

— శివరామం

\* దీనికి మాత్రక 1906 ప్రాంతములో ఉన్నది చూడండి పాల్ క్లీ (Paul klea) అనే ఒకచిత్రకారుడు “The hero with the wing” అనేది చిత్రించినాడు! దాన్ని గూర్చి విమర్శకుడంటాడు. ‘The one-winged human being who yearns to fly and is for ever rising into the air and crashing, martyr, invalid,... and fool.’ (Modern German Art) ఇందు ఒక్కరెక్కా మనదేవులపల్లికి రెక్కలే లేవు! అక్కడ ఎగరడానికి ప్రయత్నము, పడడము సకారణము, ఇక్కడ పక్షలే లేకుండా ఎగరాలనుకోదము అజ్ఞానమో యేమిటో!

ఎగరవలెననే కోరికా, రెక్కలులేవని జ్ఞాపకము లేకపోవడము జ్ఞాపకమునచ్చేటప్పటికి అయ్యో అని దుఃఖము ! “ప్రాకులాడితి” అనే మాటచేత యత్నము; విఫలత్వము, దుఃఖము, స్ఫురిస్తున్నది ! ఈగ్రథనమే కావ్యానికి రమణీయత నిచ్చేది. ఈనవ్యతే మన నవ్య కవులు సాధించినది ! కాబట్టి వాటికి రమణీయత్వ మొచ్చినది ! కావ్యత్వము సంపూర్ణముగా సిద్ధించినది !

### పర్యవసానము:

వెనక వివరించిన పేర్ల వాళ్ళలో చాదావు అందరిని స్మరించినాను. ఒకవేళ ఎవరైనా ఒకరిద్దరు మిగిలితే వెనక చెప్పినమాటలే వాళ్ళకుకూడా వర్తిస్తవి.

రాయప్రోలు, బసవరాజు, నంధూర్లు కవితాస్రవంతి ప్రవహిస్తూనే ఉన్నది. రాయప్రోలు కావ్యాలు ఒక దానివెనుక ఒకటి వస్తూనే ఉన్నై బసవరాజు “సెలయేటిగానం” అచ్చైనది. మిగిలినవి తయారౌతున్నవి. నంధూరు ఎంకిపాటలు దేశమంతా యువకుల నోళ్ళల్లో మారుమోగుతూ ఉన్నవి. అప్పారావుగారి “ముత్యాల సరాలూ” ‘సీలగిరి పాటలు’ దేశమంతటా పునఃపునః పఠనముచేసి కవికుమారులు వాటి ననుకరిస్తున్నారు. కృష్ణవత్సమచ్చైనది. దేశాన్ని దుఃఖములో ముంచేసినది. వేదులవారి కవితాధారను ప్రతికలో చదివి దేశము ఆహ్లాదిస్తున్నది. దీపావళి తయారౌతున్నది. రామిరెడ్డిగారు తమ సహజ కవితా ధురీణాలైన కావ్యాలను రచించి అచ్చువేయించి ఆనందింపచేస్తున్నారు. కొందరు కీర్తిశేషులై దేశము తమ్ము స్మరించు కునేట్టు చేసిపోయినారు. సభాపతిగారు నూతన మార్గాల నన్వేషిస్తూ తాను స్వయముగా దారి చూపిస్తూ, హృదయోత్సరీత్యాది రసపద్ధులను రచిస్తూ, యీ నూతనోద్యమానికి క్రమక్రమముగా బలము చేకూరుస్తూ ఉన్నాడు. ఈకాలాంతానికి కొందరికప్పుడే కవితా జ్యోతి కొంచము తగ్గుతున్నట్టు కన



పడుతున్నది. మైన పేర్కొన్న వాళ్ళలో 1930 తర్వాత కవితా సాధన చేసినవాళ్ళు తక్కువ ! శివశంకర శాస్త్రిగారి జ్యోతి యితోడి కముగా వెలిగి, తర్వాత తరానికూడా తేజస్సు నిచ్చినది. పింగళి కాటూర్ల కవితాస్రవంతి “సాందరనంద” కావ్యకర్తృత్వములో విని యోగ మ్మాతున్నది. వీళ్ళకు ముట్నూరివారి ప్రోద్బలము ఉన్నది. ఈమార్గాన్ని సంపూర్ణముగా అవలంబించలేక జాగ్రత్తాజ్యముమీదికి దృష్టి మరల్చినారు కొందరు. అరవిందుడి యోగసాధన దీనికి కొంచెము దోహదమిచ్చినది. జాషువా నక్షత్రం క్రమక్రమంగా తేజోవంత మ్మాతున్నది. కొడాలి నుబ్బారావుగారు † చిన్నతనం లోనే చాలా అభివృద్ధిని సూచించినాడు. కాని పరమేశ్వరు డాయు ర్భాగ్య మియ్యలేదు పింగళి నాగేంద్రరావు “నారాజు”ను సాహితీ ద్వారానే పూర్తి చేసుకున్నాడు. యువకులు కొందరు లక్షణ శాస్త్రము చదివి యీ నూతన కావ్యాలను సానుభూతితో విమర్శించడము మొదలు పెట్టినారు, వీళ్ళ యీ పని యీ కవితా ప్రచారానికి చాలా సహాయము చేసినది.

సాహితీప్రతిక నెంత ఉత్సాహముతో నడిపినా, కవికుమారులు పోషించినా అంతరించటము విచారకరము. ఇగతలో బందరులో “శారద” లేవదీసి కవుతా శ్రీరామ శాస్త్రిగారు ఈనవ్యసాహిత్య స్రవంతికి జాలు కల్పించినారు. అందులో వెనకటివారిలో చాలా మంది సాధన చెయ్యటము మొదలెట్టినారు. పంచాంగ్నలవారు సారస్వత రంగములో ప్రవేశించి క్రమముగా ఈ నవ్యసాహిత్యోద్యమానికి బలముచేకూరుస్తున్నారు. ఈనవ్యసాహిత్యానికి పండితాదరగా లేదనే లోటు చాలా తీర్చారు శాస్త్రిగారు. వీరి సహాయము నవ్యసాహిత్యానికి పెట్టనికోత్త ప్రతి పక్షులను నిరాయుధులను చేసినది.

## భావగద్య:

వీళ్ళలో కొందరు ‘భావగద్యం’(Prose Poetry) వ్రాయడానికి ప్రయత్నించినారు. ఇట్లా ప్రయత్నించినవాళ్ళలో మునిమాణిక్యం

అడవి, విశ్వనాథ ముఖ్యులు. కాని మునిమాణిక్యం మాత్రము పద్యములో గాని యీ భావగద్యములో గాని యెట్టి అభ్యున్నతి పొందలేదు. కథనుగ్రహించి దానిలో సిద్ధహస్తుడైనాడు. మిగిలినయిద్దరూ తర్వాతి పద్య గద్య వీధీసంచారము చక్కగా చేయడములో సిద్ధి పొందినారు ! ఒకటి రెండుదాహరణ లిస్తాను. “కవి, ఆనంద” మనే పేరుతో మునిమాణిక్య మిట్లా వ్రాస్తున్నాడు. “పట్టణములు భగభగ మండిపోనీ ! ఆక రాశి జ్వాలామాలికాచయము, అడవాగ్నికీలలు, అదావాసలోత్పూత ధూమశకలములు, ఆ కాలవహ్ని నన్నానందింప జేయును ! నే నాడుదును ! వీణాగాన మొనరింపను !” ఎంత భీభత్సము పట్టణాలు మండితే నవ్వువడేవాళ్ళు వేరు అటువంటి దృశ్యము నిజముగా చూస్తే దుఃఖించక ఆనందముపొందేకవి గాక్షసిగాని మానవుడు కాడు ! ఆదుఃఖించే నిజమైన కవివ్రాతలు చదివి ఆనందించేవాళ్ళము సహృదయులము మేము ! ఇదేచాలు ఈయన ఈ మార్గములో సిద్ధుడు కాడని చెప్పడానికి తార్కాణము. దుఃఖదర్శనముచేత వాల్మీకికి “శ్లోకః శ్లోకత్వమాగతః” కాని యీ యనకు యితరులబాధతో కలిగిన “ఆనందః శ్లోకత్వ మాగతః” ! ఎందుకీ కృత్రిమ చిత్తవృత్తులు ఈయన పద్యము వ్రాయడము మానివేసినాడు ! బ్రతికిపోయినాము ! అంతేగాక స్వభావహాస్య ప్రకృతిఅయిన యీయన యిటువంటి ప్రకృతికి తగనివాడు ! అడివి:—

‘నాకు రెక్క లేయుండిన యడల గౌతమీవీచికా నఖిరంబుల నంటి యంటనట్లు నూర్యకీరణపుంజెలిమి పుట్టు, ఇంద్రధనుస్సులలో నెగిరిపోవువాడ. నే మీనంబునైనచో గౌతమీ ద్రవంతికానీల గభీరప్రదేశంబుల నీదును, క్రిందికి నింకివచ్చు నీరెండవెలుగుల చెలగాటలాడుచు జలహిమస్పర్శలో పరవశుడైన యుండువాడ:—’

వెనకటి భీభత్సము లేకపోయినా, అంతకంటె లలితముగా ఉన్నా. మొత్తము మీద తెచ్చిపెట్టుకున్న భావనగా ఉన్నదిగాని

♦ జమ్మలమడక పూర్ణచంద్రరావనే ఒక సాధకుడు భావగద్యను వ్రాయడానికి ప్రయత్నిస్తున్నాడు.

సహజముగా ఏదోదృశ్యము చూచి హృదయావేదన పొందినట్లు ఎంతమాత్రం కనపడటములేదు ! భాషకూడా మిట్టపల్లాలుగా ఉన్నది “చలిమిపుట్టు” అనేచోట “చలిమిచేతపుట్టు” అని అర్థముచేసుకోవలె ! వీచికలకూ సూర్యకిరణాలకూ సంయోగమువల్లకదా ఇంద్రధనుస్సు పుడుతుంది ! ఇక్కడో విప్రతిపత్తు ! ఆకాశములో ఈ సంయోగము కలిగితేగాని ఇంద్రధనుస్సు పుట్టదు ! ఇలా శాస్త్రదృష్టానికి భిన్నముగా ఉండకూడదు వస్తువు ! విశ్వనాథవారిని కొంచెము గమనించండి :

రంగము, కృష్ణనదితీరము, ఒక యువకుడు; ఒక బిచ్చకత్తె వచ్చినది. “ఒకబిచ్చపుది ! ప్రాధవయః పరిపాక ! మేని చినుగుపుట్టముదికి యెన్నేండ్లైననో ? డబ్బులడుగు కొనుచున్నది. ఇచ్చినవారిచ్చిరి ! లేనివారులేరు ! ఆమె దీనములైన కనులతో నతని కడకు వచ్చినది. అతడు కనులెత్తి చూచినాడు. ఇద్దరిచూపులు కలిసినవి. ఆమె వదనాంత మనోజ్ఞ రేఖాంతరముల మన్మథుడు నివాసమున్నాడు ఆ కనులయందము రతికి తలవంపు.”

కొంత ముచ్చటగా ఉందిది ! ఒక విధమైన అన్యక్తమధురమైన శ్రావ్యతేకాకుండా, హ్రస్వవాక్యపరంపరలో, వాటిలో సమానాంతాలలో ఒక మధురమైన లయ ఉన్నట్లు గోచరమౌతున్నది. “వదనాంత” “రేఖాంత” పదాలూ, “ఇచ్చినవారిచ్చిరి లేనివారులేరు.” మొదలైనవాటిలో ఒక అన్యక్త మాధుర్యమున్నది. “మన్మథుడు నివాసమున్నాడు” “రతికి తలవంపు”- యీ సుడికారాలు పద్యాలలో ఉండవలసినవి. అందుచేత పద్యవాతావరణము కలగ చేసినవి గద్యానికి. గణాలుగాని, మాత్రలుగాని, లేక పోయినా, ఒకవిధమైన శబ్దసామ్య ముండడమువలన ఆ పదసమ్మేళనానికి కొంత సౌందర్యమువచ్చినది. ఈయన యీశక్తితర్వాత యీయననాతలలో కంతోక్తిగానూ, సహజముగానూ, హృదయంగమముగానూ, రసవంతముగానూ పాఠకులు చూస్తారు, అడివికూడా తర్వాత ఈ మార్గములో సిద్ధిపొందటము సులభసాధ్యముకాదు.

## రచనలో చేసిన కొన్ని మార్పులు: \*

పద్యాలలోనూ గీతాలలోనూ కూడా కొన్ని మార్పులు కనిపిస్తే! కొన్ని చూపిస్తాను. ముఖ్యముగా మార్పు కలగజేసిన వాళ్ళలో సభాపతి, కృష్ణపక్షకర్తా, కూడా ఉన్నారు.

1. సమవృత్తాలలో నాలుగుపాదాలుకాకుండా రెండేసివ్రాయడము “ఈహమహావగం దొడరి యీడుచునుండ జలాంగనాస్వయం గ్రాహనిబద్ధ దివ్యతరగాత్రుడవై వసియిం తె లోతునకె ఇది “అజ్ఞాతమిత్రము” నే ఖండకావ్యవైఖరి. రెండేసి పాదాల నొక వృత్తముగా విభజించినాడు శివశంకర శాస్త్రిగారు. ప్రాస రెండేసికే ఉంచినాడు. ఈ రెంటిలో మాత్రము యతి ప్రాసలను పాటించినాడు. ఈ ఖండ కావ్యశీర్షిక నాకు కొంచెము బాటుండలేదు! కాని కవిగారు బుద్ధి పూర్వకము వైధర్యము గల రెండు భావాలను కలపదలచుకున్నా రేమో తెలియదు ఈ పద్ధతి గీతము మొదలైన దేశీయ ఛందస్సుల కూడా వర్తింపజేసినాడు. దానితో వారిఉద్దేశ్యము(ఛందోభంగం) కనపడుతుంది, ఈ ఛందోభంగ మొక నూతనమార్గము.

2. ఇష్టమొచ్చినట్లు పాదాలను గణనియమముగాని, మాత్ర నియమముగాని లేకుండా విభాగము చెయ్యడము చూడండి క్రింది గీతము †

1. భయగర్జితములు

3. ఆకాశమందహాసములు

2. విననచ్చుచున్నవి

4. కనవచ్చుచున్నవి.

\*

\*

\*

\* ఈ మార్పులు 1930 వరకు వర్తించేవి. తరవాత యంతకంటే చాలా ముఖ్యమైన మార్పులు కలిగినవి.

‘పద్యావ్రతీ చరణ. చారణ చక్రవర్తి’ చూడండి.

† ఇటువంటివిషయములో అల్లసానాపిళ్లె అనే ఒక ఆంగ్లవిమర్శకు డిట్లా అన్నాడు:

“Metres whose rhythms.....are strong, resistant and practically invariable offer the poet a kind of short-cut to musicality. They Provide him both a ready-made, reach-me-down music. He does not have to create a music appropriate modulated to his meaning; all he has to do is to shovel the meaning into the moving stream of the metre and allow the current to carry it along—”

5. నా హృదయవీణకు	
6. ఒక్కటియే తీగ	7. ఓసఖీ
8. నా కవితాదేవికి	
9. ఒక్కటియే పాట	10. ఓసఖీ
11. నాకు,	
12. ఒక్కటియే వస్త్రము	13. ఓసఖీ
14. నాకు,	
15. ఒక్కడే శ్రోత	16. ఓసఖీ
*	*
17. చిక్కటిగుహలో	24. కూర్చున్నాడు
18. నల్లనినది	25. సూర్యుడంతవృద్ధుడు
19. ఒక్కటి	26. అంతకన్నవృద్ధుడు
20. పారుచున్నది	27. అతడు
21. దాని	28. ఇంద్రధనురంబరముల
22. రాతిగట్టుపై	29. నేయుచున్నాడు
23. ఒక్కడు	

దీన్నే మనవలెనోనాకు తెలియకుండా ఉన్నది ! దీన్ని స్వామి శ్రీ ఆనంద ఆచార్య అనే ఆయన వ్రాసినాడు. ఈ విధమైన రచన యిప్పుడు కాలములో చాలా కనపడుతున్నది. ఇటువంటిదానికి పురాది 1923 సంవత్సరములో పడ్డదని దీనివలన తెలుస్తున్నది. ఇది ఇంగ్లాండులో యుద్ధానంతరము వచ్చినమార్పు. ఇదేగాక ఛందస్సును పాటించక పోవడము శబ్దసామ్యముమాత్రమే పాటించడము (Rhythm) గణవిభజనయు మీద బొత్తుగా దృష్టి ఉంచకపోవడము మొదలైనవన్నీ ఆచారమైపోయినై ఇంగ్లాండులో యుద్ధమైనతర్వాత ! ఈక్రింది వాక్యాన్ని గమనించండి :

“ Poets juggled with new words and new forms. They tried new Rhythms in all kinds of combination possible and impossible.”

“ What is that mother?  
That, bear, is a wood.  
Can we go in?  
Yes, if you like.

దీన్ని బట్టి పరిక్ష చేస్తే సరిగా అట్లాగే ఉన్నై పైపంక్తులు. పాద సమతను గనక అంబిస్తే 2, 4 పంక్తులు సమాలు 5, 6, 7 ఖ్య 8, 9, 10 క్రమముగా సమాలుగా ఉన్నై! 11, 12, 13 ఖ్య 14, 15, 16 లకు సమాలుగా ఉన్నై? అక్కడనుంచీ ఆల్లరి మొదలు పెట్టినది. సమతకూడా, పంక్తి ఉన్నది లేకపోతేలేదు. గీతమంతా యిట్లాగే ఉంది అంగ్యనియమాన్ని చూదాము. 1, 3 కలిగి ఉన్నది; 2, 4 లు కలిగి ఉన్నై? “వీణకు” “దేవికి” విభక్తి సామాన్యము “తీగ” కూ “పాట” కూ అక్షర సంఖ్యాసామ్యము; తర్వాత శబ్దసామ్యము కొంత ఉన్నది. “ఓగభ” 4 మార్లు “నాకు” రెండు మార్లు వచ్చినవి. తర్వాత మళ్ళి అడివి. ఈ రచన నవ్యములో నవ్యము. ఇదొక నూతన గీతమార్గము. †

3. దేశీయ ఛందస్సులను వాడటము: గేయాలలో బహుళముగా మాత్రా ఛందస్సునే వాడెవారు. ఇతరాలలో కూడా దేశీయాలైన గీతము మొదలైనవాటికే ప్రాముఖ్యాన్ని ఇచ్చినారు. ఒక్కొక్కప్పుడీ ఛందస్సులు సంకరముగా కూడా ఉండటముకద్దు. భిన్న ఛందస్సులను సమవిషముగా ఉపయోగించడము ఉంటుంది. ఈవిధమైన వ్రాతలు చాలామంది వ్రాసినారు. అంగములో కొన్ని ఛందస్సులున్నై ఇటు వంటివి. వాటిని సుకరించడము మొదలు పెట్టినారు వీళ్ళు.

“చిన్ని పూలేవాడెనా ?

తన

కన్నెలపుల వీడెనా ?

994-31309

ST

P-3

What's this mother

That's is a tree, dear.

And this? And this? And this?

All trees dear.

And this?

That's is a tree, too, I think only it has run a little wild.

Oh mother, where's the wood gone to?

It is still here, dearest. We are in it;

but you can't see for the trees.”

ఈ ఉదాహరణము ఛందస్సుకు మాత్రమే, పైలినవాడములో “wood” కూ “trees” కి భేదము చక్కగా తెల్పినాడు కవి.

† Metrical confusion

తన

చిన్నెలన్నియు వన్నెలన్నియు  
మున్నులో గోల్పోయెనా?

ఇది అసమమాత్రాఛందస్సు గల గేయము ! బాగానే ఉంది.  
తర్వాతది చూడండి.

“కాంతు నెరుగని కన్నెగాదా ?  
సిగ్గుపడని మొగ్గగాదా ?  
మొన్న మొన్న నె ముద్దువల్లిని  
మోసలు దీరెనుగా !”

ఇది మరొకరము ! ఇలా ఛందస్సు మ్రోలనము ! “కన్నీటి కెంటా  
లలో వెన్నెలేలా” అనే గీతములో ఎన్ని రకాల ఛందస్సున్నదో చదు  
వరు తెరుగుదురు ! ఈక్రింది వేదులవారి గీతము తిలకించండి :

తూర్పువాకిటిగూట తొలిదివ్వె వెలిగించి  
తొగరు పావడసంజ తొలగిపోయెడువేళ,  
“ఒంటిగా వేడి ని  
ట్టూర్పు తెగబోయుచును,  
జంటదొరగిన పడుచు  
చక్రవాకి విధాన  
ఈ సముద్రతటాన ఏ సఖునితోసమై  
గానిజెందుచుంటివో సఖీ ! ప్రియసఖీ !”

ఈ క్రిందిదికూడాను :

“నాలోనె నేడు బృందావనము విరిసినది,  
నాలోనె నేడె యమునాతటిని మొరసినది,  
ఏ వసంతానిలమొ  
ఏ గాన కలకలమొ

ఈ నా యెడదనిండా నిండిపోయినది

ఓ దివ్యగాయకా ?  
ఓ ప్రాణనాయకా ?  
ఏది యింకొక్కమా దూదరా నీ మురళి ?”

మనోహరమాత్రా చందోగానం ! ఈ విధముగా అసమసాదాలు  
గలా, ఒక్కొక్కప్పుడు సమతలేని, ఒక్కొక్కప్పుడు సమవిషయాలు

సామ్యము గలిగి, సామాన్యముగా అంత్యనియమము ఉండేరచనకు ప్రారంభించినారీ కవికుమారులు. గురజాడవారి ముత్యాలసరాలు చాలా మంది అనుకరించినారు ఈ గీతరచనము నుబ్బరావుగారు కూడా అనుసరిస్తున్నారు ఇప్పుడు. ఈవిధమైన గీతీ వైవిధ్యము చాలా ఎక్కువైనది. లయప్రధాన మవడముచేత ఈమార్పు ప్రశంసనీయము.

4. చంపువులను బొత్తుగా వదలడము. ఈ కవికుమారులు వెనకటివాళ్ళవలెగాక పద్యవాక్యాలలో గద్యను బొత్తిగా తీసివేసినారు. ఇది ఒక గొప్పమార్పు. మనకు మొదటనుంచీ చంపువులుగా ప్రబంధా లుండడ మలవాటు! దాన్ని ఏళ్ళు మార్చడము సమంజసము! ఇదికూడా ఇంగ్లీషు అనుకరణమే!

5. పద్యసంభాషణలు, పద్యకథలు: వెనక రామరెడ్డిగారిని గూర్చి చెప్పినప్పుడు పద్యసంభాషణలనుగూర్చి చెప్పినాను. ఈకాలానికి దగ్గరగానే “ఓకీలాకాకం” అనే శీర్షికతో ఒక కవికుమారుడు పద్యకథను వ్రాసినాడు. సభాపతిగారి దోషన చాలా సాధనచేసినాడు. ఆయన పద్యనాటిక లిప్పటికీ దాదాపు 10 కి మించినై! పద్మావతీ చరణ చారణ చక్రవర్తి త్యాదులు ఆంధ్రదేశములో యునకుల కందరికీ పరిచితాలే! వాణోవాక్యాలని పద్యసంభాషణలనే వేరే పేరుతో వాడినాడు అంబడిపూడి వెంకటరత్నం పద్యకథలు వ్రాసినాడు రజనీ కాంతరావు. పన్యాల రంగనాథరావుగారలు గేయనాకటిలనూ వ్రాసినారు. వావిలాల సోమయాజులుగారు “సాగంధి కాపహరణము” అనే సంగీత రూపకాన్ని రచించినాడు. రేడియోద్వారా అనేక రూపకాలు పదర్పితా తాతున్నవి కూడా.

6. పద్యపాదగుఖ్య కంటులేక పోవడము. ఇదేమితప్పు కాదు గాని, పాఠకుడిలో ఒక విధమైన విసుగును కలగచేస్తుంది కొంత చదివిన తర్వాత. ఇదికూడా ఆంగ్లసారస్వతము మనకిచ్చిన ఊహ!



7. గద్యనాటకాలు. ఒకవంక పద్యనాటకాలు సభావలీత్యాదులు ప్రాస్తూడించే, యింకాకొందరు కేవలగద్యనాటకాలు ప్రాయటానికీ పూనినారు. ఆంగ్లసారస్వతములో గద్యనాటకాలు రచిస్తున్నారు కవులీ కాలములో. వెనుక పానుగంటివారినిగూర్చి చెప్పినప్పుడు యీవిషయము కొంచెముచెప్పినాను. గద్యపద్యనాటకాల పరస్పర గుణగుణాలు చెప్పటమనవసరము రసపోషణ పద్ధతముంచేనే గాని జరగదనటానికి వీలులేదు. కాని భావము లయసహితముగా వెలువడడము సహజము. గద్యనాటకాలు సర్వజనము తెలుసుకోడానికి వీలుంటుంది. పద్యముకూడా భావ ప్రధానముగా ఉన్నప్పటికీ ములో ఎక్కడైనా ఉంచే నాటకములో రసపుష్టి గలుగచేస్తుంది. దీనికి దారిచూపినవాళ్ళు పూర్వయుగములోనే ఉన్నారు. కాని నవ్యాలు ఈ విషయములో బహుళముగా కృషి మొదలుపెట్టినారు. చింతాదీక్షితులు మొదలైన వారీకృషి చేసినారు. కాబట్టి యీకాలములో మూడు రకాల నాటకాలూ సాధించినారు సాధకులు. ఈనాటకాలలో వెనకటివలెగాకుండా చిన్నవి. ఏకాంకికలు పిళ్ళు సాధించటము మొదలు పెట్టినారు. ఇది సమంజసమే! ఎందుకంటే హాస్యకావ్యకాల మిది! పాడుగాటి పద్యకావ్యముగాని, గద్యకావ్యముగాని చదవటానికి పాఠకులకూ, వ్రాయటానికి కవులకూ వలసిన ఓపిక లేదు ఖండ కావ్యము, చిన్న కథ అభివృద్ధిపొందినకాలములో ఏకాంకికలూ, నాటికలూ కూడా లేచినవనడము చాలా సమంజసము! సాహితీసమితి సంచికలలో “పరూధిని” “కైలాసశిఖరము” అనే ఏకాంకికలున్నవి. వానిని ఆకాశముమీదనించీ భూమికి దింపినారీ కవులు!

పిళ్ళ-ఉపయోగించే కొన్ని ఉపమానాలూ, పదబంధాలూ అప్రయుక్తాలు. కొందరు తాము చెప్పదలచుకున్న భావాన్ని స్పష్టముగా చెప్పలేనివాళ్ళున్నారు; అందుచేతదాన్ని అప్రయత్నమనవచ్చు. చ్యుతసంస్కారము చాలామందికి మతమే! అర్థానుస్వారాలను కొందరు పాటించినారు. కొందరు లేదు. చాలామంది విసంధిని ఆమోదించి ఉపయోగించినారు, శకట రేఫను అవసరమైన సలా

లలో—అనగా ద్విత్వాల్లో వేస్తూనే వచ్చినారు. కాని, సామాన్యముగా భేదము చూపి చలేదు. ఇక ఛందోభంగాలకు మితిలేదు. వెనక చూచినాము. ఈ ప్రకారముగా లాక్షణికులు చెప్పే కావ్యదోషా లున్నాయని ఒప్పుకోవలసినదే! కాని యివ్వన్నీ బుద్ధిపూర్వకముగా చెనేవాళ్ళ నేమంటాము? అంతేగాక కొన్ని యిందులో గతానుగతికముగా దోషా లనడమేకాని వీటిని అనేకులు పూర్వలేపాటించలేదు! మరిన్ని భాషా భావమూ, సులభమై సూతనమయ్యే దినాలలో అప్రయుక్తాలని కూచుంటే భావ్యమా? నన్నయాదులు వాడని యెన్ని మాటలూ, పదబంధాలూ భాషలోకిరాలేదు? కాబట్టి ఒక కాలాని కప్రయుక్తమైనది, యింకొక కాలానికి ప్రయుక్తమౌతుంది. చ్యుతసంస్కారము గిడుగువారి భాషాసంస్కార వాదాంత రూపము. నియమ శృంఖలలను త్రెంచివేసే రోజులలో ఛందోభంగ మొక లోపమా? సభావతి మొదలైన వాళ్ళ పట్టుదలచేత యింకా సాధకులు యతిప్రాసలను వదలలేదు! అందుకు వాళ్ళను అభినందించవలె! ఆధునికులు కొందరు ఈ యతిప్రాసలు పద్యానికి గాని, గీతానికిగాని, ఒక విధమైన గమనాన్నిస్తాయని వదలకపోవడమే నియమమ గాకూడా పెట్టుకున్నారు. కొందరు వీరిలో ఎంతకాలము క్రిందో ఉపయోగింపబడి యిటీవల వదలిన పదాలనూ ప్రయోగాలనూ చేయడముకూడా కనపడుతుంది. \* మచ్చుకు వేదులవారిలో ఒక ఉదాహరణనిస్తాను :

“నాకడన నేర్చె ప్రణయ హేవాకళి!”

‘హేవాక’ శబ్దమిమధ్య యెవ్వరూ ఉపయోగించినదికాదు.

‘పూజారివాడుగో పువ్వుపెత్తులను’ అన్నాడు.

‘వాడుగో’ పదము మానివేసి చాలా దినాలైనది మన నాండ్లు. ‘అడుగో’ అనేది పూర్ణముగా వాడుకలో కెక్కిపోయినది. ఇది రామిరెడ్డిగారి నిర్దుష్టభాషకు సమంజసమే! ఈవిధముగా లోపాలను స్పృశించినతర్వాత కొన్ని గుణాభాసాలను స్పృశిస్తాడు.

\* విశ్వనాథ ఈ పదానికి పట్టుకొమ్మ అయినాడు.

## గూడత (మర్మకవిత : †

ఇది ఈయగములో ముఖ్యమైనది. ఈ శతబ్దములో దీనికి చాలా బలము వచ్చినది. (ప్రకృతిశాస్త్ర) లపారముగా పెరిగిపోవడము చేత ప్రతివాళ్ళు వస్తువుల అంతస్సును సరిక్షించటము మొదలుపెట్టినారు. అంతస్సు ఎంత వెదకినా అసలు కనపడటములేదు. ఈ కనపడకపోవడము కవితాస్వానికికూడా వట్టినది. పద్యములో భావ మేమిటో తెలియకపోవడము! తెలియకపోయినా చదివితే ఒక అవ్యక్తార్థము స్ఫురించి ఆనందము కలగవచ్చు లేక పోవచ్చు! పైకి మాటలుమాత్రము సులభముగా ఉండడము? ఇట్లా ప్రాసే కవుల కందరికీ తాము చెప్పే విషయాన్ని లోతుదాకా దిగి పరిశీలనము చెయ్యడములేదు. ఉత్పత్తి అయే అవ్యక్త భావాలనుకూడా వర్ణించడం ఒకపని! బంగళీ కవీంద్రుడగు రవీంద్రు డీ పద్ధతిలో దిట్ట! ఈయన భక్తుడు. ఆ భక్తిభావన్నీ, శేషశేషిభావాన్నీ, మిక్కిలి వ్యాదయంగ మముగానూ, గూఢంగానూ, వర్ణించినాడు! ఆయన కవితాస్వాన్ని “ఈట్లు” అనే విధానం కవిమహాశయుడు చదివి ఆనందించినాడు! ఇద్దరూ ఒకేరకము నాళ్ళవడముచేత ఆయన రవీంద్రుడి భావాలకు మద్దతు, ఆయన “గీతాంజలి”కి ఉపోద్ఘాతము వ్రాసినాడు. ఈట్లు మహాకవి ప్రపంచము కళ్లు తెరిచేటప్పటికీ రవీంద్రకవనం ప్రపంచమంతా మెప్పుపొందినది. 1912—1! సంవత్సర ప్రాంతములో “గీతాంజలి” చేతిలో పట్టుకోనివాళ్ళులేరు! అదిపరలో ఆయన్ను కనిపెట్టలేని భారతీయులకుకూడా ఆయన ప్రవక్తలయిపోయినాడు.

---

† Mysticism అనేమాటకు “భావయోగం” అనే మాట వాడినాడు భారతిలో, “జీవకళ” వ్యాసం వ్రాసిన “శాస్త్రీ” అనే గూఢనామధేయుడు. కాని ఆ పదము వాడితే, వాడిన ప్రతిచోటా ప్రక్కనే ఇంగ్లీషుపదము వాడవలసివస్తుందని నేను వాడలేదు. ఈపదము బాగానేఉంది. (భారతి-విక్రమాపాఠం) కాని నేను వాడినది “అన్యోపదేశం, విషయవిగతం” అనే అర్థములో అర్థముకాకపోవడమే వస్తువువ్రాతలలో ఉన్న mysticism. ఇది “భావయోగం” ఎప్పటికీకాదు.

“గూట చిల కేదిరా ?

చిన్నన్న ?

గూడు చినబోయెరా !”

ఆయనకు నోబిల్ బహుమానము లభించినది ! ఈగూఢత వెనకటి తరములో చాలాఉన్నతికి వచ్చినది ! కాని యూరపుఖండములో యుద్ధమునచ్చి యీ గూఢతకు దెబ్బతగిలినది ! బాహిరత్వము (ఉన్నదున్నట్టు చెప్పడం) కవిత్వానికి లక్షణమైనది యుద్ధానంతరము కాని యుద్ధము మన దేశానికంతగా దెబ్బకొట్టలేదు కాబట్టి యీగూఢత మనకు వ్యాపించినది ! ఇది బాత్తుగా మనకు కొత్తదికాదు. దీన్ని మనవాళ్ళొక కాలములో “అన్యోపదేశమన్నారు” చెప్పదలచిన విషయాన్ని గూఢముగానూ, దేనిమీదో అప్రస్తుతముమీదపెట్టి చెప్పడము ! వెనుకటి శతాబ్దములో మన దేశములో కొన్ని భక్తి సిద్ధాంతాలు బయలు దేరినై ! వాటిలో “అచల” సిద్ధాంత మొకటి ! ఈ “అచల” సిద్ధాంతము ఆంధ్ర దేశములో చాలా ప్రచారములో ఉండేది ! ఈ సిద్ధాంత ప్రచారము కోసము కొన్ని పాటలుకూడా రచితాతనవి.

గూడు దేహమూ, చిలక ఆత్మ, ఆత్మలేని దేహము చిన్న బోయినది ! గూఢత అనగా ఇట్టిది ! “తొమ్మిది ద్వారాల కొంప” అన్నారనుకోండి ! నవరంధ్రాలూ, అవికల శరీరమూ అన్నమాట !\* ఈగూఢత నీ నవ్యకవులు పట్టుకున్నారు; రాయప్రోలువారి దగ్గర్నించి దీనికి బోబడిపోయినారు ! రవింద్రాదులు భక్తి దీన్ని అన్వయింప

\* “ఈ మూలములేని బట్టబయలు యేమిలేదు” వంటివన్నీ ఉన్నై దృష్టం తాబ. పోతులూరు వీరబ్రహ్మచారీ ప్రవక్తబహు శిష్యుగణము కలిగి అనేక పాటలను రచించినాడు ఇటువంటి గుణముకలవాటిని.

♦ పవిత్రమైన శరీరాత్మసంబంధానికి, జీవేశ్వరి సంబంధానికి, ఉపయోగించే నిజమైన గూఢత (mysticism) లో దీన్ని చెప్పటానికి విలులేదు; ఇది “విషయ నిగరణం” “అన్యోపదేశం” వంటిది. కాబట్టి ఈ “గూఢత” శబ్దము ఈ సంకుచితార్థంలో వాడినాను.

జేస్తే యీ నవ్యులు దీన్ని ప్రణయానికి అన్వయింపజేసినారు ! దీని కోసం కొంత పదసామగ్రినికూడా సేకరించినారు ! కొందరిలో ఈ గూఢత మిన్నుముట్టిపోయినది ! అస్పష్టతని మరొకటున్నది. అంటే కవి చెప్పదలచిన భావాన్ని స్పష్టముగా చెప్పలేకపోవడము. ఈ అస్పష్టతా గూఢతా అప్పచెల్లెండు ! ఇటువంటి వ్రాతలలో పదాలకు నిగూఢముగా ఉన్న అర్థాలు తెలుసుకోడానికి, అటువంటి చిత్తవృత్తిలో ప్రవేశిస్తేగాని సాధ్యము కాదు. ఈ కవిహృదయప్రవేశానికి వెనుకటి లక్షణ శాస్త్రవ్రతన మొక అభ్యంతరముగా ఉంటుంది దొకప్పుడు. పైపెచ్చు యీపద్ధతి అసహ్యముగా కనపడుతుంది కూడాను కొందరికి. కాని కవిని సానుభూతితో చదివి, కవియొక్క భావనన్ని వేళము గ్రహించి, కవిహృదయాన్నిగనక ప్రవేశిస్తే యిది అంత జొత్తుగా తెలియకపోదు. కాని ప్రతిపాఠకుడూ యింత శ్రమపడతాడా ? శ్రమపడితేమాత్రము కొంత ఫలమున్నది. దువ్వూరుగారు “మర్మకవి” అనే శీర్షికతో ఒకఖండకావ్యము వ్రాసినాడు. దానిలో మర్మకవిత్వలక్షణాలు కొన్ని చెప్పినాడు. ఈయనకు మర్మకవిత్వమందు చాలప్రీతి ఈయన కవిత్వమంతా కాకపోయినా చాలా మట్టుకు యీర కానికి చేరినది ఉన్నది ! ఒక్కొక్కప్పుడిట్టి కవిత్వము మాటలపోగుగా కనపడి, అర్థము పట్టుకుందామంటే దొరకదు.

“.....గగనంబునందు

యెగిరిపోయెదవోయి, యెటులబట్టినను”

నిజముగా చెప్పదట యీ మర్మకవిత్వముయొక్క పునాది భూమిమీద ఉన్నట్టు కనపడదు. కాని అర్థము తెలిసిన తర్వాత—

“.....వీ కావ్య

పుష్పకంఠ రసార్ధపులకితాత్మలను

జీవనయాధార్థ్యసీమలందుండి

కొనిపోవు నందనవన గంధవహము

వీతెంచుకల్పనా శీతగంధ

కడపటశృంగంబు కడకొక్క తృటిని.” అనిపిస్తుంది.

కావ్యపుష్పకా న్నైక్కినవాళ్ళను ఈ ప్రపంచమునుంచీ కల్పనా హిమవంతముయొక్క మిక్కిలి యెత్తైన శిఖరా న్నధిష్ఠింపజేసి, అక్కడ నందనవన పరిమళా న్నాహ్లాదించేటట్లు చేస్తుందట! మర్మ కవిత్వ ఫలాన్నిట్లా చెప్పాడు:—

‘————యెన్నికష్టముల

మరచి నుఖంతు నీ మహిమంబువలన’

కావ్యానందము ప్రత్యసీకరహితమని పెద్దలు చెబుతారు. చూడండి కవికుమారు డేమంటాడో.

‘కవికులాభరణ, నీ కావ్యమాధురికి

వినిమయంబుగనియ విశ్వంబునందు

నేమియు గన్పట్టదీ డైనయటుల’

అసలు నిజమైనది పరనిర్వృత్తి! ఆది అసాఅధారణలభ్యము! కాబట్టి “యానద్యకి పరనిర్వృత్తే” అసలు “పరనిర్వృత్తికి” ప్రత్యామ్నాయము! ఇదే కావ్యానందము! దీనికి ప్రత్యామ్నాయ మింకేమున్నది? ఈపద్ధతిలో కొందరి న్రాతలు సహృదయులకుకూడా అందనివై పోయినై. \* కొన్ని గూఢత కుదాహరణాల నిస్తాను. “దీప నిర్మాణ మ”నే శీర్షికతో రామిరెడ్డిగారి ఖండకావ్యం ఒకటి ఉన్నది. అందులో తానొక యెడారిలో ఒక ఒంటెనెక్కి వెళ్ళుతున్నట్టూ, అంతా అంధకారమైనట్టూ, చుక్కలుకూడా కనపడనట్టూ, అంతా నిశ్శబ్దమైనట్టూ చెప్పి దారి తెలియడము కోసము.

‘పలుమారు నాచేతి బంగారదివ్వె

తెలిగింతుగాలి, కంపిలియానిమేష

మందె, పయ్యెరవీచి, యారిపోయెడిని.’

\* అంగ్లములో Imagination (కార్యకారణసహితమైన హృదయంగమ భావము) Fancy (చిత్రవిభ్రమము) అని రెండు పదాలున్నవి: వీటిలో రెండవది చాల క్రిందిమెట్టుది. మన నవ్యులలో ఎక్కువగా కనపడేదిది. మొదటిది కొందరిలో అల్పసంఖ్యాకులలోనే కనపడుతున్నది Imagination లో స్పష్టత, నిర్దిష్టత, ఉన్నవి. Fancy లో సంక్లిష్టత, అస్పష్టత ఎక్కువగా ఉన్నవి. Imagination లో పునాది ఉంటుంది. Fancy లో భ్రాంతి యెక్కువ అంశ Imagination లో భావము పనిచేస్తూఉంటుంది. Fancy కేవలము భ్రమ ఆధారముగా కలది.

అన్నాడు. ఇచ్చట “తనలోనున్న జ్ఞానమువల్ల ఈ సంసారమునే ఎడారిని దాటాలని యత్నిస్తూ ఉంటే మాటిమాటికీ అజ్ఞానము ఆ జ్ఞానాన్ని ముంచేస్తున్నదని” అర్థముకావచ్చును. ఆ అజ్ఞానాన్నే ‘విధి’ అన్నాడని ఈక్రింది వాక్యాలవల్ల తెలుస్తున్నది.

‘————విధియాడుపు తెరగులనెల్ల  
ఘోరిబ్రుంగుచు నేడు త్రొక్కచున్నాడ!’

జీవికి స్వతంత్రత లేదని సిద్ధాంతీకరించి, దీనికి అంతమివ్వడా అని ఆశిస్తున్నాడు కవికుమారాడు. ఒకనాడు తాను ఒక చెరువుగట్టున కూర్చుండగా ఒక స్వప్న మొచ్చినదని చెప్పినాడు. ఆస్వప్న వివరాలు ఉన్నదట !

‘మానితోటను పర్వమంటపమంచు  
జనరంజకంబైన సభయొందు జరిగె’

\* \* \*

రారాజు త్రొంబచ్చ తాగదెక్కి  
యందరితోబాటె యవనిగూర్చుండె.’

పూర్వ మొకప్పుడు యధముచేసి యిప్పుడు తుప్పుపట్టిన తుపాకితో ఓక్కోసేపాయీ, బురదబట్టలు కట్టుకొన్న రైతూ, నిరుపేదా, రాజపరీవారమూ, అంతాఒకే సరిబంతిలో కూర్చున్నారట! \* ఈ విధముగా ప్రపంచము ఇకముందు ఎట్టి మానవభేదములేకుండా సర్వసమమైపోతుందని దీనిఅర్థమనుకుంటాను. తదనుగుణముగా ‘భవిష్యద్దర్శన’మని దీనికి పేరుపెట్టినాడు, ఈవిధముగా అనేక గూఢతా

\* ఆర్థర్ సిమ్మన్స్ [Arthur Symons] అనే ఆంగ్లవిమర్శకు డిక్టో అన్నాడు 1898 లో.

“The most representative literature of the day, the writing which appeals to, which has done so much to form, the younger generation, is certainly not classic, nor has it any relation to that old antithesis of classic, the romantic. After a fashion it is no doubt a decadence; an intense self-consciousness, a restless curiosity in research; an over-subtilising refinement upon refinement, a spiritual and moral perversity.”

ఈ పరిస్థితులు క్రమముగా ఘన సాహిత్యములో వస్తున్నవి.

విశిష్ట కావ్యాల నీ రామిరెడ్డిగారు రచించినారు. నోరి సరసింహ శాస్త్రిగారి కావ్యములో మృతక శేఖరాన్ని గూర్చి యిట్లా ఉన్నది.

\* \* \*

“ తలపు ప్రాణము లీ రెండు తలగిపోయె,  
కారుచీకటు లింటిలో గ్రమ్ముకొనియె,  
కాంతి సుంతయు కిటికీల గానరాదు,  
అన్ని వేళల ‘కిరుకిరు’ మనెడి తబు  
తెరిచి యున్నట్టి చప్పడే తెలియరాదు”

శరీర మిల్లు, కిటికీలు రంధ్రములు, కిరుకిరుశబ్ద ముచ్చాచ్ఛస నిశ్వాసము. చూచినారా గూఢత! వేదుల తాను ప్రపంచములో మంచి నే చూడలేదనీ, ప్రజలు వెనకటి బెన్నత్యాన్ని స్మరించుటంటూ నెమరువేసే పశువులవలె ఉన్నారనీ, రాజులు మత్తులై యున్నారనీ, దేవుడు విగ్రహాలలో చిక్కుకొనిపోయినాడనీ, ప్రజలకు దారిద్యరకడము లేదనీ, కాబట్టి ఈ పూర్వనాగరికతనంతా నశింపజేయటానికి, ప్రయత్నించమని ఉద్బోధించి ఈనాశనమునొనించీ సుందరమైన భవిష్యత్ప్రపంచము పుడుతుందనీ, మొదలైన భావాలతో వేదుల,

“ వెలిగించు కాగడా వెలిగించవోయి  
ప్రళయద్రుదని ఫాలభాగమునందు”\*

అంటూ ఒక చక్కని గూడార్థగీతాన్ని వ్రాసినాడు. కృష్ణ శాస్త్రిగారి ఈక్రింది గీతి చూడండి :—

“ నవవసంత శుభోదయానంద పకత  
ప్రకృతి నూతన జీవలావణ్యమొంద,  
రాయిరప్పయు కంతస్వరంబుదాల్చి  
నైజగుణము త్యజించి గానంబుచేయ  
పికను ! పాడకునునుచు శపించినారు !

\* అక్కడ నిష్ప ఉంటుంది. ఆయన సంహారకర్త కూడాను.

ఇట్టిది ఇంగ్లీషు సారస్వతములో కూడ ఉన్నది:—

The nebulosity of Shelly at its cloudiest is preferable to the ruggedness of Wordsworth,  
—Swinburne



పక్షి నని పాడగలనని, ప్రణయవీధి  
నిత్యలీలావిహారముల్ నెరపుదునని  
పక్షములమాలి, బంధించి పంజరాన,  
గానమును, బ్రాణమును హరింప బూనినారు”

ఇందులో కాలము మారినదనీ, కవికుమారుడనైన నేను గానము చేస్తానంటే, యీ పూర్వాచారపరాయణులు కవిత్యాన్ని లక్షణాలలో బంధించిపెట్టి, మాబోటి వ్రాయుసగాళ్ళను తిట్టుతున్నారనీ, నామీద అధికారము కలవాళ్ళు బొత్తుగా నిషేధిస్తున్నారనీ, గూఢార్థమైనా ఉండేనో పాఠకులకు వదలుతున్నాను! క్రిందిటి దశవర్ణకాలములో యీ గూఢత సహృదయుల జుట్టు గోసుంచి వెళ్ళి పోయినది. ఇప్పుడు కొందరు వ్రాస్తున్న కవిత్యము వాళ్ళకూ వాళ్ళ స్నేహితులకూ తప్ప యితరులకు తెలియకుండా ఉంది. \* ఇక్కడ యీ గూఢతా సందర్భములో తుది సిద్ధాంతము మనవిచేస్తున్నాను. వెనక నేను “గూఢాలని” మనవిచేసిన అన్యవదేశ సందర్భాలన్నీ కేవల భౌతిక ప్రపంచభావగా సంబద్ధాలుకాబట్టి, యివి నిజమైన “గూఢత” (mysticism) లో చేర్చడానికి వీలులేదు. ఆధ్యాత్మిక భావనకు సంబంధించినంతవరకే తన్నామానికర్హత! వీటికన్నిటికీ “అన్యవదేశము” నేనామకరణము సమంజసం! గూఢత అంటే నాయీ నిర్వచనము రవీంద్రకవీంద్రుని గ్రంథ మొక్కటి చదివితే తెల్లమా తుంది. రాయప్రోలు భాగవతము చదవండి. ఆయనయొక్క భావనా ప్రపంచము తిరిగితిరిగి పరమాత్మ స్వరూపాన్ని చూడగోరితే తుదకు,

“వినబడియె నొక్కనూకీ హృద్వివరమందు  
స్మృతులుమూసి, ముక్కటిదేవతల వదలి,  
బ్రహ్మవిష్ణుపరంపర త్యజించి,  
అగ్ని ముఖమందె అమృతమ్మనందుమంచు”

“నియతం కురు కర్మత్వం” అనే శ్రీకృష్ణ వాక్యానికీది ప్రతి బింబమా? లేక “మోక్ష మీ జన్మలోనే లభ్య”మనియా? లేక

“కష్టంలోనే సుఖమున్నది”నియా? లేక “ఈ కర్మలోనుంచి అగ్ని పరీక్ష అయిపోయినతర్వాత అమరత్వము వస్తుంద”నా? †

**క్లిష్టత:**

పింగళి నూరన కవితల్వలక్షణము చెబుతూ “తలపెల్ల నక్లిష్ట తను ప్రదీపితముగా” అన్నాడు! ఈనూతన కవిత క్లిష్టమని చెప్పటములో ఎట్టి తప్పులేదు. ప్రతి పాఠకుడికీ తెలియకపోవడమేగాక సహృదయుడిని కూడా తిప్పలు పెడుతుంది ఒక్కొక్కప్పుడు. ఇక్కడ రెండు కష్టాలున్నవి. అన్వయము దొరక్క క్లిష్టమూ, భావ మంత పట్టక రెండో కష్టమూ! ఇటువంటిదాన్నే నేను “క్లిష్టత” అన్నది. ఈక్లిష్టతా, ఔనక చెప్పిన గూఢతా, అస్పష్టతా, యివన్నీ పరస్పర సంబంధితే! కవి చెప్పదలచిన విషయాన్ని సహృదయుడికి తెలిసేటట్లు చెప్పటమే “అక్లిష్టత” అంటే! ఈ భావాన్వయక్లిష్టతలకు పరశ్శత దృష్టాంతాలియ్యవచ్చు! ఎవరో కొందరి వ్రాతలు తప్ప బహుళముగా యీదోషముకలవే! శివశంకరశాస్త్రిగారు స్వచ్ఛముగా ప్రకాశించే కవితాసామర్థ్యముకల సాధకుడు. ఈయనవ్రాతలలో ఎక్కడా క్లిష్టతకన పడదు. \* మిగిలిన చాలామందిలో మాధురీ, రసమూ, లేదందామూ ఎంతమాత్రము వీలులేదు! కాని క్లిష్టత సామాన్యపాఠకుడిని విముఖుని చేస్తుంది. గూఢతా, అస్పష్టతాకూడా అంతే! ఇవన్నీ కలిసి పాఠక ప్రపంచాన్ని సంకుచితముచేస్తే! ఇప్పుడు నవ్యకవిత్వానికీ, కవులకూ, దేశములో అంతటా సంపూర్ణ సానుభూతి లేకపోవడానికిది

† “గూఢతయు బాటుతనంబును లేకయుండ చెప్పిన నదెపో కవితవ్వమనిసింపు, అన్నాడు పెద్దన్నగారు. ఇది అన్యూపదేశము అస్పష్టతలాంటిదే! ఈ గూఢత కేవల ప్రాపంచిక భావనాసమన్వితమవటముచేత అపకర్షాపాతువుగాకూడాఉంది! మన నత్యులనుకునే గూఢత అంటే ‘చాటుతనానికి’ వ్యతిరేకమైనదని తోస్తుంది.

\* మళ్ళీ వేలవత్సమాలేదు. చక్కగా పెద్దన్నగారి పరీక్షకు తార్కాణభూతమైనదీన కవిత. భావనాశక్తికీ, బొచితికి యెట్టిలోటూలేదు. “శరదీసరిదాస్యాన పులిసా”వలె స్వచ్ఛతాభాసురమై, పాఠకపిపాసను తీర్చి అనందింప జేస్తుంది.

ఒక గొప్ప కారణము! అయితే వీటిని గుణాలు అనుకోండి, దోషాలనుకోండి. ఇవే ఈ వ్రాతలకు విశిష్టతనిచ్చిన కొన్ని విషయాలు? \* అందుచేత వాళ్ళు దాన్ని వదలటాని కెంతమాత్రము వీలులేకుండా ఉన్నది, వదలకూడదు కూడాను. ఈ క్లిష్టత రాయప్రోలువారిలో కూడా కనపడుతుంది,

‘హృదయమోహనమయి ప్రేమమృదులమైన  
తావకీన లీలాదాన దళపుటంబు,  
మామకీన ప్రణయభంగ మధుకణముల  
విడిచెడు విరక్తిబాష్పమల్ విడుచుపొల్కి’

కొంతవ్రాసిన తర్వాత - ఈ గూఢతా క్లిష్టతలు కవినే కష్టపెడతై! కవితాజ్యోతి త్వరగా ఆరిపోవడానికిగాని, తర్వాత కావ్యాలకు అపకర్షకలగ చెయ్యటానికిగాని, మార్గా తాతై! శివశంకర శాస్త్రిగారి కవితాస్రవంతి స్వచ్ఛమై, సహజమై యిప్పటికీ, రసవత్ప్రయోగసదృశమై ప్రవహిస్తూ ఉండటానికి, ఆయనకంటే చిన్ని వాళ్ళైనా అనేకమంది కవితాస్రవంతులు (వీరులవారు, దేవులపల్లివారు, నండ్లూరువారు మొదలైనవారివి) అంత ధారావాహికలుగా ప్రవహించకపోవడానికి కారణము వీరి కవితా స్రవంతులు గూఢతా క్లిష్టతానికే తాతచాలిగా ప్రవహించడమే! ‘శివశంకర శాస్త్రిగారి జీవితానికి సాహిత్యానికి, లంకె’ అన్నాడు విశ్వనాథ. దేవులపల్లి మొదలైనవాళ్ళే చిల్లరకావ్యాలు వ్రాసినా, వెనకటి భావాన్నత్యము అంతగా కనపడటములేదు చూచినారా వయఃపరిపాకము రాకమునుపే వీళ్ళ కవితాజ్యోతికి తెక్ల్యము తగ్గిపోయినది.\* ఏ శక్తి అయినా అతిగా దాన్ని కష్టపెడితే కొంత కాలమైన తర్వాత ఎదురుతిరుగుతుంది! ఈజీప్టుడికీ, శరీరానికి కూడా యింతని ఒక నిర్ణీతశక్తి ఉంది భౌతికముగా ఉపయోగించడానికి. శరీరానికి లేదుగాని జీవుడికి మాత్రము ఆధ్యాత్మికముగా కల శక్తి అనంతము! కాని ఆది భౌతి

\*విశ్వనాథవిమాత్రం క్రమాభివృద్ధిపొంది తెక్ల్యం అభివృద్ధిపొందుతూవచ్చింది. ఇప్పుడు మధ్యాహ్నకాలం కావచ్చింది.

కము నిర్ణీతము. ఆనిర్ణీతాన్ని కష్టపెట్టి ఖర్చుఅయ్యేటట్లు చేస్తే అది యిక పనిచేయదు! ఈసంగతి ఒక ముఖ్యముగా గమనించదగిన విషయము! ఈవ్రాతగాళ్ళుగో కొందరు తమ చిత్తవృత్తులను కృత్రిమ పరిస్థితులలో పెట్టుకోటము మొదలుపెట్టినారు. సహజమైతే తప్ప, చిత్తవృత్తి కృత్రిమమైనప్పుడు అందులోఉండే నూత్యంశాలు అసహజాలవడముచేత నిష్క్రష్టముగా చెప్పడానికి వీలులేకుండా ఉంటే! అందుచేత ఈ అవుష్టార్థ దోషము వస్తుంది. వెనకటి అస్పష్టతా, క్లిష్టతా కూడా ఒక్కొక్కప్పుడిట్టి కారణమువల్లనే కలగ వచ్చు కూడాను. కాబట్టి యివన్నీ చాలా సన్నిహితాలైన విషయాలు! మరొకటున్నది! ఈకవులు తమకు మనస్సులో ప్రైవేవచ్చే భావాలేగాక, వాటికింద అవ్యక్తముగా ఉండి, కలగాని, మూర్ఖగాని, వచ్చినప్పుడు వచ్చే పరోక్షానుభూతిని కూడా చెప్పడానికి, వర్ణించడానికి, ప్రయత్నించడములో కూడా వస్తుందీ అస్పష్టతా, అవుష్టార్థమూను! తమకే సంపూర్ణముగా అనుభవములేని భావాలను హేళకుడికి విప్పిచెప్పడమెట్లా? కాని అవి అబద్ధాలందామా? కావు! స్పష్టాలాకావు! ఇటువంటి సందర్భములో వాళ్ళకున్నట్టి, వచ్చినట్టి, అనుభవముకాని దాన్ని చెప్పడములో ఈ విప్రతిపత్తి కలుగుతున్నది! ఇటువంటి పద్ధతిని ఉమాకాంతపండితుడు “అయోమయ”మని నామకరణము చేసినాడు! కాని ఆయనచేసిన హేళనానికి తగరీ కవికుమారులు. అప్పుడు వాళ్ళకుండే చిత్తవృత్తి, తద్భావాలూ, స్తనశల్యపరీక్ష కాగవు! వాటినే తదనురూప చిత్తవృత్తితో మనము పరీక్షిస్తే వాళ్ళతో మనము సానుభూతిని పొందుతాము! అట్లాగే గాకపోతే అపరిణతబుద్ధుల కందనట్టి, మంత్రద్రవ్యల కగవడనట్టి, భావాలను మనముకూడా ఉమాకాంత పండితుడన్నట్టు అనవలసివస్తుంది! అది ఆకార్యకరణము! కాబట్టి అటువంటిదానికి పరీక్ష యాథార్థ్యముతో పోల్చటము కాదు! అటువంటి చిత్తవృత్తిని సాధించి పరీక్షించడము కర్తవ్యము!

## స్వేచ్ఛ:

ఇది నవ్వులు కొనియాడే ఒక గొప్పవిషయము. కాని స్వేచ్ఛకు అంతున్నది. ఇదికూడా జీవుడికీ, శరీరానికీ, పరిమితము ! పటిచేత పరిమితము ? అని అడుగుతారేమో ! అనేక విషయాలచేతే గాక, తుదకు తమ ఉపాస్య దేవతైన ప్రకృతిచేతనే పరిమితము. వెకన దేవులపల్లివారు రెక్కలు లేవని మరచి యెరగడానికి ప్రయత్నించి దుఃఖించడము చూచినాము ! ప్రకృతిని దాటే స్వేచ్ఛ భౌతికముగా లేదు జీవి ! ఆధ్యాత్మికముగా శక్తి సంపాదించుకోవచ్చు ! కాని ఈసాధకులలో బహుసంఖ్యాకులు ప్రకృతిని దాటడానికి ప్రయత్నించినవాళ్ళు లేరు. అటువంటి అప్పుడు తమశక్తిమించిన స్వేచ్ఛను కలిగి ఉన్నామను కొనడము వట్టిభ్రమ. రెండోవిషయము సంఘము ! సంఘోపద్రవమైన స్వేచ్ఛను గ్రహిస్తే సంఘమూరుకోదునుమా ! ఒక్క కవితావిషయాలలోనే కాదీపరిమితి ! రాజకీయము గ్రహించండి ! స్వాతంత్ర్యము కోరుతున్నాము మనము ! ఎట్టిదిస్వాతంత్ర్యము ! మనయిష్టమొచ్చిన పని చెయ్యటాని కధికారముండడము కాదు స్వాతంత్ర్యమంటే ! స్వేచ్ఛఅని, తినగల దానికంటే యెక్కువ తింటే కడుపు చెడుతుంది ! కాబట్టి స్వేచ్ఛ పరిమితము ! ఈసంగతి నీనవ్వులు గమనించినట్టు తోచదు. సంఘ నీతిఅనేది ఒకటుంది ! ఆ నీతి మనస్వేచ్ఛ నరికట్టుతుంది. మన కిష్టము లేకపోయినా దానికి లోబడక తప్పదు. సంఘమే తప్పనుకుంటే దిద్దటానికి ప్రయత్నించవలె కవికుమారుడు ! అంతేగాని సంఘములో అవినీతి

---

“Freedom can be obtained only through bonds of discipline and surrender of personal inclination. To secure the freedom to acquire and to enjoy we have to trust ourselves and bind our will in certain ways..... In the interests of spiritual freedom Hindu Society regulated the most intimate details of daily life and they are the rules of Dharma.”

[Hindu Review of Life]

ఉన్నదని దానిని ఎక్కువ చెయ్యటానికిగాని, కోమలయువక హృదయాలను ఆ దుస్సీతిలో మునగమని ప్రోత్సహించటముగానీ, సంఘోన్నతికొరకు పుట్టిన “కవిబ్రహ్మ”కు న్యాయముకాదు. అట్టిది స్వేచ్ఛ కాదు. విశృంఖలత ఇది దాదాపు చాలామంది నవ్య కవి కుమారులు గమనించవలసిన విషయము.

## వాచ్యము:

మన లాక్షణికులు వ్యంగ్యప్రధానమైనది ఉత్తమకావ్యమని నిర్వచించినారు. ఈ ఉత్తమత్వాన్ని అనేకమంది అనేకవిధాలుగా పేరుపెట్టినారు. వైమాకరణులు దీన్ని స్ఫోటమన్నారు. రసనాదులు రసమన్నారు; ధ్వనివాదులు ధ్వనిఅన్నారు; కొందరు వ్యంగ్యమన్నారు. ఏ పేరుతో చెప్పినా తుదకు ఒక్కటే. ‘జీవితము వ్యంగ్య వైభవము’ అన్నాడు లాక్షణికుడు. ఇప్పుడు కొందరు నవ్యులు లక్షణశాస్త్రము బాగా అవలోడనముచేసి ‘కావ్యాత్మ’ ఏది అనే ప్రశ్నను చాలా చర్చిస్తున్నారు. “రసము” కావ్యాత్మఅని నిర్ధారణ చేసినారు కొందరు. వ్యంగ్యమూ, ధ్వని అని మరికొందరు. ఈ వ్యంగ్యము మొత్తముమీద పురాతనాధునాతన లాక్షణికు లందరూ చాలా కొనియాడినారు. ఇదికూడా ఒక శబ్దశక్తిగా అంగీకరించినారు తర్కమూలముగా లాక్షణికులు. ధ్వనిఅన్నా వ్యంగ్య మన్నా ఒకటే! శబ్దానికి మూడుశక్తులున్నై! ఆ మూడు శక్తులవల్ల వచ్చే అర్థం కూడా మూడురకాలు! వాచ్య, లక్ష్య, వ్యంగ్యార్థాలని వాటి పేర్లు. దార్శనికులంతా వాచ్యలక్ష్యాలనే ఒప్పుకున్నారు కాని లాక్షణికులు వ్యంగ్యాన్నికూడా ఒప్పుకోవడమే కాకుండా దానికి యొక్కడ లేని గౌరవ మిచ్చారు. ధ్వన్యర్థమే వ్యంగ్యార్థం! దీన్నే కాత్పర్యార్థమనీకూడా అన్నారు! ఈధ్వన్యర్థా న్నివిధముగా నిర్వచించినారు.

“యత్రార్థశబ్దోవా తమధముపసర్జనీ కృతస్వార్థా ?

వ్యంక్తః కావ్యవిశేషః సః ధ్వనితిహారిభిః కథితః .”

శబ్దాలూ, తత్సంబంధాలైన అర్థాలూ, తమస్వార్థాలను అణచి పెట్టుకుని, మరో హృదయంగమార్థాన్ని స్ఫురింపజేసినప్పుడు, ధ్వని అంటారు. కాబట్టి శబ్దాలకుండే సామాన్యార్థముకాదు ధ్వనిఅంటే. దానిమీద ఆధారపడే దూరాన ఉన్న ఒక హృదయంగమమైన అర్థము వ్యంగ్యము. దీన్నే యింగ్లీషులక్షణశాస్త్రములో "Suggestion" అంటారు! ఈశక్తిచాలా గొప్పది! ఇది ప్రతికవికీ ఉండదు. అందు కోసమే దాని ప్రాధాన్య ప్రాధాన్యాలనుబట్టి లాక్షణికులు కవులనూ కావ్యాలనూ విభజించినారు. వ్యంగ్యప్రధానకావ్యాన్ని ఉత్తమకావ్య మన్నారు. వ్యంగ్య మక్కడక్కడా ఉండి యెక్కువగా వాచ్యమైతే దాన్ని మధ్యమకావ్యమన్నారు. కేవల వాచ్యాన్ని అధమకావ్య మన్నారు. లాక్షణికులు కాలిదాన భవభూతులను తారతమ్య చర్చ చేసి భవభూతి ఉత్తరరామచరిత్రను వాచ్యముక్తింద నెట్టేసినారు. భవభూతే వాచ్యప్రధానుడైన కవై తేమిగిలిన అనేకమంది గతిపట్టుటి? ఈ విషయములో ఇటువంటి పట్టుడు చూపినారు మనపూర్వులు! అది సమంజసమే! సాక్షాత్తుగా చెప్పినదానికంటే ఎక్కువ అర్థము స్ఫురింపజేసే కవి గొప్పవాడా? ఉన్నదెంతో అంతే అర్థముతో తృప్తిపడే కవి గొప్పవాడా? మొదటిరకమువాడే గొప్పవాడనడ ములో ఏమైనా సందేహమున్నదా? కాబట్టి అది ఉత్తమలక్ష్య మనడములో ఎట్టి అభ్యంతరములేదు. అంతా అట్లా ఉండేట్లు వ్రాయ డము సామాన్యముకాదు. అట్లా ప్రతిపద్యము వ్యంగ్యముగా వ్రాసిన కవే లేడని చెప్పవచ్చు! \* అందుచేతనే యిదిసగం అదిసగం వ్రాసినవాళ్ళను గొప్పకవులన్నారు! వ్యంగ్యమప్రధానముచేసి యెక్కువగా వాచ్యాన్ని గ్రహించినకవులు అంతకంటే యెక్కువ

\*ఈదశ వినికి లక్షణకూడా ధ్వని భేదముగానే అంగీకరించినారు.

సాంకేతికముగా ఒకమాట కింకొక అర్థమాకుంది. వెనక ఉదాహరణములో "గూడు" అంటే ఒకవస్తువుండే మూయబడ్డచోటు. చిలుకలంటే ఎగిరేవస్తువు! ఒకదానిలో ఒక టుంట్టుండడము సామ్యము. ఈసామ్యముచేత గూడంటే శరీరమూ, చిలుకలంటే ప్రాణముండేచోటూ అవి సాంకేతికముగా అర్థము చేసుకోవలె.

సంఖ్యాకులు! ఇక మూడోరకం—అనగా వాచ్యాన్నే గ్రహించిన వాడు—ముప్పా తికమంది వాళ్ళే! ఈ పరీక్షతోగనక ఒక్కమారు చూస్తే నవ్వులలో లెక్కకువచ్చేవాళ్ళేందరు? ఒక్కపొరబాటు పడకూడదు వెనుక గూఢత అన్నానే దాన్ని వ్యంగ్య మనకూడదు! అన్యవదేశాసక్తి గూఢతకూ సమానర్థాలుగా వాడిన కొంచెము భేదమున్నది! గూఢతలో శబ్దాలకుండే అర్థాలకూ గూఢార్థాలకూ భేదముంటుంది. చామాస్యము గమ్యముగా ఉంటుంది. ఈసామ్యము గూఢార్థస్ఫూర్తకము ఇది రెండోరకము అన్యవదేశములో ప్రస్తుతాలుంటే! ఒక ఉదాహరణము! “మాశవికాగ్నిమిత్రం”లో రాజు రాజు పండితకాశికిని ఉభయ నాట్యచార్యుల తారతమ్యపరీక్ష చెయ్యమన్నప్పుడు ఆమె “పట్టణముండగా పల్లెలోనా రత్నపరీక్ష?” అన్నది. అంటే ‘రాజులగు తమరుండగా సన్యాసినిని నేనా నాట్య పరీక్షచేయటము?’ అని అర్థము ఇక్కడ పట్టణ గ్రామాలూ, రత్నపరీక్షా అప్రస్తుతాలు! ఆ అప్రస్తుతాలమీద పెట్టి ప్రస్తుతాన్ని చెప్పటముచేత అది ఒకదాన్ని అపదేశించి మరొక దాన్ని చెప్పట మైనది!

## వ్యంగ్యము:

ఇట్టిదానికీ వంగ్యానికీ చాలా భేదమున్నది. ఇక్కడ ప్రస్తుతా ప్రస్తుతాలు లేవు, ఔపమ్యమూ లేదు. వ్యంగ్యార్థము దూరముగా ఉంటుంది. ఆ అర్థమత్యంత రమణీయముగా ఉంటుంది. ముఖ్యార్థము అప్రధానమైపోతుంది. ఒక పెద్దరాయి యెత్తి చెరువులో పడవేసినారనుకోండి. పెద్దచప్పుడుతో నీళ్ళు పైకి లేచినై! ఈలేచిన నీళ్ళు పక్కఉన్న నీళ్ళలో ఒక్కతరంగాన్ని కలగజేసినవి! ప్రథమ తరంగము తర్వాత క్రమముగా గోళరూపముగా ఒక్కొక్క తరంగము పుట్టి గోళవిస్తీర్ణ మెక్కువౌతూ తుదకు ఒడ్డుకువచ్చి తాకి నప్పుడు ఆ తరంగము “జలజల”ని చక్కని హృదయంగమమైన చప్పుడుచేస్తూ, చూడటాని కానందము కల్గచేస్తూ, నీళ్ళలో కాలు



పెడితే ఒక విధమైన స్వర్ణసుఖాన్ని కలగచేస్తుంది! ఈతుదితరంగము ధ్వన్యర్థము అనగా వ్యంగ్యార్థము వంటిది! మొదటి ప్రథమసంక్షుభిత తరంగము వాచ్యార్థము! దానిమీదే అనుక్రమణికగా ఈ తుదితరంగము ఆధారపడి ఉంది! కాని దానిఘోషకంటె, భిన్నత్వముకంటె భిన్నమైన సౌందర్యమూ, శబ్దమూ, మృదుస్పర్శూ, కలిగిఉంటుంది తుదికూలస్పర్శి తరంగము! జన్మస్థానము రెండర్థాలకూ ఒకే శబ్దము! ముఖ్యార్థము ఈ నూతనార్థాన్ని పుట్టించి తాను వెనక ఉంటుంది. ఈక్రింది ఉదాహరణము లాక్షణికు లిస్తారు !

“గచ్చ గచ్చసి చేత్కాంత పంథాలస్సంతుతే శివాః  
మమాపి జన్మతత్రైవ యత్రభుయో గతి స్తవ”

ఇది దూర దేశ ప్రయాణోన్ముఖుడైన నాయకునితో నాయక అంటున్నది. ప్రయాణమా తప్పేటట్టులేదు; తనకా యిష్టములేదు ! వద్దనీ చెప్పగూడదు! అది అపశకునము. కాబట్టి ఈవిధముగా చెప్పినది! “ఓ కాంతుడా ! నీవుపోమ్ము ! నీమార్గము మంగళప్రదమగు గాక ! నీ వెక్కడికి వెళ్ళుచున్నావో నే నక్కడే పునర్జన్మము నొందుదును” అని దీనిఅర్థము. మొదటి రెండుపాదాలు వెళ్ళమని ఉన్నది. చూడండి తర్వాత రెండుపాదాలు ! పునర్జన్మమొందే దెప్పుడు ? చచ్చినతర్వాత ! కాబట్టి “నేను పునర్జన్మాన్ని పొందు తాను” అంటే “నీవు వెళ్ళితే నేను చచ్చిపోతాను”ని తాత్పర్యము. కాబట్టి “నీవు వెళ్ళవద్దు”అని మొత్తముమీద అర్థము! చూచినారా వెళ్ళమనేదానికి వెళ్ళవద్దనే అర్థము క్రిందికి దిగినది. ఇది వ్యంగ్య మంటే! ఇట్టి వ్యంగ్యార్థాన్ని లాక్షణికులు గౌరవించారంటే ఆశ్చర్య మేమున్నది. ఒక్కొక్కప్పుడు నివరీతార్థమే రావచ్చు! అల్లరిపిల్లవా డొక డున్నాడనుకోండి! వాడొకప్పుడు అల్లరి అమితముగా చేసినప్పుడు, “ఎంతబుద్ధిమంతుడివిరా ! నాయనా !” అన్నామనుకోండి ! మన అభిప్రాయము “బుద్ధిమంతుడని కాదు, బుద్ధిమంతుడు కాడని.”

\*“హనుమంతుడిమందు కప్పిగంటులు ” మొదలైన సవికూడా యిటువంటివే!

కాబట్టి “బుద్ధిమంతుడు” అనే పదానికి “అల్లరివాడు” అనే విపరీతార్థము వస్తున్నది ! ఇదికూడా ఒకవిధమైన వ్యంగ్యమే అన్నారు ! ఈ విధమైన పరీక్షచేస్తే ఎటువంటి కావ్యముగూడా సంపూర్ణముగా అగదు ! ఈక్రింది తిక్కనపద్యము చూడండి :

“సీవు సుభద్రకంటె కడు నెయ్యము గారవముం దలిగ్న సం  
భావనసేయు నిట్టివను పంకజనాభ యొకండు రాజనూ  
యావ భృథంబునందు శుచియై పెనుపొందిన వేణిబట్టి యీ  
యేదవుచూడగా సభకునీడ్చె కులాంగన నిట్లానరుచి!”\*

ఇందులో “పంకజనాభ” అనే సంభోధనా, “ఒకండు” అనే సంఖ్యావాచక సర్వనామము చూడండి. సుభద్ర కృష్ణునికి చెల్లెలు సాక్షాత్తుగా ! కృష్ణు డెవరు ? మ హా విష్ణు వే ! మహావిష్ణువు అవతారమైన శ్రీకృష్ణుడు తన స్వంత చెల్లెలైన సుభద్రకంటె ద్రౌపది కెక్కువ చనుపూ గౌరవము యిస్తాడట ! ఇది ద్రౌపది యొక్క గొప్పతనాన్ని చెప్పుతున్నది. ఆ గొప్పతనానికి అవధిలేదు. పరమేశ్వరుడే తన స్వంత సోదరికంటె యెక్కువ గౌరవిస్తాడన్నప్పుడా మెయొక్క గొప్పతనము తలచినకొద్దీ యెక్కు వౌతున్నది ! “అట్టి నను” అంత గొప్పవానైన నన్ను ! “ఒకడు” ఇక్కడ పేరు చెప్పకపోవడముచేత అశబ్దవాచ్యుడగు వ్యక్తి పేరుచెప్పదగిన నీచుడనీ, లెక్క నేయదగినవాడు కాడనీ, తుదకు ఫలానా అని నిర్దిష్టముచెయ్యగలవాడు కాడనీ, ద్రౌపది కవచూసము కలగచేసిన వ్యక్తియొక్క వైచార్యాన్ని వెనక ద్రౌపదినిగూర్చి చెప్పిన గొప్ప తనముతో వైధర్మ్యముచూపుతూ, ఒక్కమాటతో తిక్కననిర్వచించినాడు చూడండి “అట్టి నను” అనేమాటకు సామాన్యముగా “పూర్వోక్తగుణవిశిష్టయైన నన్ను” అని అర్థంచెప్పుకోవలె, “నను”లో ఉన్న గర్వం ఊరికే సర్వనామములోలేదు ! వెనుకటి మాటలతో కూడేటప్పటికీ “నను”కు ద్రౌపదీ గర్వకోపద్యోతకత్వము కలిగినది.

ఆగర్వ మెట్లా తుదకు పరిణమించినదో చూదాము! “అటువంటి గొప్పతనంగల నన్ను” యెవరు పరిభవించినది? “ఒకడు” నామ నిర్వాచ్యతకు తగని ఒక నీచుడు! ఎవడోఒకడు, వెధవ! వాడిపే రెందుకులెడి” అన్నట్లున్నది. “ఈయేవురు చూడగా” అనేమాట లలో పాండవులయొక్క చేతగాని తనమూ, సంఖ్య ఉండికూడా వాడినేమిచేయ లేకపోయినారనీ, సిగ్గులేక తలయెత్తుకు తిరుగుతు న్నారనీ, ఆనాడు చూస్తూ పేరుకున్నవాళ్ళు ఏళ్ళేనని, ప్రగల్భాలే కాని వీళ్ళేమిచేయలేరని, వాళ్ళయెదుట చూచినదానికి ప్రతీకారము చేయలేకపోయినారనీ, వీళ్ళుపమైనా చెయ్యగలరని తనకు నమ్మకం పోయిందనీ, యీవిధముగా ఎన్నెన్నో హృదయంగమాలైన అర్థాలు స్ఫురిస్తున్నై!

“కులాంగన నిట్లానర్తురే!” ఇక్కడ పాఠభేదాలతో నేను గ్రహించినదిది. ఇది నాకు ఒక శాపంగా ద్యోతక మౌతున్నది. “పతివ్రతనైన నన్ను ఇట్లాచేసినాడుగావాడు! చూడండి! నశిస్తాడు” అని నాకు అర్థమౌతున్నది. ఇక్కడ వెనక “నేను”ను అన్వయించు కొండి. ఆమె తాను పతివ్రతననే గర్వమూ, కోపమూ పురస్కరించుకొని, “కులాంగన నగు నాకిట్టి పరాభవము చేసినవాడు నశించు గాక” అని శపించినట్టు కనపడుతున్నది! వ్యంగ్య మంటే యిట్లా ఉంటుంది.

గూఢతనూ, అన్యాయదేశాన్నీ, వ్యంగ్యమని భ్రమపడవద్దనీ, వ్యంగ్యమంటే యిట్టిదనీ, ఉదాహరణముతో చెప్పడముచేత, ఒకవేళ యీ నవ్యులలో అట్టిది ఉన్నట్టు చెబితే, పాఠకులు దాన్ని సంపూర్ణముగా పరీక్షించి నిర్ణయించటానికి శక్తి కలుగుతుందని, యింత వివరముగా చెప్పినాను. నాకు చదివినంతవరకు ఈ నవ్యులలో వ్యంగ్యము కంటే వాచ్యము బహుళముగా కనపడుతున్నది. ఉత్తరరామచరిత్ర లో భవభూతి వ్రాసిన “శ్రితాసి చందనభాంత్యా దుర్విపాకం విషద్రుమం” అనే మొదలైన చక్కని కల్పనలనుకూడా వాచ్యాల క్రింద లాక్షణికులు కొట్టివేసినప్పుడు వీళ్ళ వ్రాతలలో వ్యంగ్యము

మృగ్యమని చెప్పడమే భావ్యమని నాకు తోస్తున్నది. ఇతత్రతార యెక్కడైనా వ్యంగ్యముగా ఉన్నదని యెవరైనా (వాస్తే అప్పుడు దాన్ని గూఢతాన్యూపదేశాలతో పరీక్షించి విమర్శిద్దాము.

**సాదృశ్యబాహుళ్యము (ఉదాహరణపరంపర) :**

లలితకళ లన్నిటిలోకూడా నిజమైన కళావేత్త అయితే తనచిత్రాలను, కొద్ది గీతలతోనో, కొద్ది మాటలతోనో చిత్రిస్తాడు. కాని చెప్పినదే చెప్పిగాని, వ్రాసినదే వ్రాసిగాని భావచిత్రాన్నిగాని, ఆకృతి చిత్రాన్నిగాని, చిత్రించడానికి యత్నింపడు. మొదటి గీతలలో పోలిక తేలేకపోతేగాని, మొదటవచ్చిన శబ్దజాలముతోనే భావచిత్రాన్ని కల్పించలేకపోతేగాని, తర్వాత యెన్నిమార్లు గీతలుగీచినా, యెన్ని శబ్దాల నువయోగించినా యెంతమాత్రము ప్రయోజనములేదు. ఒక వేళ మొదటిదానిని స్వల్పముగా సర్వవలసివస్తే స్వవచ్చు తర్వాత! రంగులు ఊరికే పాముడముచేత ఆకృతి చిత్రము కల్పిస్తాడనటముగాని శబ్దజాలాన్ని ఎక్కువగా ఉపయోగించి భావచిత్రాన్ని కల్పిస్తాడనడముగాని పొరపాటు. ఇదొక విషయము. జ్ఞాతము ద్వారా అజ్ఞాతానికి వెళ్ళవలె! నిజమేకాని ఈ అజ్ఞాతవిషయాన్ని తెల్పడానికి ఉపయోగించే ఉదాహరణలూ, సాదృశ్యాలూ అసంఖ్యాలుగా యిస్తే ఒకప్పుడుకాదు-ఎల్లప్పుడు - (గారెలెక్కువగాతింటే వెగ్గటెనట్టు) వెగ్గటాతుంది. చెప్పిన భావాన్నే చెప్పడము. ఉదాహరణాలను అంటులేకుండా యియ్యడము, ఈ నవ్యులకొక అలవాటు. ఇదేమి జామెట్రిప్లాబెమా? లెక్కా? గట్టిగాచెప్పి బుర్రకెక్కించడానికి! కుంచెతో కొన్ని గీతలతో ఆకారము తేలేనివాడు తొట్టిలో ఉన్న రంగునంతా ఉపయోగించినా తీసుకునిరాలేడు. అట్లాగే కవి కూడాను. ఈ విషయాన్నే ఉమాకాన్తపండితుడు “పులుముడు అన్నది

ఇలా నిరర్థక పదప్రయోగము, ఉదాహరణ పరంపరా, భావపానక పున్యమూ, సామాన్యముగా చాలామంది నవ్యులరచన

లలో కన్పించుతే. శివశంకరశాస్త్రిగారి రచనలలో ఇవి కొంచెము తక్కువే అనవలె. మరి భావపూర్ణ హృదయులైన వారిలో ఇది మితిమీరి పోయినది. నవ్యసాహిత్యానికిది అపకర్షాహేతువని చెప్పవచ్చు. \*

## మరిగింపు

నవ్యాంధ్ర సాహిత్యముగూర్చి ముచ్చటించుకునే సందర్భాన ఈభాగములో రాజకీయోద్యమాల ప్రభావాన్నీ, పత్రికల దోహదాన్నీ, సంస్థల ప్రాబల్యాన్నీ ప్రసక్తానుప్రసక్తముగా ఆయా విశేషాల్ని (విపులముగానే) పరిశీలించినాము; అసహాయోద్యమము (Non-co-operation movement) యువకవుల హృదయాల్ని ఆవేశించి వాళ్ళచేత గేయాల్నీ పద్యాల్నీ, కావ్యాల్నీ ఎలావ్రాయిం చినదో చూచినాముగదా! దీనివలన రాజకీయోద్యమములో కవులెంతగా ఉపయోగపడగలరో ఆసందర్భము ఋజువుచేసినదనవలె.

కారడ - భారతి - జయంతి - సుజాత - వీణ - మహతి - ప్రతిభ - ఋదనలైన పత్రికలు వర్ధిల్లి నవ్యాంధ్రసాహిత్య విస్తరణానికి ఎంతో తోడ్పడినా అనేకకవులను విమర్శకులను వెలుగులోకి తెచ్చిన విషయాలను గమనించినాము. వాటివెనక ఉన్న సంపాదకులు కవులకు భాషకుచేసినఉపకారము ఎంతచెప్పినాతీరనిదే! అలాగే “గృహలక్ష్మి” అనేక స్త్రీలను కవయిత్రులనుగా ఎలా తయారుచేసి యిచ్చినదో చూచినాము. పత్రికలలో ప్రాతపేర్లు అనువృత్తాలవుతూ వచ్చినా, క్రొత్తవాళ్ళ సాధనలను ప్రోత్సహిస్తూ ఉండడముచేత రాబోయే

\* మన పూర్వలాక్షణికులు కూడా ఈవిధమైన కవిత్వాలనూ కవులనూ నూచించినారు. చూడండి కవులనెలా ఏడు విధాలవారినిగా విభజించినారో.

1. కాచకుడు=పదాదంబరము 2. అర్థకుడు=మితకబ్బము, అర్థవిస్తారము 3. కిల్లుకుడు=యమకాదులు. సుకబ్బము 4. రాచకుడు=కథారుచి 5. భూషణార్థి=అలంకారప్రియుడు 6. మార్గవాసుగతుడు=సరళకబ్బములు, విరళార్థములు 7. వివేకి స్మృతికాస్థానింకారప్రియుడు.

కాలములో నవ్యసాహిత్యాని కొక చక్కని భవిష్యత్తు ఉన్నదనే ఆశ పొడముతున్నది. ప్రాతవాళ్లు సాహిత్యరంగములో కాలూనినిలువ ద్రోక్కుకొంటూ, రాజోయే రచయితల కుత్సాహము చేకూరుస్తూ ఉండడము గమనింపదగినది. ఆలాంటివారిలో సాహితీ సమితియు లెన్నదగినవారు కూడాను. వీరు రసవాదులు. ఉక్తిలో - భావములో నవ్యత నుద్దేశించినవారు. విశ్వనాథ, నోరిగడుసుబాబుతున్నారు.

కవి తానమితీయులు (విశాఖపట్నం) సాధనచేస్తూ ఆశ కల్పిస్తున్నారు. మారేపల్లివారి (కవిగారు) ప్రభావ మానమితీతో యువకులను ప్రాచీన కవితామార్గమును దూషించే రచనలను చేయ నీకుండా చేసినది. శ్రీరంగం శ్రీనివాసరావు, పురిపండా అప్పల స్వామి, వర్ధుల కాళిదాసు, పూడిపెద్ది వెంకట రమణయ్య మొదలైన వారు వీరిలో కొందరు. నవ్యసాహిత్య పరిషత్తు పట్న స్వేచ్ఛకు చక్కని అవకాశమిచ్చినది అనవలె. మొదట్లో చాలకాలము శివ శంకరకాస్త్రిగారి వంటి పండితుని చేతిలో ఉండి నవ్యసాహిత్య పరిషత్తు అమంగళ కరములు, జగుప్సా కరములు కాని రస వద్ర చ న ల ను ప్రోత్సహిస్తూ వచ్చినట్లు కన్పిస్తుంది. తెలికిచెర్ల వారి కార్యనిర్వహణ దీక్షా, తల్లావజ్ఞలవారి సహృదయత్వమూ, అనేక యువకవుల్ని ఆకర్షించి నవ్యసాహిత్య పరిషత్తుభ్యులను, అభిమానులను చేసినవి. వావిలాల సోమయాజులు, పిలకా గణపతిశాస్త్రి, శివరామం, పన్యాల రంగనాథరావు, పాప, రజని, మల్లవరపు, వట్టికొండ రంగయ్య, దేశిరాజు కృష్ణశర్మ, పితాపురం యువరాజు, మొదలైన వాళ్ళ నేకులు సాధకులు బయలు దేరినారు. వీళ్ళవలన కొంత నవ్యసాహిత్యసృష్టి జరిగినది. తుమ్మల సీతారామమూర్తి చౌదరి, జాషువా, సన్నిధానము సూర్యనారాయణశాస్త్రి, దుర్భాక రాజశేఖరశతావధాని, సురవరం ప్రతాప రెడ్డి, గరికిపాటి మల్లావధానులు, పంగనామముల రామచంద్రరావు, దుర్భాసుబ్రహ్మణ్య శర్మ మొదలైన వారనేకులు ఏసంస్థలద్వారా కాక విడిగా కవితాసాధనచేస్తూ ఇతరులలో ఆయాప్రాంతాలలో

ఉత్సాహాన్ని కల్పిస్తూ ఎంతోకృషిచేసి సవ్యసాహిత్య పుష్కరాన్ని ఫలవంతము చేసినారు.

సాధన సమితియులు (సికింద్రాబాదులో) సాధనచేస్తూ సవ్య చైతన్యాన్ని కల్పిస్తూ వచ్చినారు. వారిలో పిల్లలమజ్జి వెంకట హనుమంతరావు, జమ్మలమడుక సూర్యప్రకాశరావు, రాజలింగం, భాగీ నారాయణమూర్తి, భండారు చంద్రమౌళీశ్వరరావు, బూర్గుల రంగనాథరావు, నెల్లూరి కేశవస్వామి, దేవులపల్లి రామానుజరావు మొదలైన సాధకు లాశకల్పిస్తున్నారు.

అప్పుడే ఒకప్రక్క నుంచి రెండవ ప్రపంచయుద్ధ మేఘము దట్టముగా క్రమ్ముకొని వస్తున్నది; కాలవై పరిత్యమే సాహిత్యాల లోనూ, ప్రతిబింబిస్తుందన్నట్లు సవ్యాంధ్రసాహిత్యములో నూతన నూత్రాలపైన రచనల్ని సాగించడము ప్రారంభమైనది; కొంతవిప్లవ దృష్టిప్రబలడము మొదలు పెట్టినది; స్వేచ్ఛ-స్వాతంత్ర్యము నేపథ్యాలపై దృష్టి కేంద్రీకృతమైనది; శిష్ట ఉమామహేశ్వరరావు, శ్రీరంగం శ్రీనివాసరావు గారల రచనలు వెనుకటి సవ్యమార్గానికి భిన్నాలై అతినవ్య చైతన్యాన్ని లోకములో కలుగజేస్తున్నవి. జలనూత్రము రుక్మిణీసాధనాశ్రమిగారు స్థిరపడిన నవ్యుల కవిత్వంపైనా, శ్రోతగా వచ్చిన అతినవ్యుల ధోరణిపైనా పారడీలువ్రాస్తూ కొంతచైతన్యాన్ని కలుగజేస్తున్నాడు. వెనుకటిదానిపైన అసంతృప్తి, ముందును గూర్చినఅనిర్దిష్టత, ఏర్పడినవి. సందిగ్ధ వాతావరణము పెరిగిపోతున్నది.

రాజకీయాలలోని విభిన్నమతాలు సాహిత్యములోకూడా ప్రతిబింబించడము ప్రారంభమైనవి. ఆ ప్రకారముగా సవ్యసాహిత్యము సవ్యాతినవ్య పథముల నడుస్తూ వచ్చినది.

ఏవ నూతన మార్గాలు సాహిత్యములో ఏర్పడినవోవానికర్తలవరో వానివాని ప్రభావము లెలాంటివో, అనుయాయులుగా ఎవరెవరెలా కృషిచేసినారో, సంప్రదాయ సంస్కృతుల నిలువద్రొక్కే ప్రయత్నమెలా ఒకప్రక్కజరుగుతూ వచ్చినదో, మొదలైన విషయాలను విపులముగా రాబోయే భాగములో పరిశీలిద్దాము.

V. Ramana Rao, M-10-10-1956, 23/1-

